

Z á p i s

ze zasedání Zastupitelstva města Beroun dne 22. 9. 2021
konaného v kulturním domě Plzeňka

Přítomno:

při zahájení 20 zastupitelů města

v 15,40 hod. se dostavila MUDr. Klára Šillerová
dále přítomno 21 zastupitelů

v 18,00 hod. zasedání ZM opustila Mgr. Olga Chocová
dále přítomno 20 zastupitelů

v 18,40 hod. zasedání ZM opustila paní Markéta Horáková
dále přítomno 19 zastupitelů

Omluven:

nikdo

1) Zahájení

Zasedání Zastupitelstva města (ZM) Beroun zahájila v 15.00 hodin a zasedání řídila starostka města RNDr. Chalupová.

Konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno v souladu s Jednácím řádem zastupitelstva města a zákonem o obcích.

Dle prezenční listiny je přítomno 20 členů zastupitelstva z celkového počtu 21 zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné. MUDr. Klára Šillerová avizovala pozdější příchod.

Zápis z posledního zasedání zastupitelstva města byl určenými ověřovateli zápisu řádně ověřen a shledán bez závad. K zápisu nebyly podány žádné námítky.

Usnesení i zápis byly zveřejněny.

Ověřovateli byli určeni:

Ing. Irena Mastná
Jiří Míka

Jako sčitatelé z řad zaměstnanců města byli určeni:

Ing. Zdeňka Slivková
Iva Zavadilová
Bc. Kamil Choc

Zapisovatelkou byla určena:

Leona Pinkasová

Starostka města informovala, že o průběhu zasedání se pořizuje videozáznam.

Celý průběh zasedání zastupitelstva je přenášěn on-line na internetových stránkách města a jeho záznam je pak umístěn na internetových stránkách města k nahlédnutí.

Starostka města připomněla, že dne 22. 6. 2021 nastoupila na uprázdněný mandát v zastupitelstvu paní Markéta Horáková z volební strany BEROUN SOBĚ. Zastupitelstvo města Beroun vzalo zánik

mandátu člena zastupitelstva Ing. Petra Veselého a nastoupení Markéty Horákové za členku Zastupitelstva města Beroun na vědomí dne 23. 6. 2021.

Nová zastupitelka je přítomna na dnešním zasedání zastupitelstva. Podle zákona o obcích by měla na začátku tohoto zasedání zastupitelstva složit slib. Upozornila, že odmítnutí složit slib nebo složení slibu s výhradou má podle zákona o volbách do zastupitelstev obcí za následek zánik mandátu.

Vysvětlila průběh složení slibu.

Požádala všechny přítomné, aby povstali.

Mgr. Eva Chlumská přečetla znění slibu:

„Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města a jeho občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“

Paní Horáková složila předepsaný slib pronesením slova „slibuji“ a podpisem na připraveném archu.

RNDr. Chalupová konstatovala, že zastupitelka Markéta Horáková řádně složila předepsaný slib a popřála jí ve vykonávání práce zastupitelky jen úspěchy.

2) Schválení programu zasedání zastupitelstva města

RNDr. Chalupová upozornila na materiály, které zastupitelé obdrželi na své jednací stoly před zahájením zasedání. Jedná se o Zápis č. 3/2021 ze zasedání finančního výboru a Zápis č. 5/2021 ze zasedání kontrolního výboru. Navrhla zápisy projednat v bodu 14) programu.

Přihlásil se zastupitel Mgr. Zálom, který v souladu s čl. 4, odst. 2 Jednacího řádu zastupitelstva města požádal o zařazení do programu jednání volný návrh Změna obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství. Vyjádřil názor, že se vyskytly nové skutečnosti, které by mělo zastupitelstvo zvážit a projednat. Požádal zastupitele, aby jako demokraté umožnili zařazení tohoto návrhu do programu.

Program zasedání zastupitelstva města schválený Radou města Beroun dne 8. 9. 2021

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu zasedání zastupitelstva města
- 3) Informace o plnění usnesení ZM
- 4) Volba předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva města Beroun
- 5) Přisedící Okresního soudu v Berouně
- 6) Dodatek č. 3 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu města Beroun ev. č. 108/2020/DOT/OŠVA
- 7) Návrhy na udělení čestných poct města Beroun
- 8) Návrh na pořízení změny č. 4a Územního plánu Beroun
- 9) Prominutí dluhu a uzavření soudního smíru
- 10) Zásady pro spolupráci s investory na rozvoji veřejné infrastruktury města Beroun
- 11) Fond pro správu a údržbu infrastruktury města Beroun
- 12) Souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi městem a členem zastupitelstva města
- 13) Nakládání s majetkem města
 1. Prodej pozemků p. č. 1279/40 v k. ú. Beroun (oddělen z p. č. 1279/4) a p. č. 2723/71 v k. ú. Beroun
- 14) Zápisy z jednání výborů zastupitelstva města
- 15) Různé
- 16) Dotazy, připomínky, podněty

17) Závěr

Starostka RNDr. Chalupová požádala nejprve o hlasování o zařazení zápisů ze zasedání kontrolního výboru a ze zasedání finančního výboru do bodu 14) programu.

Výsledek hlasování: pro – 20

Dále starostka RNDr. Chalupová požádala o hlasování o návrhu Mgr. Záloma.

Přihlásil se s technickou poznámkou Mgr. Šimon, MPA. Vyjádřil názor, že se jedná o složitou problematiku, a Mgr. Zálom měl návrh předložit s větším předstihem.

RNDr. Chalupová připomněla běžnou praxi, kdy návrhy projedná nejdříve rada města. Podklady jsou zpracovány tak, aby se zastupitelé mohli adekvátně rozhodnout. Uvedla, že si není vědoma nových skutečností proč by nemohla platit vyhláška, kterou zastupitelstvo schválilo na svém předchozím zasedání 23. 6. 2021.

Mgr. Zálom reagoval na technickou poznámku Mgr. Šimona, MPA, že jednací řád umožňuje podat návrh tímto způsobem, pokud jej lze projednat bez nutnosti seznámení s písemnými podklady. Věcné záležitosti byly dostatečně projednány při minulém jednání, ale nynější námitky a skutečnosti jsou spíše politické. Vyzval zastupitele, aby jako demokraté umožnili projednání tohoto návrhu.

Bylo přistoupeno k hlasování o rozšíření programu o bod Změna obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství.

Výsledek hlasování: pro – 6, proti – 10, zdržel se – 4

Návrh Mgr. Záloma nebyl přijat.

S dalším návrhem na změnu programu zasedání se přihlásil zastupitel pan Machart. K bodům 10, 11 a 12 navrženého programu, které pojednávají o zásadách pro spolupráci s investory, uvedl, že se domnívá, že je to velmi zásadní návrh a měla by předcházet širší debata zastupitelstva a detailní výklad materiálu. Konstatoval, že k návrhu mají množství zásadních připomínek a dle jejich názoru jsou v předloženém materiálu zásadní nedostatky. Kvitoval myšlenku vytvoření zásad pro spolupráci města s investory, ale měla by získat co největší podporu zastupitelstva. Navrhl stažení těchto bodů z jednání zastupitelstva, jejich zařazení na příští jednání a uspořádání pracovní porady nad tímto návrhem, kde by proběhla detailní diskuze.

RNDr. Chalupová podotkla, že dotčené odbory města pracují na tomto návrhu již rok a půl. Zásady byly předloženy advokátní kanceláři, která se touto problematikou zabývá, a jejich připomínky byly do dokumentu zapracovány. Podotkla, že materiály byly zastupitelům zaslány 10 dní předem k prostudování. Zastupitelé se s žádnými dotazy ani námitkami na vedení města neobrátili.

Pan Machart formuloval návrh: stáhnout body 10, 11 a 12 z programu jednání Zastupitelstva města Beroun, jejich zařazení na nejbližší jednání zastupitelstva s tím, že mu bude předcházet pracovní porada zastupitelů, kde bude návrh prodiskutován a detailně vysvětlen.

Bylo přistoupeno ke hlasování o návrhu pana Macharta.

Výsledek hlasování: pro – 6, proti – 13, zdržel se – 1

Návrh pana Macharta nebyl přijat.

Starostka RNDr. Chalupová vyzvala ke hlasování o původně předloženém návrhu programu zasedání Zastupitelstva města Beroun s tím, že do bodu 14 budou zařazeny zápisy z jednání kontrolního výboru a finančního výboru.

Usnesení č. 58/2021

Zastupitelstvo města Beroun **schvaluje** program zasedání zastupitelstva města.

Výsledek hlasování: pro – 14, proti – 3, zdržel se – 3

Usnesení bylo přijato.

3) Informace o plnění usnesení ZM

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že zastupitelé obdrželi Informace o plnění úkolů vyplývajících z usnesení zastupitelstva města a zpracované odpovědi na dotazy z minulého zasedání ZM.

Vyzvala zastupitele k připomínkám k předložené tabulce č. 3.

Zastupitelstvo vzalo informace na vědomí.

Výsledek hlasování: pro - 19, proti - 0, zdržel se – 1

Starostka RNDr. Chalupová dále vyzvala k dotazům k plnění úkolů z minulého ZM.

Přihlásil se pan Míka, který na minulém zasedání zastupitelstva uvedl, že nabídka sortimentu občerstvení v bufetu na venkovním koupališti na Sídlišti nebyla dostatečná. V této souvislosti se dotázal, zda ze zpracované odpovědi dobře pochopil, že provozovatelem stánku je Pizzerie U Alfa. Mgr. Tomčo uvedl, že pizzerie je plnohodnotná restaurace s plnohodnotným menu, která obměňuje nabídku. Komunikoval s návštěvníky koupaliště a neobdržel žádnou stížnost. Ředitel Berounské sportovní Mgr. Marx také považoval nabídku za dostatečnou.

Pan Míka prohlásil, že nabídka je nedostatečná. Zdůraznil, že se jedná o názor obyvatel Berouna.

Mgr. Šimon, MPA vyjádřil velkou spokojenost s veškerými službami, které jsou na koupališti k dispozici.

Mgr. Voldán se dotázal na předloženou statistiku využití cyklověže. Dotázal se, kolik vydělá na svůj provoz.

RNDr. Chalupová uvedla, že záměrem města bylo zlepšit podmínky pro cyklisty.

Mgr. Voldán poznamenal, že 5 Kč denně je pro cyklisty velká částka. Nechce zvyšovat poplatky, ale dle jeho názoru je cyklověž zbytečná.

Ing. Mišina podotkl, že 5 Kč denně se vybírá v celé České republice. Vlastník In karty Českých drah má použití cyklověže zdarma. Tyto kroky se dělají pro podporu cyklistiky ve městě. Zdůraznil, že investice do stavby cyklověže se zaplatí do 10 let. Vyjádřil názor, že je to velmi zajímavý projekt, odezva občanů i návštěvníků Berouna je kladná.

Mgr. Zálom poděkoval za dodanou statistiku a za přiznání, že projekt je nevýdělečný. Poznamenal, že je to benefit např. pro občany z Tetína, ale platí ho Berouňáci. Vyjádřil názor, že město nemá zajímat, zda obyvatelé jezdí na kole, nemá je vychovávat.

Ing. Veselý se dotázal, zda je již možná platba platební kartou.

Ing. Mišina požádal o informaci Ing. Mouchu, vedoucího odboru hospodářské správy.

Ing. Moucha uvedl, že možnost platby platební kartou byl požadavek celorepublikový. Pracuje se na implementaci, do konce roku by mělo být provedeno testování.

Ing. Moucha doplnil, že obsazenost je možno zjistit on-line nebo ze světelné tabule na cyklověži. Kapacita věže je 16 kol malých a 115 velkých.

Mgr. Voldán znovu konstatoval, že projekt nic neuspoří. Navrhl možnost investovat do cyklistiky jiným způsobem.

Ing. Mišina uvedl názor, že lidé budou na kolech jezdit více a cyklověže budou využívat. K názoru Mgr. Záloma uvedl, že vítá, že z Tetína přijede někdo na kole a ne autem.

Ing. Mastná reagovala na názor Mgr. Záloma, že rozšíření kvalitní nabídky alternativy automobilové dopravy, která nás všechny trápí, není výchova. Je to ale nabídka, aby si lidi mohli vybrat. Pro Berouňáky bude benefit, když obyvatelé z okolních obcí přijedou na kole a ne autem. A proto se připravuje široká nabídka.

Mgr. Tomčo poznamenal, že předložená statistika je za období probíhající pandemie, kdy byl omezen pohyb osob. Výsledek tedy nejsou zcela relevantní.

MUDr. Klára Šillerová se dostavila v 15,40 hod do zasedání zastupitelstva města
Dále přítomno 21 členů zastupitelstva.

4) Volba předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva města Beroun

RNDr. Chalupová konstatovala, že předseda a člen kontrolního výboru Ing. Petr Veselý písemně rezignoval na funkci člena a předsedy kontrolního výboru. Za pana Ing. Petra Veselého je proto nutné zvolit jiného předsedu kontrolního výboru z řad zastupitelů, což je zákonná podmínka fungování výboru.

RNDr. Chalupová požádala pana Macharta, zda by chtěl tuto funkci zastávat. Pan Machart vyslovil souhlas, a proto RNDr. Chalupová navrhla, aby byl předsedou kontrolního výboru.

RNDr. Chalupová dále navrhla, aby se volba konala bez volební komise, a aby volbu řídil předsedající schůze.

RNDr. Chalupová požádala o hlasování o rezignaci Ing. Petra Veselého na funkci člena a předsedy kontrolního výboru.

Usnesení č. 59/2021

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** rezignaci Ing. Petra Veselého na funkci člena a předsedy kontrolního výboru Zastupitelstva města Beroun a zánik jeho členství v tomto výboru.

Výsledek hlasování: pro - 21, proti - 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

RNDr. Chalupová se dotázala pana Macharta, zda souhlasí s kandidaturou na funkci předsedy kontrolního výboru.

Pan Machart uvedl, že po zralé úvaze s kandidaturou souhlasí.

Na dotaz RNDr. Chalupové, zda má někdo dalšího kandidáta na tuto funkci, se nikdo nepřihlásil.

RNDr. Chalupová vyzvala k hlasování.

Usnesení č. 60/2021

Zastupitelstvo města Beroun **volí** předsedou kontrolního výboru pana Kamila Macharta.

Výsledek hlasování: pro - 18, proti - 2, zdržel se – 1

Usnesení bylo přijato.

RNDr. Chalupová pogratulovala panu Machartovi. Popřála mu hodně úspěchů v jeho nové funkci.

Pan Machart poděkoval za důvěru.

5) Přisedící Okresního soudu v Berouně

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že Městský úřad Beroun obdržel dvě žádosti o projednání kandidatury do funkce přisedících Okresního soudu v Berouně. Navrhované dámy jsou přítomny na

dnešním zasedání zastupitelstva města. Obě mají zkušenosti v této oblasti. Poděkovala za jejich ochotu a snahu. Rada města jejich kandidaturu doporučila.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 61/2021

1. Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** s navržením paní Věry Musilové, trvale bytem: Beroun-Město, a paní Jiřiny Merglové, trvale bytem: Beroun-Město, do funkce přísedících Okresního soudu v Berouně.
2. Zastupitelstvo města Beroun **ukládá** starostce města požádat jménem zastupitelstva města, v souladu s § 64 odst. 3 zákona o soudech a soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, předsedkyni Okresního soudu v Berouně o vyjádření k navrženým kandidátkám.
3. Zastupitelstvo města Beroun **pověřuje** starostku města, aby požádala Ministerstvo vnitra o vydání osvědčení podle § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 451/1991 Sb., kterým se stanoví některé další předpoklady pro výkon některých funkcí ve státních orgánech a organizacích ČR, ve znění pozdějších předpisů, pro navrženou kandidátku Věru Musilovou.

Výsledek hlasování: pro - 21, proti - 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

6) Dodatek č. 3 k veřejnoprávní smlouvě OŠVA

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, město Beroun poskytlo dotaci na kulturní činnost na projekt „Kulturní pořady pro nejmenší“. Z důvodu opatření proti šíření onemocnění covidu-19 nemohly být kulturní akce uskutečněny. Rodinné centrum Slunečnice požádalo o změnu místa a termínu konání s tím, že projekt bude uskutečněn do konce roku 2021.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 62/2021

Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** s uzavřením Dodatku č. 3 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu města Beroun ev. č. 108/2020/DOT/OŠVA, s příjemcem dotace Rodinné centrum Slunečnice, z. ú., se sídlem Bezručova 928, Beroun-Město, 266 01 Beroun, IČ: 26615509, v předloženém znění. Předmětem dodatku je změna specifikace projektu.

Výsledek hlasování: pro - 21, proti - 0, zdržel se - 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

7) Návrhy na udělení čestných poct

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že návrhy na kandidáty se shromažďovaly do 30. 6. 2021. Následně byly projednány pracovní skupinou Letopisecká komise. Po posouzení všech nominací doporučila pracovní skupina radě města udělit Cenu města Beroun předsedkyni Klubu důchodců Beroun paní Bočkové a dále panu Kadeřábkovi, in memoriam, za jeho literární činnost. Dále bylo navrženo udělit Čestné občanství města Beroun dirigentu Václavu Talichovi, in memoriam.

Starostka RNDr. Chalupová otevřela rozpravu.

Mgr. Voldán se dotázal na limit na počet udělení cen.

RNDr. Chalupová uvedla, že každoročně se mohou udělit maximálně dvě ceny města a dvě čestná občanství.

Bylo přistoupeno ke hlasování o předloženém návrhu.

Usnesení č. 63/2021

Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** s udělením Ceny města Beroun:

1. paní Věře Bočkové za dlouholetou obětavou činnost v čele Klubu důchodců Beroun, který pod jejím vedením umožňuje starším obyvatelům města aktivní společensko - kulturní vyžití.
2. panu Rudolfu Kadeřábkovi, in memoriam, za jeho úspěšnou dlouholetou literární činnost, ve které oslavoval své město Beroun a jeho významné či jinak zajímavé obyvatele.

Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** s udělením Čestného občanství města Beroun:

1. Prof. Václavu Talichovi, in memoriam, za povznesení českého hudebního interpretačního umění na světovou úroveň, za pevné morální životní postoje a za vřelý vztah ke svému druhému domovu - městu Beroun.

Výsledek hlasování: pro – 20, proti – 0, zdržel se – 1

Usnesení bylo přijato.

8) Návrh na pořízení změny č. 4a Územního plánu

Starostka RNDr. Chalupová připomněla, že zastupitelstvo města projednalo v prosinci 2020 změnu č. 4 územního plánu. Mimo jiné byl projednán i návrh na změnu funkčního využití areálu bývalého OSP z plochy smíšené využití s prodejní plochou do 150 m² na plochu umožňující výstavbu prodejny potravin o výměře 2600 m² s prodejní plochou do 1500 m². Z důvodu urychlení výstavby prodejny LIDL navrhovatel požádal, aby tento návrh byl řešen samostatně, změnou č. 4a Územního plánu Beroun zkráceným postupem. Předala slovo Ing. Mastné, předsedkyni Komise pro územní plán.

Ing. Mastná vysvětlila, že se sloučí projednání veřejné s projednáním dotčených orgánů ve společné jednání. Jedná se o zkrácení časové lhůty. Vedení města vítá možnost zřízení prodejny potravin na Závodí, protože tam žádná není. Žadatel má své limity a omezený čas, kdy může v Berouně investovat. Majitel pozemku by se tak vrátil k původnímu záměru zrealizovat zde desítky bytů. Mgr. Voldán poznamenal, že v podkladech je uvedeno: „Zkrácený postup dle stavebního zákona znamená, že nebude zpracován návrh zadání a dotčené orgány se budou vyjadřovat až ve fázi veřejného projednání. Tím se doba na pořízení zkrátí.“ Vyjádřil názor, že prodejna potravin na Závodí určitě chybí, ale je na místě stanovit podmínky.

Ing. arch. Vilhelmová, vedoucí odboru územního plánování a regionálního rozvoje, zmínila petici, která se váže k tomuto návrhu na pořízení změny č. 4a. Konstatovala, že petice je zpracována s naprostou neznalostí postupů pořízení územních plánů a jejich změn, s naprostou neznalostí termínů při pořizování. Pořízením změny se může současná plocha pro smíšené využití změnit na plochu umožňující stavbu prodejny s větší prodejní plochou, což je požadavek společnosti LIDL. Tvůrci petice patrně smíchali i tzv. územní a stavební řízení, což je řízení na umístění stavby prodejny a tam město vstupuje jako dotčený orgán i jako účastník řízení, dává podmínky a sepisuje smlouvu. V současné fázi děláme změnu, aby Lidl mohl začít projektovat a předložit návrh jak bude objekt vypadat. Vysvětlila, že návrh zadání je „návod“ pro urbanistu, jak má změna vypadat. Nejedná se o návrh, jak bude vypadat územní plán a rozhodně to není návrh, jak bude vypadat prodejna.

Ing. Mastná doplnila, že i když se spojí projednání v jedno jednání, neznamená to, že jde o finální a neměnnou věc. Stále se mohou podávat další připomínky a námitky. Není pravda, že někdo bude postaven před hotovou věc.

Mgr. Voldán se dále dotázal na doporučení dopravní studie, aby do této lokality byla přeložena silnice 2/116 a 2/605. Ocitoval: „Silnice 2/116 je vedena ulicemi Vrchlického a Brožíkova a na Pražskou ulici se napojuje sérií křižovatek v těsné blízkosti železničních přejezdů, čímž se zvyšuje nebezpečí. Ve výhledu bude převedena přes Václavské náměstí a Zborovské nábřeží okolo fotbalového hřiště, dále bude zaústěna novými komunikacemi do křižovatky Pražská a Lidická jako čtvrté rameno naproti Lidické ulici. Nová komunikace vyžaduje demolici stávající zástavby.“

Mgr. Voldán se dotázal, zda tato úprava je součástí předloženého návrhu.

RNDr. Chalupová informovala, že je zachovaná územní rezerva na tuto silnici. Možnost přeložení silnice je na zvážení.

Ing. arch. Vilhelmová upozornila, že to není součást dopravní studie. Toto řešení je v platném územním plánu města.

Mgr. Voldán upozornil na ekologickou studii „Voda“ z roku 2019, ze které vyplývá, že dolní úsek toku Vrážského potoka je ve špatném technickém stavu. Počítá se s řešením opravy v rámci úpravy této velké investice?

RNDr. Chalupová konstatovala, že projednávaná změna územního plánu nemá s opravou potoka žádnou spojitost.

Ing. Mastná se přihlásila s technickou poznámkou. Uvedla, že se mění funkční regulativ jak je možné danou lokalitu využít.

Ing. Veselý se dotázal, zda návrh změny zpracovává LIDL ČR?

Ing. arch. Vilhelmová uvedla, že návrh na změnu podává vlastník případně investor. Ale předložený návrh pořízení změny zkráceným postupem zpracoval urbanista. Dle zákona jsou přiloženy stanoviska Krajského úřadu z hlediska ochrany přírody. Tento návrh zpracovaný urbanistou vlastně nahrazuje první dva kroky při normálním pořízení změny územního plánu.

Ing. Veselý se dotázal, zda podmínku toho, aby na tuto lokalitu byla zpracována územní studie, budeme vznášet na dalším projednání.

Ing. Mastná doplnila, že město jako samospráva bude účastníkem řízení. Prostoru k projednání námitek a připomínek města bude dost. Jednou částí jednání bude i parkování pro rodiče dětí ze školky.

RNDr. Chalupová uvedla, že město se snaží domluvit již v tuto chvíli např. vstup do mateřské školy Vrchlického.

Mgr. Voldán konstatoval, že autorům petice šlo o bezpečný přístup k mateřské škole, dohoda o osvětlení, aby nevznikal světelný smog, apod. Navrhl vzít v úvahu, zda chceme přízemní prodejnu nebo uvažovat o zřízení prostoru např. pro lékaře nebo další využití.

RNDr. Chalupová uvedla, že bude záležet na investorovi a jeho obchodní politice. Zdůraznila, že změněný regulativ tyto možnosti připouští.

Ing. Veselý doplnil proč se zajímal o územní studii. Měli bychom možnost vstoupit do diskuze a prodiskutovat formu stavby. Odkázal na několik projektů po České republice, kdy LIDL jako investor vyšel vstříc městu a prodejny zpracoval tak, aby to nebyl jen obchod. Vazby obchodu by se daly vyřešit předem a zapracovat do územního plánu. Byl by to přínos pro lokalitu.

RNDr. Chalupová zdůraznila, že nejprve musíme připustit, aby v této lokalitě mohl být velký obchod – a to je smyslem tohoto návrhu. Další návrhy, které byly v diskuzi uvedeny, mohou být výsledkem projednání mezi městem a investorem. Proto vedení města potřebuje projednat zásady pro spolupráci s investory, tak jak jsou předloženy v bodech 10, 11 a 12 programu zasedání zastupitelstva.

Ing. Mišina doplnil, že jednání s Lidlem byla vždy velmi korektní, reflektovali na návrhy města. Upozornil, že lokalita je omezena prostorem, bude se řešit velikost parkoviště apod. Zásadním problémem je časové omezení, kdy může společnost LIDL investovat v Berouně. Zdůraznil, že místo zlepšení infrastruktury Závodí a nové prodejny, je možný nárůst počtu bytů.

Mgr. Voldán zdůraznil, že petice není proti záměru stavby prodejny. Váží si toho, co navrhuje Lidl a jejich vstřícnosti. Motivem petice bylo říci své požadavky, aby s nimi LIDL mohl počítat.

Pan Machart se dotázal, o jakou časovou úsporu se jedná.

Ing. arch. Vilhelmová informovala, že pokud bude zastupitelstvem schváleno pořízení změny zrychleným postupem, zpracuje se návrh změny, ta bude projednána veřejně. Následně se zapracují návrhy a připomínky a cca za 6 měsíců bude změna zpracována a vydána. Urychlení bude cca o jeden rok.

Mgr. Zálom upozornil, že je nutno si uvědomit, že prodejna nebude sloužit pouze pro Závodí, ale i pro obyvatele Hýskova, Nižbora, Vráže apod. Dotázal se, zda infrastruktura města počítá s navýšením dopravy.

RNDr. Chalupová podotkla, že počet aut se nezvýší, jen nepojedou přes celé město k obchodnímu centru.

Mgr. Voldán se dotázal, zda lze dát písemně projednávané požadavky, aby investor věděl, co po něm chceme.

RNDr. Chalupová uvedla, že ve změně se mění regulativ, ostatní zůstává. Nerušíme to, co je v územním plánu.

Ing. Mastná konstatovala, že byla by ráda, kdyby se pan zastupitel Voldán před sepsáním petice nejdříve obrátil na úřad územního plánování. Zdůraznila, že tím získá všechny potřebné informace. Vyjádřila názor, že není tedy zřejmé proti čemu petice je, když není proti záměru. Apelovala na pana zastupitele na zlepšení komunikace. Uvedla, že všechny připomínky se mohly vyřešit na jednání. Nyní se zbytečně protahuje zasedání zastupitelstva, kde se opakují informace, které již byly řečeny.

Mgr. Tomčo poděkoval Ing. arch. Vilhelmové a Ing. Mastné za vysvětlení. Dotázal se Mgr. Voldána na smysl petice. Připomněl, že všechny kroky jsou v souladu se zákonem, nic nebylo zanedbáno, město se snaží pomoci nejen Závodí, ale celému městu k lepší obslužnosti.

Mgr. Voldán přečetl znění petice. Vysvětlil, že autoři petice vítají rozšíření infrastruktury, tj. obchodu, v lokalitě Závodí, ale nesouhlasí se zrychleným postupem. To, dle jejich názoru znamená, že se dotčené orgány budou vyjadřovat až v průběhu veřejného projednání.

RNDr. Chalupová uvedla, že je to nepochopený proces tvorby územního plánu.

V 16.35 hodin starostka RNDr. Chalupová vyhlásila přestávku.

Starostka RNDr. Chalupová v 16.55 hodin zahájila 2. část zasedání zastupitelstva.

Bylo přítomno 21 zastupitelů.

RNDr. Chalupová uvedla, že návrh byl důkladně projednán, argumenty a vysvětlení byla podána. Z tohoto důvodu ukončila diskuzi.

S technickou poznámkou se přihlásil Mgr. Voldán. Požádal, aby mohl být zástupce opozice přítomen jednání Komise pro územní plán.

RNDr. Chalupová poznamenala, že nemůže časově přizpůsobit jednání s developery neuvolněným zastupitelům. Dotýká se jí, že jí opozice nedůvěřuje, jedná podle nejlepšího svědomí.

Ing. Mastná doplnila, že komise s developery nejedná. Developeri jednájí se zástupci města.

Bylo přistoupeno ke hlasování o předloženém návrhu.

Usnesení č. 64/2021

Zastupitelstvo města Beroun **rozhoduje** o pořízení změny č. 4a Územního plánu Beroun zkráceným postupem a o jejím obsahu.

Výsledek hlasování: pro – 17, proti – 2, zdržel se – 2

Usnesení bylo přijato.

9) Prominutí dluhu a uzavření soudního smíru

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že město Beroun uzavřelo se společností STATIKA – DYNAMIKA s. r. o. (nyní pod názvem SD Ateliér s. r. o.) smlouvu o dílo na akci „Projektová dokumentace – Přístavba – Základní škola, Beroun-Závodí, Komenského č. p. 249“. Z důvodu prodlení vystavilo město Beroun společnosti smluvní pokutu dle smlouvy v celkové výši 108 tis Kč. Tato částka nebyla uhrazena a město Beroun podalo na společnost žalobu. Soudkyně vedla strany sporu ke smíru a žalovaná společnost SD Ateliéry navrhla smír, na jehož základě by uhradila polovinu částky, tj. 54 tis Kč v pěti splátkách.

Ing. Mišina uvedl názor, že vzhledem k okolnostem se jedná o rozumný návrh.

Do diskuze se přihlásil pan Míka, který vyjádřil názor, že město Beroun by mělo dát jasný signál, že tohle nebude tolerovat.

Ing. Mišina poznamenal, že je to návrh soudu.

RNDr. Chalupová doplnila, že proti této firmě je vedeno více soudních řízení. Navrhla souhlasit s návrhem soudu a získat alespoň něco.

Usnesení č. 65/2021

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** informaci o průběhu soudního řízení mezi městem Beroun, jako žalobcem, a společností SD Ateliér s. r. o., IČ: 27714870, se sídlem Orlí 480/7, Brno-město, 602 00 Brno, jak žalovaným, u Městského soudu v Brně, promíjí část dluhu této společnosti ve výši 54 000 Kč z celkového dluhu ve výši 108 000 Kč, který má vůči městu Beroun, a souhlasí s uzavřením soudního smíru mezi městem Beroun a společností SD Ateliér s. r. o. dle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: pro – 18, proti – 1, zdržel se – 2

Usnesení bylo přijato.

10) Zásady pro spolupráci s investory na rozvoji veřejné infrastruktury města Beroun

Starostka RNDr. Chalupová předložila návrh Zásad pro spolupráci s investory na rozvoji veřejné infrastruktury města. Uvedla, že zásady se dlouhodobě připravují. Vycházelo se z více předloh z měst, kde už to delší dobu dobře funguje. Zdůraznila, že se jedná o důležitý materiál. Investoři musí s městem jednat před získáním územního rozhodnutí. Připravuje se řada velkých investičních akcí a je třeba, aby město bylo schopno od investorů získat adekvátní podporu na vybudování a zlepšení infrastruktury města.

Ing. Mišina popsal přípravu zásad. Dokument vychází z dokumentů měst Jihlavy a Říčany, ale je upraven na naše podmínky (velké rozvojové lokality apod.). Manuál byl projednán dotčenými odbory, které jej upravily na naše podmínky. Je třeba, aby zásady byly srozumitelné a přijatelné. Dokument prověřila právní firma Záhumenský, která se těmito právními kroky zabývá, zda je právně v pořádku. Zdůraznil, že spolupráce s investory je založena na dobrovolnosti.

Mgr. Tomčo doplnil, že tento dokument vnímá jako důležitý krok ke sjednocení pravidel pro všechny stavebníky. Záměr města tak bude předem jasný, čitelný a férový.

Do diskuze se přihlásil Ing. Randa. Uvedl, že vítá předložení zásad, které budou platit pro všechny stejně a prostředí bude transparentní. Dlouhodobě k tomu má však výhrady, protože to vede k tomu, že ve městě budou dvoje domácnosti – nové a původní. Je nutno si uvědomit, že příspěvky

sice nejprve budou platit investoři, ale nakonec to zaplatí kupující bytů a domů. Vyjádřil názor, že pro město není jiná cesta, ale je třeba si uvědomit i negativní konsekvence.

Ing. Randa k zásadám má několik připomínek spíše technického rázu. K vlastnímu investičnímu příspěvku měl připomínku, že nárok na slevu ve výši 90 % má investor, který si staví pro vlastní potřebu. Současně kupující bytu, který koupil od investora zaplatí 100 % poplatku, protože jej musí zaplatit investorovi. Přitom oba mají bydlení pro vlastní potřebu.

Ing. Mišina vysvětlil, že v Berouně je velké množství „investičních“ bytů.

Ing. Randa navrhl řešit tento problém úpravou smlouvy s investorem. Chápe, že město chce dávat slevu za trvalý pobyt. Ale rád by našel právní institut jak to vyřešit u bytových jednotek.

Ing. Randa dále upozornil na bod 4, str. 6/8, adaptační opatření. Kvitoval myšlenku, že město bude motivovat investory, aby projekty byly kvalitní, měly přidanou hodnotu z hlediska ekologie apod. Ovšem příspěvek ve výši 200 Kč za 1 m² není motivační. Navrhl příspěvek ve výši 50 %.

Pan Machart poznamenal, že na začátku volného návrhu je uvedeno, že město není schopno řešit náklady na investice. Vyjádřil názor, že náklady na infrastrukturu by měla krýt zvyšující se daň nebo výnos z rozpočtového určení daní. Zdá se mu, že se pohybujeme v nejisté právní rovině. Zavádíme jakousi jednorázovou daň z nemovitosti, kterou zaplatí kupující nemovitostí, a ne developeri. Na rozdíl od daně je to formulováno na bázi dobrovolnosti, současně stanovujeme možnost udělit výjimku až do výše 90 %. Pravidla se mu nezdaří jednoduchá. Umožňují spoustu různých výkladů, což dle jeho názoru není dobře. Dotázal se, co město vlastně za ten příplatek developerovi poskytne.

Ing. Mišina připomněl, že se jedná o dobrovolnou spolupráci.

RNDr. Chalupová podotkla, že pokud město nemá dostatek financí na zřízení infrastruktury, investor se může podílet na nákladech. Důležité je, aby všichni investoři měli stejné podmínky.

Pan Machart upozornil na větu, že v odůvodněných případech se může město Beroun s investorem dohodnout na slevě. Dotázal se, kdo bude měřit tu odůvodněnost? Upozornil taktéž na růst cen stavebních materiálů a inflace, což by mělo být také zohledněno.

Ing. Mišina navrhl dokument cca po třech letech aktualizovat.

Ing. Veselý konstatoval, že připomínek je hodně. Navrhl, volný návrh stáhnout z programu jednání, zpracovat připomínky a znovu předložit zastupitelstvu na dalším zasedání.

RNDr. Chalupová navrhla hlasovat o jednotlivých připomíncech, tím upravit navržený text, a hlasovat o zastupitelstvem města upraveném znění.

Ing. Veselý se zajímal o příspěvek pro malé stavebníky. Developer zasílá pozemek pro stavbu rodinných domů, rozparceluje a příspěvek městu zakalkuluje do ceny stavebního pozemku pro rodinný dům. Stavebník rodinného domu bude následně vyzván, aby zaplatil další příspěvek?

Ing. Mišina uvedl, že pokud stavebník zachová účel parcelace, poplatek od následujícího stavebníka již nebude požadován.

Mgr. Olga Chocová se v 18,00 hod omluvila a opustila zasedání zastupitelstva města
Dále přítomno 20 členů zastupitelstva.

Pan Machart obrátil pozornost na definici investora na str. 2. Dotázal se, proč se dle předložených zásad za investora nepovažuje Středočeský kraj a stát.

RNDr. Chalupová uvedla, že stát hospodaří s veřejnými prostředky.

Mgr. Voldán vyjádřil pochybnosti o procesu vyjednávání pověřenou osobou. Byl by rád, kdyby se k tomu vyjadřovalo více lidí.

Ing. Mišina zdůraznil, že jsou dané zásady, jak systém může fungovat. Pověřená osoba může vyjednávat pouze v rámci zásad. Proto zastupitelstvo schvaluje zásady a manuál. Podmínky budou jasně dané.

Pan Machart vyjádřil názor, že investice do infrastruktury není jen do pořízení, ale vyžaduje péči, opravy, udržování. Z tohoto hlediska se mu zdá daň vhodnější, protože je pravidelná a dlouhodobá. Navrhl možnost navýšení daně z nemovitosti.

RNDr. Chalupová uvedla, že daně činí roční příjem cca 4 mil Kč.

Ing. Mišina poznamenal, že bylo by dobré najít nástroj, aby se lidé přihlásili k trvalému pobytu v Berouně.

Mgr. Tomčo připomněl, že zásadami reagujeme na související požadavky města, jako jsou školy, volnočasové a sportovní zařízení atd.

Ing. Veselý se dotázal na předpokládanou výši příspěvku.

Mgr. Tomčo uvedl, že se jedná o řádově desítky mil Kč.

Mgr. Zálom se vyjádřil k dokumentu, který shledává užitečným. Zavádí se objektivní pravidla tam, kde nebyla. Nicméně musí konstatovat, že je to do určité míry daň, která se přesunou na posledního, tj. kupující, který nemá kde bydlet. Chápe, že město nemá peníze na vše a jeho snahu o to, aby se developer na veřejných projektech podílel. Vyjádřil obavu, že toto si mohou dovolit pouze velcí developeři a menší z trhu odejdou. Připomněl, že se jedná o dokument „živý“ a dá se upravovat dle podmínek. Stojí za úvahu, zda se musí schválit hned nebo dopracovat další podněty.

RNDr. Chalupová se vyjádřila, že se nebojí odchodu malých developerů. Ti zásady vítají, vědí dopředu náklady, a zda do toho projektu chtějí jít.

Pan Machart k navržené výši poplatků uvedl, že nezohledňují cenovou mapu města. Nezvažovalo se stanovit výši poplatku procentem z nákupní ceny, čímž by se řešila i „inflace“?

Ing. Mastná reagovala, že chceme najít co nejobektivnější ukazatel zatížení infrastruktury. Tržní cena není vždy odpovídající úměře zatížení infrastruktury. Snažíme se najít objektivní ukazatele.

V 18.30 hodin starostka RNDr. Chalupová vyhlásila přestávku.

Paní Horáková se v 18,40 hod omluvila a opustila zasedání zastupitelstva města

Starostka RNDr. Chalupová v 18.55 hodin zahájila 3. část zasedání zastupitelstva.

Bylo přítomno 19 zastupitelů.

RNDr. Chalupová shrnula, že z diskuze k zásadám vyplynulo pět připomínek. Ty byly konzultovány s právníčkou, aby mohly být zapracovány do textu zásad.

Mgr. Voldán se dotázal, zda můžeme vyčíslit výši příspěvku pro město.

RNDr. Chalupová zopakovala, že na již připravovaných projektech se odhaduje výše příspěvku v několika desítkách milionů korun. Odhadnout, kolik mohou činit příspěvky na další projekty, je nesmyslné, protože nemáme k dispozici žádné vstupní informace.

Mgr. Voldán navrhl zdvojnásobit příspěvek na nové lokality mimo zastavěné území. Výsledkem by byla větší motivace zastavit proluky ve stávající zástavbě.

Ing. Mišina poznamenal, že částka musí být vhodná a akceptovatelná. Zdůraznil, že se jedná o dobrovolný příspěvek. Je to věc nutného kompromisu, který jsme dlouho hledali. Jedná se o částky pro město významné a musíme jednat tak, aby byla šance je opravdu získat.

Pan Machart vyjádřil názor, že myšlenka zásad je pro většinu zastupitelů správná. Ale bylo by dobré udělat zásady co nejlepší. Navrhl zpracovat připomínky a předložit zásady na dalším zasedání zastupitelstva. Dále navrhl připravit tři příklady již realizovaných věcí, u kterých dokážeme spočítat jaký by mohl být výnos, a srovnat je s plněním tam, kde byly zastavovací smlouvy a investor např. nějakou protihodnotou nám pomohl. Zastupitelstvo by se tak mohlo rozhodovat podle prokazatelných čísel a dat.

Ing. Mišina poznamenal, že v současné době dva developeři čekají na projednání zásad zastupitelstvem, protože by se chtěli domluvit, ale jsou v časové tísní. Zdůraznil, že má připraveno pět věcných připomínek vyplývajících z předchozí diskuze. Nic nebrání tomu je zpracovat do zásad a zásady schválit.

Mgr. Voldán navrhl výši příspěvku v lokalitě mimo zastavěné území 1 200 Kč. To vychází na 1,5 násobek oproti jeho původnímu návrhu na dvojnásobek. Dle jeho názoru je to motivace k tomu, nezastavovat zelené louky okolo Berouna.

RNDr. Chalupová shrnula, že zastupitel Mgr. Voldán navrhuje v bodě 2. b, na str. 6/8, příspěvek 1 200 Kč místo 1 000 Kč.

RNDr. Chalupová vyzvala ke hlasování o jednotlivých pozměňovacích návrzích.

Ing. Mišina postupně přečetl návrhy:

1. Ve všech dokumentech se název „Smlouva o výstavbě“ mění na „Smlouva o územním rozvoji“.

Výsledek hlasování: pro – 19

2. Na str. 5 se v čl. II. bodě 2. písm. a. doplňují za čárku slova „pověřená osoba“.

Výsledek hlasování: pro – 19

3. Na str. 6 se v čl. III. bodě 4. nahrazuje text „200 Kč“ za text „50 % z požadované částky investičního příspěvku“.

Výsledek hlasování: pro – 19

4. Na str. 6 se v čl. III. bodě 1. doplňují na konec druhé věty slova „po schválení zastupitelstvem.“

Výsledek hlasování: pro – 16, proti – 0, zdržel se – 3

5. Na str. 2 se ve druhém odstavci vypouští poslední věta, která zní „Pokud investor nebude s formou a výší finančního příspěvku souhlasit, je na něm, jak bude v dané věci dále postupovat.“

Výsledek hlasování: pro – 19

6. Na str. 6 se v čl. III. bodě 2. písm. b. částka 1000 Kč mění na 1200 Kč.

Výsledek hlasování: pro – 11, proti – 0, zdržel se – 8

RNDr. Chalupová vyzvala k hlasování o návrhu usnesení v zastupitelstvem města upraveném znění včetně všech odsouhlasených pozměňovacích návrhů.

Usnesení č. 66/2021

Zastupitelstvo města Beroun **schvaluje** Zásady pro spolupráci s investory na rozvoji veřejné infrastruktury města Beroun, v zastupitelstvem města upraveném znění.

Výsledek hlasování: pro – 18, proti – 0, zdržel se – 1

Usnesení bylo přijato.

Ing. Veselý požádal o upravené znění Zásad pro spolupráci s investory, což Ing. Mišina přislíbil.

11) Fond pro správu a údržbu infrastruktury města Beroun

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že s právě schválenými zásadami souvisí nutnost založení Fondu pro správu a údržbu infrastruktury města Beroun. Na tento fond budou odváděny všechny vybrané příspěvky.

Do diskuze se přihlásil pan Machart. Nelíbí se mu formulace: „příjmem tohoto fondu budou zejména příspěvky od investorů“. Navrhuje „pouze“ příspěvky od investorů.

Tajemník úřadu Ing. Chalupecký uvedl, že tato formulace zůstane zachována. Příjmem tohoto fondu mohou být např. úroky nebo přesun peněz z rozpočtu, pokud to schválí zastupitelstvo. Fond bude součástí rozpočtu města.

Ing. Burkert upozornil na předložená pravidla, kde jsou příjmy fondu přesně specifikované. Podotkl, že zastupitelé opět diskutují o věcech, které jsou v materiálu uvedeny.

Bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 67/2021

Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** se založením Fondu pro správu a údržbu infrastruktury města Beroun.

Výsledek hlasování: pro – 19, proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

Mgr. Voldán se přihlásil s technickou poznámkou, že občané, co nás sledují, nevědí, o čem zastupitelstvo hlasuje. Když se zastupitelé ptají, chtějí, aby jednání bylo transparentní.

Ing. Burkert podotkl, že toto nebyl ten případ, s transparentností to nemělo souvislost

12) Souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že v manuálu právě schválených zásad upravuje postup investorů. Komunikaci s investory bude zajišťovat pověřená osoba, která by měla přenášet do jednání přání města. Pověřená osoba musí rozumět stavebnímu zákonu, územnímu plánování a je spojena se zastupitelstvem. Navrhla, aby pověřenou osobou byla zastupitelka Ing. Mastná, která je i předsedkyní komise pro územní plán. Protože je zastupitelkou, musí její zaměstnání pro město Beroun schválilo zastupitelstvo města.

Do diskuze se přihlásil pan Machart. Uvedl, že lepším řešením by bylo svěřit tuto agendu zaměstnanci úřadu na stavebním odboru.

RNDr. Chalupová upozornila, že stavební odbor nemá se samosprávou nic společného, ale je to státní správa. Tím se vylučuje jakýkoliv vliv města na vyjednávání. Na městském úřadu budou úředníci agendu zpracovávat, ale vyjednávání požadavků města nemůže dělat úředník.

Ing. Mišina doplnil, že jednání s developery by mělo být v kompetenci volených orgánů města, nikoliv úředníků.

Bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 68/2021

Zastupitelstvo města Beroun **vyslovuje souhlas** se vznikem pracovněprávního vztahu mezi městem Beroun a zastupitelkou Ing. Irenou Mastnou v souvislosti s uplatňováním Zásad pro spolupráci s investory na rozvoji veřejné infrastruktury města Beroun dle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: pro – 16, proti – 2, zdržel se – 1

Usnesení bylo přijato.

13) Nakládání s majetkem města

1. Prodej pozemků p. č. 1279/40 v k. ú. Beroun (oddělen z p. č. 1279/4) a p. č. 2723/71 v k. ú. Beroun

Zastupitelstvu města byla předložena žádost o prodej pozemku u garáží za bývalou STS. Odbor majetku a investic byl v rámci přípravy podkladů k prodeji upozorněn odborem územního plánování a regionálního rozvoje, že podle platných předpisů je u každé nově budované stavby garáže nutné vyřešit likvidaci dešťových vod. To však na dotčeném pozemku není možné. Proto by nebylo seriózní pozemky prodat.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil. Bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 69/2021

Zastupitelstvo města Beroun **nevybír**á žádnou z podaných nabídek na prodej pozemků p. č. 1279/40 v k. ú. Beroun (oddělen z p. č. 1279/4) a p. č. 2723/71 v k. ú. Beroun.

Výsledek hlasování: pro – 18, proti – 0, zdržel se – 1

Usnesení bylo přijato.

14) Zápisy z jednání výborů zastupitelstva města

1. Zápis č. 5/2021 ze zasedání kontrolního výboru konaného dne 15. 9. 2021

Starostka RNDr. Chalupová připomněla, že funkce předsedy kontrolního výboru byla obsazena na dnešním zasedání zastupitelstva města. Kontrolní výbor na svém jednání dne 15. 9. 2021 projednal stav probíhajících kontrol.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 70/2021

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** zápis č. 5/2021 ze zasedání kontrolního výboru konaného dne 15. 9. 2021.

Výsledek hlasování: pro – 19, proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

2. Zápis č. 3/2021 ze zasedání finančního výboru konaného dne 15. 9. 2021

Starostka RNDr. Chalupová dala slovo předsedovi finančního výboru Ing. Burkertovi.

Ing. Burkert uvedl, že finanční výbor byl informován o plnění daňových příjmů města Beroun. Sledování této položky si finanční výbor dal jako jeden ze svých úkolů. Dá se předpokládat, že daně budou do konce roku 2021 naplněny více než na 100 % předpokládané výše. Finanční výbor byl dále seznámen se střednědobým výhledem rozpočtu města na roky 2022 až 2026. Rating města vychází ve velmi dobrém světle.

Ing. Burkert dále uvedl, že jednání se zúčastnil místostarosta Mgr. Tomčo, který finanční výbor seznámil o se záměrem města zadat studii pro výstavbu nového domova pro seniory, kde je plánováno až 60 bytových jednotek. Diskuze byla široká. Finanční výbor vyjádřil názor, že se jedná o dobrou věc, která by se měla realizovat.

RNDr. Chalupová doplnila, že záměrem je vybudovat dům s byty pro seniory, ne s pečovatelskou službou. Připomněla, že městu chybí téměř 180 bytů pro seniory. Město se již delší dobu snaží najít řešení.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 71/2021

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** zápis č. 3/2021 ze zasedání finančního výboru konaného dne 15. 9. 2021.

Výsledek hlasování: pro – 19, proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

3. Zápis z 5. schůze Osadního výboru Jarov konané dne 19. 9. 2021

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že zápis ze schůze Osadního výboru Jarov byl městskému úřadu doručen dnešního dne. Nejsou proto k němu ještě žádné vyjádření dotčených odborů.

RNDr. Chalupová upozornila na vyjádření dotčených odborů k zápisu Osadního výboru Zdejcina ze dne 2. 6. 2021. Je zde uvedeno, jaká byla provedena opatření na požadavky obyvatel Zdejciny.

Usnesení č. 72/2021

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** zápis z 5. schůze Osadního výboru Jarov konané dne 19. 9. 2021.

Výsledek hlasování: pro – 19, proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

15) Různé

Diskuze zastupitelů

RNDr. Chalupová informovala přítomné, že se město Beroun podílelo na organizaci pouti sv. Ludmily. Kvitovala významnou a velmi vydařenou akci. Poděkovala všem, kdo se na přípravě podíleli z řad pracovníků úřadu, příspěvkových organizací města, městské policie. Bylo to krásné a důstojné.

RNDr. Chalupová otevřela diskuzi zastupitelů.

Přihlásil se pan Míka, který se vrátil k tématu občerstvení na koupališti. Požádal, aby na příští jednání zastupitelstva byla předložena nabídka základního sortimentu jídla.

RNDr. Chalupová poznamenala, že není v kompetenci města určovat nabídku jídla ve stánku s občerstvením.

Pan Míka upozornil na vyjádření Mgr. Marxe, ředitele Berounské sportovní, že „podmínkou pro provozování bylo stanovení základního sortimentu, který bude v nabídce pro návštěvníky koupaliště“.

Ing. Chalupecký, předseda představenstva společnosti Berounská sportovní a. s., přislíbil, že se podívá na smlouvu a případně ji panu Míkovi zašle naskenovanou. Požádal, zda by nebylo lepší nechat podnikatelské subjekty růst odspoda, aby si sami svoji činnost řídili, a ne je svazovat nařízeními.

Pan Míka se dále dotázal, kdy se budou na koupališti dělat šatny.

RNDr. Chalupová uvedla, že rekonstrukce koupaliště je naplánována na několik etap. V současné době jsou hotové dvě etapy. Další etapa bude moci být zrealizována až budou finance.

Pan Míka se dotázal, kdy finance budou.

RNDr. Chalupová konstatovala, že město musí rozdělovat peníze tam, kde jsou potřeba. Postavení šaten na koupališti nyní není prioritou.

Pan Míka upozornil na problém se zavíráním koupaliště. Lidé si stěžují, že koupaliště bylo zavřené a informace byly pouze na FB. Navrhl, aby byla informace zveřejněna na webových stránkách města.

Pan Míka se dále dotázal, proč nejsou v provozu WC na Městské hoře.

Ing. Mišina informoval, že WC byly zprovozněny minulý týden po připojení na elektrickou energii. Bylo nutné zřídit novou přípojku, protože při napojení na rozvaděč k medvědáriu by docházelo k výpadkům elektrické energie.

Pan Míka se dotázal na rekonstrukci prostoru před Hvězdou. Dle jeho informací by měly být práce zahájeny cca za 3 týdny.

Ing. Mišina informoval, že se bude vypisovat výběrové řízení. V listopadu by měl být vybrán dodavatel. Práce chtějí zahájit ještě v letošním roce. Uvedl novou informaci, že je možné získat dotaci ve výši 85 %. Dotace bude vypsaná během léta příštího roku. Tzn. že práce budou plánovány tak, aby bylo možné dotaci získat. Jedná se o desítky milionů korun.

Na návrh pana Míky, že by bylo vhodné vysekat alespoň keře, konstatoval Ing. Mišina, že tyto práce je možné vykonávat až bude vegetační klid.

Pan Míka upozornil na problém s bezdomovci. Vyjádřil názor, že město by mělo dát bezdomovcům jasně najevo, že tu nemají co dělat.

RNDr. Chalupová se dotázala na názor pana Míky, jakým způsobem má město postupovat, aby to bylo v souladu se zákonem a nebylo diskriminační. Upozornila, že před dvěma lety v Berouně bylo 150 bezdomovců, nyní jich je 40.

Pan Míka řekl, že město musí něco udělat. Navrhl zřídit obecní šatlavu. Zdůraznil, že na problémy s bezdomovci doplácí většina slušných lidí v tomto městě. Musíme s tím něco udělat.

Mgr. Tomčo reagoval tím, že bezdomovectvím se zabývá sociální odbor a hlavně město podporuje organizace, které to mají jako náplň své práce. Jmenoval např. Charitu Beroun. Dlouhodobě se touto problematikou zabývá i komise zdravotnictví a sociálních věcí. Město Beroun tyto problémy řeší.

Dále se do diskuze zapojil Mgr. Voldán. Požádal v souvislosti s participativním rozpočtem města, zda by šlo prodloužit termín hlasování. On-line hlasování bylo spuštěno až po 13 dnech.

Ing. Mišina požádal Mgr. Voldána, aby přestal lidi mystifikovat. Hlasování mělo být spuštěno v září, nikoliv 1. září. Od května byl domluven software, který by zprostředkoval Středočeský kraj. Byl však dodán 12. září a hlasování bylo spuštěno 13. září. Hlasování bude probíhat do půlky října. Upozornil, že je možné hlasovat i v papírové podobě. Z tohoto důvodu jsou průběžné výsledky pouze orientační. Hlasování probíhá transparentně, dle rodného čísla se prověřuje, zda hlasující bydlí v Berouně. Samozřejmě jsou dodržovány zásady GDPR. Hlasování v papírové podobě bude uzavřeno 15. října. Hlasovací lístky budou také zkontrolovány. Zdůraznil, že hlasování běží a funguje transparentně.

RNDr. Chalupová na dotaz Mgr. Voldána uvedla, že hlasování poběží jeden měsíc. Doplnila, že prodleva s dodáním softwaru je důsledek loňského hlasování, kdy bylo možno hlasovat podvodně, strojově.

Ing. Veselý se dotázal v jaké fázi je stavba obchvatu mezi Královým Dvorem a Berounem.

RNDr. Chalupová uvedla, že město Beroun má splněné to, co slíbilo.

Ing. Mišina uvedl, že máme stavební povolení na celou etapu včetně mostu přes Litavku.

V koordinaci se Středočeským krajem, který projektuje kruhovou křižovatku u ÖMV, bylo vše projednáno. Ovšem ŘSD chce rozšiřovat dálnici o jeden jízdní pruh. Z tohoto důvodu nesouhlasí nájezdy a podjezdné výšky na novou křižovatku. V současné době se předělává projekt tak, aby vyhověl výškově. Nicméně spolupráce s krajem pokračuje tak, aby v co nejkratší době byla stavba zahájena.

Do diskuze se zapojil Ing. Burkert. Rád by zklidnil emoce mezi panem Míkou a ostatními. Upozornil, že do lokality Sídliště za poslední leta proběhly nadstandartní investice (koupaliště, ulice a parkoviště, pavilon školy) a chystají se další. Vyjádřil názor, že město se o lokalitu stará velmi dobře. Máme úvěrový rámec, město s ním pracuje a snaží se investovat. Vyjádřil svůj dojem, že jsou podezříváni z nekalých praktik. Konstatoval, že jako rodilý Berouňák má osobní zájem na tom, aby město prosperovalo a fungovalo.

Pan Míka reagoval tím, že tlumočí názory lidí, kteří tam žijí. Vnímá, že se něco udělalo, ale je spousta věcí, které nejsou dodělané. Jako příklad uvedl, že nezná termín dokončení Švermovy ulice.

RNDr. Chalupová upozornila, že město Beroun není jen Sídliště.

Ing. Mišina řekl, že se snaží otevřeně říkat pravdivé informace. Zdůraznil, že pokud pan Míka jako zastupitel podává informace tak, že se Sídlišti nevěnuje pozornost, tak obyvatelé Sídliště takto reagují. Na Sídlišti byly za poslední roky proinvestované desítky milionů korun. K problematice bezdomovectví uvedl, že se podařilo zařídit nové ubytování pro bezdomovce v lokalitě u cukrovaru. Městská policie může zasahovat proti bezdomovcům jen v rámci zákona. Apeloval na řešení problémů společně. Město se musí starat o všechny.

Pan Míka konstatoval, že my jsme povinni s tím něco udělat.

Ing. Mišina zdůraznil, že město koná.

Mgr. Zálom vyjádřil svůj názor, že vedení města vystupuje vůči opozici s přezíravostí, což není ku prospěchu města. Bezdomovectví je problém, ale konstatoval, že Beroun se v tomto ohledu velmi zlepšil. Revitalizace prostoru před Hvězdou by mohla přispět k tomu, že tam bezdomovci nebudou. Upozornil, že zastupitel Míka prezentuje názory obyvatel Sídliště. Vedení by nemělo brát tyto dotazy na lehkou váhu. Obyvatelé čekají, že na ně bude odpovězeno se vší vážností. Nelíbí se mu vztah koaličních zastupitelů k opozici, která zastupuje občany tohoto města, kteří je pravděpodobně nevolili.

Ing. Mastná poznamenala k panu Míkovi, že všichni zastupitelé jsou tu pro všechny občany města, pro celé město a nikoliv pro jednu lokalitu. Všichni občané města by si zasloužili investice v celém městě. Vyjádřila názor, že kdyby všichni zastupitelé jednou za tři měsíce přečetli vše, co jim obyvatelé města řekli, byly by to dlouhé seznamy. Apelovala, že jako zastupitel má využít své možnosti přijít na radnici a řešit požadavky na dotčeném odboru nebo s vedením města.

Mgr. Šimon, MPA vyjádřil souhlas s Ing. Mastnou. Upozornil na to, že se v zastupitelstvu vytrácí duch slušnosti. Požádal všechny, aby o slušné chování.

16) Dotazy, připomínky, podněty

Dotazy, připomínky a podněty byly projednány v předcházející diskuzi.

17) Závěr

Starostka RNDr. Chalupová

- Poděkovala za dnešní jednání.
- Avizovala termín konání příštího zasedání zastupitelstva města dne 15. prosince 2021, kdy měl být projednávat rozpočet města na příští rok.
- Připomněla, že město odpovídá na podněty a připomínky nejen zastupitelů, ale samozřejmě i občanů. Všichni se mohou obrátit na starostku i na místostarosty.
- Zasedání zastupitelstva ukončila v 20.20 hodin.

RNDr. Soňa Chalupová
starostka města Beroun

Zapsala: Leona Pinkasová

V Berouně dne 4. 10. 2021

Diskuze byla zaznamenána stručnou formou.

S plným zněním diskuze se lze seznámit v archivu videopřenosů na webových stránkách města.

Ověřili: Ing. Irena Mastná

Jiří Míka