

Zápis č. 1/2017

ze zasedání Komise pro kulturu a kulturní dotace Rady města Beroun, konaného dne 24. 1. 2017
od 17:00 hod. ve velké zasedací místnosti radnice MěÚ Beroun

Přítomni:

Členové komise: Vít Kolovrat, Jiří Filip, Mgr. Bohumila Vokáčová, Mgr. Petr Tichý (do 18:50), Vladimír Čáp, MgA. Andrea Borovská

Další přítomní: Mgr. Ivan Kůs, Ing. Alena Fritschová

Omluveni: Jiří Pavlis, Radek Dolejš, Josef Štěpánek

Zapisovatel: Bc. Sabina Filipová

Ověřovatel zápisu: MgA. Andrea Borovská

Program jednání:

1. Zahájení
2. Informace o plnění usnesení z předešlého jednání a z jednání zastupitelstva a rady města
3. Oprava zápisu z předešlého jednání
4. Rozdělení dotací na kulturní činnost z rozpočtu města na rok 2017 – informace pro KK
5. Plán práce na rok 2017
6. Různé

Jednání:

K bodu 1 – Zahájení

Jednání komise zahájil a řídil její předseda Vít Kolovrat, který jmenoval zapisovatelem Bc. Sabinu Filipovou a ověřovatelem zápisu MgA. Andreu Borovskou. Dále navrhl program jednání dle výše uvedeného znění. Přivítal pana starostu. Přivítal vedoucí odboru školství a volnočasových aktivit Ing. Alenu Fritschovou.

Usnesení: *Komise pro kulturu a kulturní dotace schvaluje program jednání a souhlasí s účastí přizvané vedoucí OŠVA při jednání komise.*

Hlasování: 6 pro – 0 proti – 0 zdržel se

K bodu 2 – Informace o plnění usnesení z předešlého jednání a z jednání zastupitelstva a rady města

Pan předseda Kolovrat informoval členy komise o novém usnesení Rady města Beroun dle podkladů Bc. Filipové, viz níže.

Informace z RM Beroun dne 11. 1. 2017:

- 6/2017 1. RM Beroun bere na vědomí zápis č. 7/2016 ze zasedání komise pro kulturu a kulturní dotace, konaného dne 15. 12. 2016.
- 6/2017 2. RM Beroun ukládá odboru školství a volnočasových aktivit, aby vytvořil pracovní skupinu pro přehodnocení návrhu komise pro kulturu a kulturní dotace na rozdělení dotací na kulturní činnost z rozpočtu města na rok 2017 a přepracoval návrh na rozdělení těchto dotací v souladu s platnými pravidly dotačního programu „Poskytování dotací na kulturní činnost ve městě Beroun v roce 2017“ a s přihlédnutím k závěrům ze schůze rady města konané dne 30. 11. 2016.
- 6/2017 3. RM Beroun doporučuje starostovi města zahájit pracovní jednání na téma koncepce kultury a grantové politiky města.

Usnesení: *Komise pro kulturu a kulturní dotace bere informace na vědomí.*

Hlasování: 6 pro – 0 proti – 0 zdržel se

K bodu 3 – Oprava zápisu z předešlého jednání

Pan Kolovrat: Zápis je upraven dle požadavků KK na základě e-mailové komunikace.

MgA. Borovská: Oprava závěru zápisu je nesrozumitelná stejně jako předtím, jelikož nebylo schváleno žádné usnesení. Otázka je, zda tomu takto veřejnost porozumí.

Usnesení: *Komise pro kulturu a kulturní dotace souhlasí s opravou zápisu č. 7/2016 dle navrženého znění, viz příloha č. 1.*

Hlasování: 6 pro – 0 proti – 0 zdržel se

K bodu 4 – Rozdělení dotací na kulturní činnost z rozpočtu města na rok 2017 – informace pro KK

Úvodní slovo k předloženému návrhu pronesla Ing. Fritschová, vedoucí OŠVA, kterou doplnil Mgr. Kůs. Následně pan Kolovrat představil nové tabulky s rozdělením dotací na kulturní činnost pracovní skupiny OŠVA, které budou 25. 1. 2017 předloženy ke schválení RM.

U tohoto bodu vznikla rozsáhlá diskuze. V diskuzi se vyjádřili:

Mgr. Kůs: TC R.A.K. vyřazen – sportovní akce, možnost podpořit z rozpočtové položky Významné sportovní akce. Beroun Cup zůstává – kulturně – sportovní – společenská akce. Všem žadatelům byl snížen návrh komise na 80 % požadované dotace. Zbývající částka byla použita na další akce (jmenované RM). Se zůstatkem 4.650 Kč naloží RM dle svého uvážení.

Pan Filip: Návrh 80 % je elegantní řešení, ale má své nedostatky. Opět může přijít některý ze žadatelů s tím, že na jeho projekt nestačí finanční prostředky, tak jako tomu bylo minulý rok u Ing. E. Proto bylo řešení komise navrhnout 0 % nebo 100 % požadované dotace. Je však rád, že k tomu takto OŠVA přistoupil. Kromě vyřazení projektu TC R.A.K. se podpořilo více projektů.

Mgr. Kůs: Rozdělení vychází z původního návrhu KK a z dotačního programu, který obsahuje ustanovení, že může, ale nemusí být navrženo 100 % požadavku. U sportovních dotací např. chyběla tzv. brzda max. 20 % propadu. I to byla příčina, proč vznikly problémy, a několikrát nebyl návrh na přidělení sportovních dotací schválen.

MgA. Borovská: Myslí si, že toto řešení není v souladu s pravidly. Např. ZUŠ V. Talicha nebude mít dostatek financí na natočení cd; celé rozpočty se složitě vypočítávaly. Kvůli této filozofii (0 % nebo 100%) se vytvářela nová pravidla. Podle tohoto výsledku to bylo zbytečné. Tyto informace se uváděly i na seminářích.

Pan Filip: Slovo „může“ – upravil MěÚ během řešení dotačního programu. Filozofie komise byla 0 % nebo 100 %. Znění celého dotačního programu nelze ohlídat. Je rád, že budou spokojené subjekty, na které se předtím nedostalo. Myslí si však, že se opět budou nadhodnocovat projekty.

Mgr. Tichý: Je škoda, že u některých žadatelů by bylo 0 Kč motivací, měli by více snahy opatřit si finanční prostředky jinak. Toto není nejlepší řešení. KK postupovala podle pravidel, které jsou jiné (původní záměr 0 % nebo 100 %). Jako právník by pochopil výklad věty jinak, tj. že dotace nemůže být neposkytnuta jinak než ve výši 100 %. V novém dotačním programu je potřeba znění upravit.

V dotačním programu uvedena formulace takto:

IV. Maximální výše dotace

4.1 Dotace může být poskytnuta v celé požadované výši na projekt.

Pan Kolovrat: Znění dotačního programu se v průběhu jeho projednávání několikrát upravovalo.

Mgr. Vokáčová: Tento návrh na přidělení dotací je určitý způsob východiska. Pokud by to pokračovalo bez výsledku nadále, byla by to válka mezi Slavošem a KK. Komise rozhodla podle svého uvážení, nyní OŠVA posunul řešení dál dle RM.

MgA. Borovská: Zeptala se, jak je možné, že se v průběhu řízení zveřejňují předběžné výsledky? Proč mají plné e-maily stížností? Záležitosti se nemají řešit na veřejnosti do konce řízení. V jednacím řádu je uvedeno, že nelze informace zveřejňovat.

Mgr. Kůs: O dotacích hovořil na RM, ZM, na koncertě Kruhu přátel hudby, měl jednání se Slavošem. Navíc zápis z jednání RM ze 30. 11. 2016 byl dle pravidel zveřejněn včetně závěru ke grantům. Tato situace je poučením, jak pro žadatele (Slavoš – vysoké honoráře, koncerty i mimo Beroun, potřeba obměnit repertoár, mít vlastního manažera; Stranou – přednášející mimo Beroun, vysoké honoráře), tak pro město. Ukazuje se, že je potřeba pro všechny dotace (kultura, sport, soc. věci apod.) stanovit rámcová pravidla, společné mantinely.

Mgr. Vokáčová: Vznikají fanatické názory, že se poškodí sbor Slavoš. Kritika od veřejnosti, nechtějí slyšet argumenty, které u KK vznikly při hodnocení.

Pan Filip: Pan M. mluvil na ZM, jak je možné, že mají navrženo 0 Kč. Celé je to ale o filozofii 0 % nebo 100 %. Např. u subjektů, které vytváří charitativní akce (jako je Dobromysl), jsou z kulturního hlediska akce nehodnotné. Za hodnocením KK jsou promyšlené důvody, vše projednávali jednotlivě a důkladně.

MgA. Borovská: Kulturní dotace by neměly být udělovány na charitativní činnost. Jako příklad uvádí koncert Ilony Csákové, která si za 30 minutové vystoupení účtovala 30.000, (což je celá výše uděleného kulturního grantu na rok 2016) na charitu bylo z této akce, díky velmi malé návštěvnosti koncertu, poukázáno cca 8.000 Kč. Příště by bylo potřeba dát delší vysvětlení žadatelům do zápisu z KK k bodování, zabere to ale také více času. Nesouhlasí s brzdou tzv. max. 20 % propadu, dotace nejsou sociálním zaopatřením žadatelů.

Pan Kolovrat: Je potřeba delší výstup u hodnocení komise. Dobromysl – princip dobročinných akcí takto funguje běžně. Ponižení na 80 % - má obavy, aby se opět nezvýšily finanční požadavky subjektů. Na druhou stranu, výsledky OŠVA jsou dobré. Více debatovat při přípravě dotačního programu na příští rok. U projednávání u každého žadatele sepsat k jeho hodnocení delší text do zápisu – KK. Během tohoto bodování KK neřešila detailně písemné zdůvodnění výše udělených bodů.

Pan Čáp: Jednání k přidělování dotací se nezúčastnil. Nechtěl, aby se přepracovával návrh KK, ale úplně nesouhlasí s tím, jaké byly výsledky hodnocení (např. u žadatele Stranou).

Pan Kolovrat: Taky nebyl spokojen s 0 Kč u projektu Stranou. Problémem je, že nerozdělily projekt na části. Kvituje projekt, ale mají vysoké finanční požadavky. Bc. Filipová s nimi hovořila o rozdělení na části, což omílili. To, že vznikla tato diskuze, je varováním pro žadatele pro další rok.

Pan Filip: Např. část pro školy projektu Stranou je dobrá, ale celkově má projekt vysoké náklady.

Mgr. Tichý: Také nesouhlasí s tzv. brzdou max. 20 % propadu, pokud nebudou projekty kvalitní. Dotace by neměly být poskytovány na celoroční činnost, pokud žadatelé nemají i jiné příjmy.

Mgr. Kůs: U nadhodnocování je to podobné s rozdělením projektu na části – čím více částí, tím více mohou žadatele získat financí. Vypadá to, že kdo projekt nerozdělí, si škodí apod. Ale rozdělit projekt dle dotačního programu podmínkou není. Jsme malé město na to, abychom mohli mít takové zásadní skokové změny. Filozofie KK není špatná, ale nelze to řešit takto kategoricky. Nejdřív jsou potřeba rámcová pravidla. U subjektů nebyly ze strany komise podle něho doceněny všechny souvislosti. Nepodpořily se projekty, které dlouhodobě obohacují město. Proč komise nepřehodnotila projekty, na které upozornila RM – když u jiných k tomu došlo při „druhém kole“. Některé žadatele by mohlo do budoucna podpořit MKC Beroun.

Pan Filip: Projednaly se znovu projekty na hranici přidělení dotace.

Mgr. Vokáčová: Změny se uskutečnily. Příště je nutné vše lépe vymyslet. Slavoš letos špatně sestavil projekt. Některé projekty se přehodnotily z racionálních důvodů.

MgA. Borovská: Podle ní nedošlo ke skokovým změnám. Práce KK, kterou tomu věnovala celý rok, přišla vniveč. Projekty, které byly špatně připraveny, i tak prostřednictvím RM uspěly (Stranou,

Slavoš). Hodnocení byl celkový proces, žádné „druhé kolo“ se neuskutečnilo. Příště to skončí stejně - RM vrátí návrh KK. Rok tomu věnovali zbytečné práce. Při minulém jednání se vlastně neodhlasovalo žádné usnesení. Byla by ráda, kdyby KK vytvořila stanovisko.

Pan Filip: Jak má dál KK postupovat? Nyní měla filozofii 0 % nebo 100 % a nebylo to takto schváleno v RM. Potřeba znát názory RM. Tento rok je zlomový. Nelíbí se mu, že některé subjekty konkurující MKC by měly obdržet na projekty méně financí. Je potřeba řešit kulturní politiku ve městě.

Pan Kolovrat: V květnu se k tématu vrátit – při projednání dotačního programu na rok 2018. Může se vše zhodnotit a dotační program přepracovat. V červenci je potřeba upravený dotační program schválit.

Usnesení: *Komise pro kulturu a kulturní dotace bere informaci o rozdělení dotací na kulturní činnost z rozpočtu města na rok 2017 podle návrhu pracovní skupiny OŠVA na vědomí.*

Hlasování: 6 pro – 0 proti – 0 zdržel se

K bodu 5 – Plán práce na rok 2017

Pan Kolovrat: Uvedl, že je navržen předběžný plán práce dle předloženého znění. Do březnového zasedání zařadil jednání o kulturní strategii ve městě Beroun.

Usnesení: *Komise pro kulturu a kulturní dotace souhlasí s navrženým Plánem práce komise pro kulturu a kulturní dotace na rok 2017, viz příloha č. 2.*

Hlasování: 6 pro – 0 proti – 0 zdržel se

K bodu 6 – Různé

Pan Kolovrat: Oznámil, že z pracovních důvodů bude muset pravděpodobně rezignovat, a to jak na místo předsedy komise, tak na člena KK.

Mgr. Tichý: V KD Plzeňka se nevydávají účtenky.

Pan Filip: Problémem je, že se projednávají dlouhodobě dotace a neřeší se i jiné záležitosti.

MgA. Borovská: Námět – úschovny kol – nevzhledné, nevhodné umístění ve městě. Najít řešení – jiná umístění.

Pan Kolovrat: Podnět k zamyšlení – OŠVA předá informaci kompetentní osobě MěÚ.

Ing. Fritschová: Lze předat MěÚ zpracovaný návrh KK na nové umístění.

Bc. Filipová: Zjistí k tématu úschoven kol co nejdříve více informací.

Usnesení: *Komise pro kulturu a kulturní dotace se pozastavuje na nevhodnosti umístění některých úschoven kol. Komise by ráda obdržela více informací k tomuto projektu.*

Hlasování: 5 pro – 0 proti – 0 zdržel se

Po vyčerpání programu, pan předseda Kolovrat ukončil jednání v 19:00 hod.

Zapsal:

Ověřil:

Předseda komise:

Komise pro kulturu a kulturní dotace Rady města Beroun

Oprava zápisu č. 7/2016

ze zasedání Komise pro kulturu a kulturní dotace Rady města Beroun, konaného dne 15. 12. 2016

Zápis č. 7/2016 ze zasedání Komise pro kulturu a kulturní dotace Rady města Beroun, konaného dne 15. 12. 2016 od 16:00 hod. ve velké zasedací místnosti radnice MěÚ Beroun se opravuje tak, že text na str. 5 začínající slovy: P. Kolovrat vyzval k hlasování o jím navržené možnosti řešení č. 1., zní:

P. Kolovrat vyzval k hlasování o jím navržené možnosti řešení č. 2 včetně tohoto usnesení:

Návrh usnesení:

Komise pro kulturu a kulturní dotace setrvává na svém původním návrhu rozdělení dotací na kulturní činnost z rozpočtu města Beroun na rok 2017 ze dne 21. 11. 2016.

Hlasování: 4 pro

Tento návrh nebyl přijat (pro přijetí návrhu je nutná nadpoloviční většina ze všech 9 členů KK).

P. Kolovrat pak vyzval k hlasování o jím navržené možnosti řešení č. 1.

Hlasování: 3 pro

Ani tento návrh nebyl přijat (pro přijetí návrhu je nutná nadpoloviční většina ze všech 9 členů KK).

Opravil:

Ověřil:

Předseda komise:

Plán práce komise pro kulturu a kulturní dotace na rok 2017:

leden	1. Zahájení 2. Informace o plnění usnesení z předešlého jednání a z jednání zastupitelstva a rady města 3. Oprava zápisu z předešlého jednání 4. Rozdělení dotací na kulturní činnost z rozpočtu města na rok 2017 – informace pro KK 5. Plán práce na rok 2017 6. Různé
březen	1. Zahájení 2. Informace o plnění usnesení z předešlého jednání a z jednání zastupitelstva a rady města 3. Projednání kulturní strategie ve městě Beroun 4. Různé
květen	1. Zahájení 2. Informace o plnění usnesení z předešlého jednání a z jednání zastupitelstva a rady města 3. Projednání dotačního programu na rok 2018 4. Různé
červenec	1. Zahájení 2. Informace o plnění usnesení z předešlého jednání a z jednání zastupitelstva a rady města 3. Schválení dotačního programu na rok 2018 4. Různé
září	1. Zahájení 2. Informace o plnění usnesení z předešlého jednání a z jednání zastupitelstva a rady města 3. Informace o zajištění Mezinárodního hudebního festivalu Talichův Beroun 4. Informace o přípravě adventu 5. Různé
listopad	1. Zahájení 2. Informace o plnění usnesení z předešlého jednání a z jednání zastupitelstva a rady města 3. Vyhodnocení žádostí podaných do dotačního programu na rok 2018 4. Různé