

## **Zápis č. 4/2017**

ze zasedání Komise pro kulturu a kulturní dotace Rady města Beroun, konaného dne 15. 6. 2017  
od 16:00 hod. ve velké zasedací místnosti radnice MěÚ Beroun

Přítomni:

Členové komise: Lenka Kuhar Daňhelová, Jiří Filip, Mgr. Bohumila Vokáčová (do 18:10), Jiří Pavlis (od 16:15), Radek Dolejš, PhDr. Klára Beránková, Mgr. Karolina Bostlová, Josef Štěpánek

Další přítomní: Ing. Simona Boldi (od 16:30), Mgr. Kateřina Masopustová (od 17:00)

Omluveni: Mgr. Petr Tichý, MUDr. Vladimír Kasl

Zapisovatel: Bc. Sabina Filipová

Ověřovatel zápisu: Josef Štěpánek

Program jednání:

1. Zahájení
2. Informace o plnění usnesení z předešlého jednání a z jednání zastupitelstva a rady města
3. Projednání dotačního programu na rok 2018
4. Možnosti navazování partnerských vztahů se zahraničními městy a rozvíjení a udržování vztahů s již stávajícími partnery
5. Různé

### Jednání:

#### **K bodu 1 – Zahájení**

Jednání komise zahájila a řídila její předsedkyně Lenka Kuhar Daňhelová, která jmenovala zapisovatelkou Bc. Sabinu Filipovou a ověřovatelem zápisu Josefa Štěpánka. Dále navrhla program jednání dle výše uvedeného znění. Byla by ráda, kdyby se jednání odehrávala ve svižnějším tempu. Informovala o hostech, kteří se dostaví během jednání paní vedoucí Ing. Simoně Boldi, která bude přítomna za OŠVA a Mgr. Kateřině Masopustové, ředitelce MKC Beroun. Obě budou přítomné z důvodu, aby se mohly vyjádřit k projednávaným záležitostem a poskytnout odpovědi na případné dotazy členů komise.

Usnesení: *Komise pro kulturu a kulturní dotace schvaluje program jednání a souhlasí s účastí přizvané vedoucí OŠVA Ing. Simony Boldi a přizvané ředitelky MKC Beroun Mgr. Kateřiny Masopustové.*

Hlasování: 7 pro – 0 proti – 0 zdržel se

#### **K bodu 2 – Informace o plnění usnesení z předešlého jednání a z jednání zastupitelstva a rady města**

Nové usnesení a plnění usnesení momentálně není.

Usnesení: *Komise pro kulturu a kulturní dotace bere informace na vědomí.*

Hlasování: 7 pro – 0 proti – 0 zdržel se

#### **K bodu 3 – Projednání dotačního programu na rok 2018**

Paní Kuhar Daňhelová: Připravila dokument, kde uvedla shrnutí, jaké je znění v jiných dotačních programech (předložené v tištěné formě všem přítomným členům). Závěr vytvořila takto: není nikde výklad buď anebo = nikde nejsou projekty podporovány formou 0 % nebo 100 %. Úřady by se zbavily možnosti rozhodovat flexibilně. Např. Český Krumlov má uvedeno, že částka může být pokrácena. Takto jsou dlouhodobě zavedeny programy jinde, není důvod, proč tento systém zpochybňovat. Dotační program města Beroun je nutné upřesnit. Navrhla změnit bod 4.1.

Všem členům byl předložen v tištěné podobě dotační program na rok 2017, tedy dokument, který byl součástí projednávání. Dále probíhala rozsáhlá diskuze na téma rozdělování projektu na části a výše

procentuální podpory. Vystoupili především tito členové (uvedeno ve shrnutých odstavcích). Během jednání se dostavili pan Pavlis, Ing. Boldi a Mgr. Masopustová.

Paní Kuhar Daňhelová: Zrušila by rozdělení projektů na části. Někdy není možné projekt rozdělit na více částí (viz projekt Stranou). Výše podpory u jednotlivých žadatelů může být různá, nemusí se procenta přidělovat stejně. Je práce komise znát dostačující finance na akci a tak zamezit nadhodnocování projektů.

Pan Filip: Výhoda rozdělení projektů na části byla možnost vybrat si, které části (koncerty) podpořit. Hodnotilo se to pouze podle kritérií (bodování). Všichni měli možnost rozdělit akce, popř. riskovat, pokud je nerozdělí. Byl to dobrý nástroj, jak mít možnost určovat strukturu kultury v Berouně. Rozpočty se navyšovaly a budou se navyšovat, pokud se systém vrátí zpět. Slabina je, že se určití žadatelé dostanou pod čáru. Otázka je, jak rozdělovat dotace nyní. Dříve byl postup přidělování žadateli podle tzv. zvykového práva. Žadatelé předkládají žádosti v určité podobě z určitého důvodu. Dále se mu nelíbí znění ve smlouvě, že musí projekt příjemce realizovat, i když dostali méně peněz. Nesouhlasí, že bylo do minulého programu zakomponováno slovo může (...dotace může činit maximálně 90% z celkových užitelných nákladů...), komise se podle toho neřídila a neprezentovala to takto veřejnosti.

Pan Dolejš: Chtěl by, aby části zůstaly zachovány. Vrátil by se zpět systém, kdy se projekty nadhodnocovaly.

Mgr. Bostlová: Je pro variantu, aby se přidělovalo různé procento požadovaných částek. Projekty, které sama překládá (např. Erasmus), mají vždy konkrétní kritéria a podle toho se boduje.

PhDr. Beránková: Žadatelé by měli uvést, zda jsou schopni udělat akci i za méně peněz.

Mgr. Vokáčová: Rozumný rozpočet žadatelů nyní umožňoval, že se snížily požadavky dotací. Bylo to efektivní. Pokud bychom části zrušili, zbavíme se možnosti ovlivnit skladbu kultury.

Pan Štěpánek: Podpora 100% nebo 0 % na část způsobila problémy. Systém nebyl dobře zvolen. Jinde v kultuře to nemají. Jako dobrý krok hodnotí části, požadavky jsou realističtější. Body nejsou zárukou objektivity.

Bc. Filipová: Rozdělení na části není ideální. Žadatelé jsou s tímto systémem nespokojeni. Ano, ve smlouvě je uvedena podmínka realizace projektů i po přidělení menší dotace než požadované - podmínka spolufinancování akcí. Ostatní prostředky si musí zajistit příjemci např. od sponzorů, z jiných dotačních programů či ze vstupného apod.

Ing. Boldi: Pokud jsou výdaje nadhodnocené, lze si zvolit z rozpočtu, co podpořit a co ne.

#### HLASOVÁNÍ:

Hlasování o návrhu zrušit rozdělování projektů na části paní Daňhelové:

Usnesení: *Komise pro kulturu a kulturní dotace ruší rozdělování projektů na části.*

Hlasování: 1 pro – 7 proti – 0 zdržel se

Hlasování o návrhu paní Daňhelové přeformulovat bod 4.1:

**„Maximální možná výše požadované i přidělené dotace je 150.000 Kč (včetně). Výše užitelné dotace v jednotlivém případě přitom může činit max. 90% z celkových užitelných nákladů (bod 2.5) na celý projekt nebo na jeho část, ne však více než 150.000 Kč. Hodnotící komise si vyhrazuje právo krátit vyšší požadované podpory z rozpočtu města.“**

Usnesení: *Komise pro kulturu a kulturní dotace mění bod 4.1 podle návrhu paní Daňhelové (viz výše).*

Hlasování: 8 pro – 0 proti – 0 zdržel se

Paní Kuhar Daňhelová: Rozpočet nelze znát dříve, než se schválí v ZM.

Hlasování o návrhu paní Daňhelové přeformulovat bod 3.1:

**„Celkový předpokládaný objem finančních prostředků vyčleněných v rozpočtu města na dotace na kulturní činnost pro rok 2018 bude činit obdobnou částku jako v roce předchozím. Celková výše poskytnutých dotací je limitovaná objemem finančních prostředků, který je vyčleněn v rozpočtu města Beroun na poskytování dotací na rok 2018.“**

Usnesení: *Komise pro kulturu a kulturní dotace mění bod 3.1 podle návrhu paní Daňhelové (viz výše).*

Hlasování: 8 pro – 0 proti – 0 zdržel se

Pan Filip: Seřazení projektů podle bodů nebude možné, když se budou určovat procenta. Návrh zrušit pod 7.4.

Usnesení: *Komise pro kulturu a kulturní dotace ruší bod 7.4 podle návrhu pana Filipa (viz výše).*

Hlasování: 8 pro – 0 proti – 0 zdržel se

Pan Filip: Klíčem jsou hodnotící kritéria. Minule byly exaktní. Např. u Slavoše se nedalo přidělit více bodů.

Paní Kuhar Daňhelová: Vždy bude hodnocení být přes kritéria subjektivní.

Ing. Boldi: Hodnocení kultury je subjektivní. V jiných dotačních programech klasicky hodnotí dva, pokud se neshodnou, rozhoduje třetí.

Pan Štěpánek: Zvolil by obodování projektů a pak ještě diskuzi.

Paní Kuhar Daňhelová a Mgr. Bostlová: Bylo by dobré dát žadatelům zdůvodnění, proč dostali menší podporu nebo žádnou.

Pan Filip: Navrhl, aby bylo do programu začleněno, že komise k bodům přihlíží.

**„Minimální počet dosažených bodů pro možnost získání podpory projektu nebo samostatných částí projektu je 20 bodů. Získaný počet 20 bodů negarantuje poskytnutí dotace. Komise přihlíží při navrhování finanční podpory k celkovým bodům dosaženým při hodnocení žádosti.“**

Usnesení: *Komise pro kulturu a kulturní dotace doplňuje bod 7.3 podle návrhu pana Filipa (viz výše).*

Hlasování: 8 pro – 0 proti – 0 zdržel se

#### **K bodu 4 – Možnosti navazování partnerských vztahů se zahraničními městy a rozvíjení a udržování vztahů s již stávajícími partnery**

Nejdříve byl předán prostor k dotazům na Mgr. Masopustovou. Vniklo několik debat na téma MKC Beroun, KD Plzeňka a malý sál. Vystoupili především tito členové (uvedeno ve shrnutých odstavcích).

Mgr. Vokáčová: Malý sál – bylo by dobré pořádat v něm i samostatné akce. Na webu MKC málo fotek z KD Plzeňky. Ohledně cukrárny v KD Plzeňka reagovala, že jestli se koncepce vzdaluje muzice, není to dobré. Bylo by dobré tam např. jazzový klub. Není to centrum pro děti. Kavárna není stylově kompatibilní s Berounem.

Paní Kuhar Daňhelová: Zlepšit redakční systém. Kalendář akcí není přehledný.

PhDr. Beránková: Kontakty - zlepšit přehlednost. Archiv není naplněn. Udělat jeden kulturní přehled pro všechny poskytovatele kultury. Ke KD Plzeňce uvedeny staré informace. Dotaz na další fungování cukrárny.

Pan Filip: Dobrý je kulturní přehled v RL. Místo v KD Plzeňka není vhodné pro maminky s dětmi, v Berouně je víc vhodnějších míst.

Pan Štěpánek: Nějaký takový klub v KD Plzeňka by potřeboval svého iniciátora – tradice, kontinuita, vztah, skupina lidí, spontánnost. Většinou není dobré, aby toto vytvořilo město. V současnosti nejsou lepší možnosti, co v KD Plzeňka vytvořit (nyní kavárna, cukrárna).

Mgr. Masopustová: Je problém, aby malý sál fungoval samostatně. Na divadélka s dětmi je tam málo místa, nebo nestačí pódium. Informace mají hlavně na fb. Mají nové webové stránky. Snaha je vše mít na jedné platformě a mít lepší vyhledávání. Do budoucna se uvažuje o aplikaci do telefonu. Snaží se všechny informace aktualizovat. Cukrárna bude mít kameru a bude jeden výdej v kavárně. Smlouva je na 5 let. Provozovatel je vázán na dotaci.

Mgr. Vokáčová: Odchod 18:10

Dále se vedla diskuze na téma vztahů se zahraničními partnery. Vystoupili především tito členové (uvedeno ve shrnutých odstavcích).

Paní Kuhar Daňhelová: Informovala o možnosti navazování partnerských vztahů s městem Nová Gorica. Snaha města Nová Gorica, aby se přiblížilo k Berounu. Vztahy přibližuje právě kultura. Bude ráda za návrhy, podněty. Mají vynikající divadlo, knihovnu aj. Možnost výměny delegací z měst.

Pan Dolejš: Aktivita musí být tvořena zespoda. Jde o skupinu lidí, kteří se do toho zapojí. Dříve měl několik aktivit se zahraničím. Organizoval je sám. Pak vše přešlo do oficiální roviny a už se nedařilo. Na oficiálních a delegacích ztroskotal Rijswijk. V jiných státech na to mají dostatek financí.

Mgr. Masopustová: Např. v Goslaru nejsou nadšenci samostatní, ale jde o organizaci, která dostává dotace. Také se můžeme připojit (do projektu Erasmus). Na MěÚ Beroun to má nyní na starosti paní Tučková. Mgr. Masopustová ve spolupráci s paní Tučkovou připraví do příště zprávu o možnostech podpory a koordinace partnerství, které se probíraly na workshopu, jehož se účastnila.

Mgr. Bostlová: Mohly by se více zapojit školy. Je ale potřeba dostat informace. Nyní dostali nabídku, ale na poslední chvíli. Vyzvat školy, vytvořit schůzku. Není jednoduché pro školy informace samostatně získávat.

Ing. Boldi: Výměna Goslar - je těžké dostatek studentů namotivovat. Z Goslaru nyní přišla nabídka na výměnu v pozdním termínu.

Usnesení: *Komise pro kulturu a kulturní dotace bere informace na vědomí a bude se tématu zahraničních styků věnovat příště.*

Hlasování: 7 pro – 0 proti – 0 zdržel se

#### **K bodu 5 – Různé**

Ing. Boldi: Dne 28. 6. se bude schvalovat v RM pracovní skupina ke kulturní koncepci a pracovní záměr včetně návrhu struktury. Rovněž proběhne i swot analýza. Září - říjen bude koncepce předložena komisi. Nyní je cílem shromáždit informace. Budou dvě veřejná projednání. V současné fázi je to pracovní materiál. Cílem je získat informace.

Na žádost p. Filipa se hlasovalo, zda komise souhlasí, aby byl členem pracovní skupiny pro sestavení kulturní koncepce.

Usnesení: *Komise pro kulturu a kulturní dotace doporučuje, aby se p. Filip stal členem pracovní skupiny pro sestavení Koncepce podpory kultury ve městě Beroun 2017-2027.*

Hlasování: 7 pro – 0 proti – 1 zdržel se

Ing. Boldi: Poprosila o nezveřejňování informací v průběhu projednávání kulturní koncepce.

Pan Pavlis: Navrhl do koncepce přidat bod - propagace akcí ve městě.

Po vyčerpání programu, jednání ukončeno v 17:40 hod. Další jednání červen / červenec. Budou navrženy tři termíny.

Zapsala: .....

Ověřil: .....

Předsedkyně komise: .....