

Z á p i s

ze zasedání Zastupitelstva města Beroun dne 19. 2. 2020
konaného ve velké zasedací síni MěÚ Beroun

Přítomno: při zahájení 19 zastupitelů města

v 19:20 hod. zasedání ZM opustil Mgr. Kůs
dále přítomno 18 zastupitelů

Omluven: Ing. Viktor Burkert
MUDr. Kateřina Táborská

1) Zahájení

Zasedání Zastupitelstva města (ZM) Beroun zahájila v 16.00 hodin a jednání poté řídila starostka města RNDr. Chalupová.

- konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno v souladu s Jednacím řádem zastupitelstva města a zákonem o obcích,
- uvedla, že dle prezenční listiny je přítomno 19 členů zastupitelstva z celkového počtu 21 zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné,
- konstatovala, že zápis z posledního zasedání zastupitelstva města byl určenými ověřovateli zápisu řádně ověřen a shledán bez závad. K zápisu nebyly podány žádné námítky. Usnesení i zápis byly zveřejněny.

Ověřovateli byli určeni: Mgr. Ondřej Šimon, MPA
Ing. Vratislav Randa

Jako sčítatelé z řad zaměstnanců města byli určeni: Ing. arch. Dana Vilhelmová
Ing. Jiří Chalupecký

Zapisovatelkou byla určena: Leona Pinkasová

Starostka města informovala, že o průběhu zasedání se pořizuje videozáznam.

Celý průběh jednání zastupitelstva je přenášán on-line na internetových stránkách města a jeho záznam je pak umístěn na internetových stránkách města k nahlédnutí.

Vysvětlila, že vzhledem k malému rozsahu programu úřad nechtěl blokovat kulturní dům Plzeňka.

Proto se dnešní zasedání zastupitelstva města koná v zasedací síni Městského úřadu Beroun. Sdělila, že zasedání ZM bude mít pracovní charakter, hlavním bodem jednání bude diskuze o dalším postupu ve smluvním vztahu se společností AVE CZ.

2) Schválení programu zasedání zastupitelstva města

RNDr. Chalupová upozornila na materiály, které zastupitelé dostali na své jednací stoly před zahájením jednání. Jedná se o Informace pro zastupitele ve věci skládky Lištice zpracované JUDr. Tenkrátěm a Zápis č. 1/2020 ze zasedání kontrolního výboru konaného dne 12. 2. 2020, který navrhla projednat v bodě Zápisů z jednání výborů zastupitelstva města.

Starostka RNDr. Chalupová přednesla upravený program zasedání:

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu zasedání zastupitelstva města
- 3) Informace o plnění usnesení ZM
- 4) Informace o plnění Programu prevence kriminality města Beroun za rok 2019
- 5) Program regenerace městské památkové zóny Beroun na období 2020 – 2023
- 6) Řešení problematiky smlouvy se společností AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
- 7) Zápis ze schůze Osadního výboru Hostim 27. 11. 2019
a volba nového člena Osadního výboru Hostim
- 8) Zápisů z jednání výborů zastupitelstva města
- 9) Různé
- 10) Dotazy, připomínky, podněty
- 11) Závěr

Starostka RNDr. Chalupová vyzvala k podání připomínek k návrhu programu jednání zastupitelstva města.

K navrženému programu zasedání Zastupitelstva města Beroun nebyly podány žádné připomínky a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 1/2020

Zastupitelstvo města Beroun **schvaluje** program zasedání zastupitelstva města.

Výsledek hlasování: pro – 19, proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

3) Informace o plnění usnesení ZM

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že zastupitelé obdrželi materiál Informace o plnění úkolů vyplývajících z usnesení zastupitelstva. Vyzvala zastupitele k připomínkám k předloženým informacím.

K plnění úkolů vyplývajících z usnesení nebyly žádné připomínky, zastupitelstvo vzalo informace na vědomí.

Výsledek hlasování: pro - 19, proti - 0, zdržel se - 0.

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

Vysvětlení k otázkám položeným zastupiteli na minulém zasedání ZM

Mgr. Zálom k Informaci ke skládce na Lištici zmínil, že téma je závažné, vnesl pochyby, jestli je to relevantní právní rozbor. Uvedl, že dle jeho zpráv byla již podána žaloba na konkrétní osobu.

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že se jedná o právní rozbor právního zástupce města, který město v této kauze zastupuje u soudu. Z právního rozboru vyplývá, že to není černá skládka, tudíž jako taková se tak nedá hodnotit.

Ing. M. Veselý se dotázal k vyúčtování Bikemaratonu, proč nebyly přiložené faktury a proč nebyly jako ostatní příjmy žadatele uvedeni všichni sponzoři a partneři a částky, kterými přispěli do rozpočtu. Uvedl příklad sponzorů, kteří ve vyúčtování chybí.

Mgr. Tomčo uvedl, že jednotlivé položky vyplývající z faktur jsou uvedeny v dokumentu.

Pan Míka upozornil na dle jeho názoru neadekvátní částky za služby. Navrhl příště hospodařit s penězi úsporněji.

Mgr. Tomčo uvedl, že pro příští rok je plánována částka 150 tis. Kč. Podotkl, že s financemi se nemanipuluje, město se snaží s financemi nakládat vhodně. Dále informoval, že velmi dobrou zprávou je, že se povedlo dojednat, že Bikemaraton bude zařazen do série závodů Kolo pro život. Očekává vyšší kvalitu za méně peněz. Závodů bude ve dvou dnech více a budou zaměřeny i na děti v základních školách.

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že loňský ročník Bikemaratonu byla velká propagace města. Sportovní akce se natolik líbila, že byla zařazena do série Kolo pro život. To bude mít pro město Beroun veliký význam.

Mgr. Voldán dohledal na webových stránkách sponzory, kteří nebyli ve vyúčtování uvedeni.

Vznesl dotaz, jakým způsobem byli tito partneři zapojeni. Dále se zeptal, jakým klíčem bylo vybráno 73 neplatících dospělých závodníků.

Mgr. Tomčo uvedl, že startovné neplatilo asi 12 profesionálních závodníků, kteří byli na závod pozváni. Zbylí závodníci jsou ti, které podpořila firma AVE CZ sponzorstvím. Příjem od AVE činil 7 000 Kč.

Mgr. Voldán po provedení odhadu vyhodnotil, že uvedená částka po vydělení počtem závodníků neodpovídá výši startovného.

Mgr. Tomčo přislíbil, že údaje upřesní.

K plnění úkolů z minulého ZM nebyly další dotazy.

4) Informace o plnění Programu prevence kriminality města Beroun za rok 2019

Starostka RNDr. Chalupová informovala, že na základě podnětu Mgr. Kůse bude kromě pravidelných zasedání bezpečnostní rady pořádat schůzky ohledně bezpečnosti ve městě s Policií ČR a Hasičským záchranným sborem. Vybídla zastupitele, pokud budou mít zájem účastnit se schůzek, aby se přihlásili.

Dotázala se Mgr. Kůse, jestli je spokojen. Mgr. Kůs sdělil, že velmi.

RNDr. Chalupová otevřela rozpravu.

Mgr. Voldán porovnal dokument připravený na základě předchozích zkušeností s jinými dokumenty z jiných měst. Uvedl, že ministerstvo vnitra v rámci prevence kriminality doporučuje i věci, které v našem dokumentu nejsou. Vyjmenoval, které skupiny chybí: drogová prevence, práce s recidivisty, se sociálně vyloučenými skupinami. Uvedl, že důležité je zapojit i neziskové organizace do práce s těmito skupinami, dále mapovat výskyt míst, kde dochází ke kriminalitě, uvedl příklad opatření ke zlepšení – osvětlení, oplocení. Zeptal se, zda město dělá něco v tomto ohledu v rámci prevence kriminality.

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že veškerá tato činnost je uvedena v Komunitním plánu, který zastupitelé schvalovali na minulém zasedání ZM. Tento důležitý dokument obsahuje všechny oblasti, které Mgr. Voldán jmenoval. Zdůraznila, že město Beroun se oblastí komunitního plánování zabývalo jako jedno z prvních v republice již od roku 2004. Neziskové organizace jsou zapojeny významně. Mapa zpracována není. Doporučila Mgr. Voldánovi sejt se s koordinátorkou prevence kriminality a o věci si s ní projednat.

Mgr. Chocová uvedla, že mnoho let je členkou komise pro prevenci kriminality. Nabídla též jednání. Doplnila informaci k akci Bezpečný nákup, která probíhá v obchodech společností, které to dovolí. Informovala o činnosti preventistů na školách, prevence kriminality je zapracována do rámcově vzdělávacího plánu a je součástí výchovy ve školách. Jmenovala i další oblasti prevence kriminality jako obrana pro seniory proti loupežím nebo opatření v souvislosti s ataky nekalých prodejců.

Občan pan Pos, Tovární 81, Beroun-Město upozornil na distribuci drog na sídlišti Litava. RNDr. Chalupová vyzvala pana Pose, aby když něco takového vidí, okamžitě volal Policii ČR.

RNDr. Chalupová vyzvala k hlasování o návrhu.

Usnesení č. 2/2020

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** informace o plnění Programu prevence kriminality města Beroun za rok 2019.

Výsledek hlasování: pro - 19, proti - 0, zdržel se - 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

5) Program regenerace městské památkové zóny Beroun na období 2020 - 2023

Starostka RNDr. Chalupová připomněla, že město Beroun má městskou památkovou zónu mnoho let. Jednou se podařilo získat titul Historické město roku 2009 a o to můžeme usilovat znovu. Vyzvala zastupitele k diskuzi.

Ing. Petr Veselý požádal, aby se město věnovalo i jiným objektům mimo MPZ, jako např. o Židovský hřbitov nebo o kapličku nad vodojemem. Zábranský kostel je v MPZ zahrnutý.

Ing. arch. Vilhelmová vysvětlila obecná pravidla financování a definici městské památkové zóny. Zábranský kostel je tam navíc. Židovský hřbitov může být dopsán též, ale na objekty mimo MPZ nelze čerpat dotace z programu regenerace MPZ.

Ing. Petr Veselý se dotázal, zda účelem Programu je jen dosáhnout na dotace.

Ing. arch. Vilhelmová odpověděla, že ne, jedná se o Program regenerace městské památkové zóny, do které jsou zahrnuty nejen památky, ale všechny objekty.

RNDr. Chalupová uvedla, že i o památky mimo MPZ se město chce starat. Program je nutná podmínka pro získání dotací.

Pan Machart se dotázal na možnost předefinovat rozsah MPZ.

Ing. arch. Vilhelmová vysvětlila, že památková zóna byla definovaná v roce 1993 a zápis do seznamu památkových rezervací a památkových zón dělá ministerstvo kultury. Je to složitý proces, obvykle definovaný původní parcelací a zahrnuje historické centrum města. Uvedla, že lze definovat ještě ochranné pásmo MPZ. Rozšíření MPZ vidí jako obtížné.

RNDr. Chalupová uvedla, že bylo obtížné dostat berounskou MPZ do seznamu. Materiál je připraven na 4 roky, předpokládá se, že bude průběžně aktualizován.

Mgr. Zálom se dotázal, do jaké míry se koncepce promítne do činnosti podnikatelů a jejich práce, jaké další regulace se chystají a jaká omezení budou muset podnikatelé splnit. Vyjádřil obavu, do jaké míry se program promítne do podnikání majitelů restauračních zařízení. Nesdílí názor dělat z historických měst skanzen. Město je živý organismus a život do něj vnášejí turisté i podnikatelé, kteří vytvářejí hodnoty. Je třeba vytvořit vyvážený vztah těch, kteří chtějí regulovat a těch, kteří chtějí podnikat.

RNDr. Chalupová vysvětlila, že v Programu není nic nového, co by již neplatilo. Jiné restriktce tam uvedeny nejsou. Vzhled restauračních předzahrádek a reklam je upraven a změny se nechystají.

Ing. Mišina informoval o podmínkách instalace vývěsních štítů ve spojení se stavebním zákonem. Připomněl stížnost Mgr. Záloma na světelnou reklamu na Domě dětí a mládeže.

K historickým stavbám mimo MPZ sdělil, že se jim město též věnuje a vyčleňuje finance. Kdokoli může podat návrh do rozpočtu na příští rok na jejich úpravy.

Mgr. Zálom upřesnil, že se jednalo o světelnou reklamu příspěvkové organizace Středočeského kraje Domu dětí a mládeže. Jednalo se o stížnosti obyvatel bydlících v okolí. Připomněl, že se jednalo o světelnou tabuli velkých rozměrů, svítící do oken bytů v okolí.

Mgr. Kůs k Židovskému hřbitovu uvedl, že existuje řada koncepčních materiálů schválených v roce 2018, mj. Koncepce kultury, ve které se uvádí, že město bude spolupracovat s Židovskou obcí ve věci využití objektu Židovského hřbitova. Je to i v zájmu cestovního ruchu, pro kulturně-společenský život ve městě. Ke kapli uvedl, že se mimo jiné v roce 2018 kaple nasvítila, čímž se stala zajímavým, vítaným symbolem města. Připomněl, že by bylo potřeba věnovat se i okolí kaple a možnosti využívat kapli též ke kulturním účelům.

Ing. Mastná poděkovala zpracovatelkám za pěkné, přehledné zpracování programu.

K připomínce Mgr. Záloma uvedla, že vlastníci objektů v MPZ jsou, jako všichni majitelé objektů v památkových zónách, omezeni, ale zároveň mají výhodu možnosti čerpání dotace na tyto nemovitosti.

Pan Machart se dotázal na zpřístupnění ostrova u pekárny, na který je zpracována studie. Zajímal se o aktuální stav studie, a zda se počítá s finanční participací města.

Ing. Mišina vysvětlil, že studie vzešla od majitele pekárny. Uvedl, že Památkový ústav navštívil a domluvil jednání o rozumné dohodě ke zpřístupnění ostrova. Město bude plán uskutečňovat v částečné participaci s majitelem pekárny.

Mgr. Kůs navázal, že studii nechal zpracovat majitel pekárny, ale ideový záměr vznikl z pozice města. Zpřístupnění by se mělo stát součástí okruhu, který by zpřístupnil zajímavé lokality ve městě. Vysvětlil plán úprav. Vyjádření Památkového ústavu se vztahuje k MPZ, jejíž část zasahuje do tohoto prostoru. Vyjádřil obavu, aby si realizaci majitel pekárny nerozmyslel.

Ing. Martin Veselý se vyjádřil k úpravám zpevněných ploch na Husově náměstí ve prospěch chodců. Situaci ohledně dopravy na Husově nám. vidí jako tristní. Ve studiích je potřeba podpořit prioritu pohybu chodců na náměstí.

Ke koncepci osvětlení uvítal nasvícení památek, zdůraznění jednotlivých prvků, zároveň upozornil na znepríjemňování bydlení v okolních objektech světelným smogem. Upozornil, že použití monochromatických osvětlení např. u cyklověže světelný smog umocňuje. V konceptu osvětlení připomněl použití polychromatických svítidel.

Dále se dotázal, proč ve zřízené pracovní skupině nebyl zainteresován i zahradní architekt, který by pomohl kultivaci zeleně v rámci MPZ a vnesl by nový pohled na zeleň v rámci památkové zóny.

Ing. Mišina k osvětlení doplnil, že nasvícení všech objektů bylo zhotoveno odborníky právě s ohledem na minimalizaci osvětlení okolních budov. Osvětlení cyklověže je pouze dekorativní, nemusí být vůbec osvětlena nebo jen částečně. Projekt cyklověže je zatím ve fázi výběrového řízení. Zahradní architekt by se mohl stát členem komise. Podnět kvitoval.

Dále Ing. Mišina doplnil k tématu Židovského hřbitova, že při návštěvě izraelského velvyslance v Berouně tento projevil velký zájem o židovský hřbitov. Přislíbil podporu myšlenky opravy objektu a celého hřbitova.

Ing. Voldán pochválil zpracování dokumentu. Ke světelnému smogu zmínil, že stojí za úvahu nasvícení všech památek, což může mít kromě ochrany např. před sprejerstvím i negativní efekty. Uvedl, že ke světelnému smogu se bude vyjadřovat i komise životního prostředí. Uvedl, že se mu líbí záměr revitalizace parku od náhonu ke Štulovně, ke kterému byla zpracovaná architektonická studie, na které se má pokračovat intenzivně dál. Záměr byl odložen, protože se čekalo na rozhodnutí, zda se bude splavňovat řeka Berounka. Upozornil, že s revitalizací parku se počítá až v roce 2022. Tedy v době, kdy vyprší programy ve fondu životního prostředí na výsadbu stromů

ve městech. Navrhl, zda by některé prvky šly realizovat dřív, např. využitím Programu fondu životního prostředí na výsadbu stromů ve městech.
RNDr. Chalupová se dotázala Ing. Arch. Vilhelmové, jak je to s územní rezervou pro vodní cestu v územním plánu.

Ing. arch. Vilhelmová uvedla, že byl podepsán zákon, který vylučuje splavnění Berounky. Na základě toho již nemusíme do územního plánu zahrnovat plochy pro možné splavnění. Při změně územního plánu budou tyto plochy vypuštěny. Dále doplnila, že kromě této územní studie byla zároveň zpracována ještě jedna a to na Park na Homolce. Na zpracovanou studii naváže zpracování projektu k územnímu rozhodnutí, aby se mohlo etapově žádat o dotace na stromy. K dotacím na stromy uvedla, že se musí vysazovat stromy domácí, nikoli cizokrajné.

Mgr. Voldán uvedl, že dle poskytnutých dat o stromech a jejich vitalitě, zhruba 1/3 stromů je klasifikována jako krátkodobě perspektivní, což je důvod začít sázet jiné stromy.

Ing. arch. Vilhelmová doplnila, že součástí studií je i zhodnocení stavu, které zpracoval odborník.

Ing. M. Veselý uvedl, že ve studii zpracovaná myšlenka propojení nábřeží se Štulovnou umožňuje propojení lokality Černého Vršku až na Závodí, bez nutnosti křížovat komunikace. Kvitoval, že je to i součástí koncepce dopravy. Propojení zásadně oživí lokalitu, je třeba vyčlenit toto území pro změnu územního plánu. K dosažení stromů využít stávající krátkodobě perspektivní stromy, aby poskytovaly stín novým stromům a po jejich vykácení nevznikla holina.

Ing. Mišina sdělil, že se začne jednat o tom, aby zmizela veškerá omezení v územním plánu. Ke stromům uvedl, že se jedná o náletové stromy. Připomněl, že zmiňovaná lokalita je aktivní záplavová zóna. K výsadbě se bude vyjadřovat Povodí.

Pan Machart se dotázal ke Krchovní uličce – spojka z Palackého ulice na Seidlovo nám. Jaké jsou tam majetkoprávní vztahy, zda se jedná o veřejný prostor. Ulička je uzavřená mříží.

Ing. arch. Vilhelmová podala vysvětlení, že veřejné prostranství je ze zákona veřejné, ač patří komukoliv. Doporučila nechat zpracovat projekt veřejných prostranství. Uvedla, že pozemek pod Krchovní uličkou je města, ale z ní jsou vstupy do soukromých objektů. Bývalý starosta Mgr. Kůs jednal s vlastníky, zda by bylo možné, poté co se opraví fasády, aby bylo možné ve významných dnech otevřít tuto uličku jako atrakci. Při otevření uličky mají majitelé nemovitostí problémy s jejím znečišťováním.

Mgr. Kůs doplnil, že při jednání vycházel ze zkušeností např. města Kadaň. Souhlasí, aby se jednalo dál např. o stanovení režimu, zkultivování uličky, vydláždění, osvětlení a dál např. o trvalé zpřístupnění formou kompromisu (zamykání na noc).

RNDr. Chalupová shrnula, že kompromis může pomoci vyvolat v lidech hrdost k dané lokalitě.

Ing. Randa přednesl myšlenku související s MPZ týkající se dopravy na Husově náměstí. Věří, že omezení dopravy nebo její odstranění z Husova náměstí by památkové zóně prospělo. Je samozřejmě nutné vyřešit všechny návaznosti. Doufá, že se toto podaří někdy v budoucnosti realizovat.

RNDr. Chalupová sdělila, že tuto myšlenku sdílí. Uvedla způsob řešení v Goslaru, kde zbudovali dvě velká parkoviště před vjezdem do historického centra a v centru vytvořili pěší zónu. O námětu lze uvažovat.

Mgr. Kůs uvedl, že v minulosti se o tom již uvažovalo, věc však vždy skončila na zkušenostech z jiných měst, kde když zrušili dopravu na náměstích, vyvstaly problémy podnikatelů a zásobovatelů. Vyjádřil názor, že co se týká dopravy, je třeba jít myšlenkou dopravy MHD zdarma.

Občan pan Pos

- ke Krchovní uličce navrhl uzavírat uličku v 17 hodin.

- ohradil se proti invektivě pana Záloma ohledně Domu dětí a mládeže, přednesl uznání činnosti DDM.

- ke hradbám uvedl, že může předat MěÚ CD s dokumentem, kde jsou zdokumentované všechny závady na hradbách.

- upozornil na stav soch – porostlé mechem a poničené od holubů.
- k osvětlení uvedl, že světelný smog není z osvětlení památek, ale z veřejného osvětlení.
- připomněl, že v Berouně byly velice významné regionální památky v areálu TIBY, ty však již byly zbourané.

Mgr. Zálom reagoval k DDM s tím, že se za invektivu omlouvá.

Mgr. Šimon se dotázal, zda Mgr. Zálom považuje též Domov TGM za parazitující společnost.

Mgr. Kůs reagoval na připomínku pana Pose k významným budovám v TIBĚ. Uvedl, že myšlenkou záchrany objektů se zabývali, areál byl ale v soukromém vlastnictví a objekt nebyl památkově chráněn. Přes sdělení jeho myšlenky tehdejšímu starostovi města, aby se areál získal pro společensko-kulturní účely, se nestihlo zareagovat.

RNDr. Chalupová dodala, že areál TIBY nebyl k mání, město nemělo ani peníze na zaplacení areálu. Město by areál mohlo převzít, jen pokud by byl zdarma, a to nebyl.

RNDr. Chalupová ukončila diskuzi k tomuto bodu a vyzvala k hlasování o návrhu.

Usnesení č. 3/2020

Zastupitelstvo města Beroun **schvaluje** Program regenerace městské památkové zóny Beroun na období 2020 – 2023 v předloženém znění.

Výsledek hlasování: pro – 18, proti – 1, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato.

V 17.25 starostka RNDr. Chalupová vyhlásila přestávku.

Starostka RNDr. Chalupová v 17.40 hod zahájila 2. část zasedání zastupitelstva.

Bylo přítomno 19 zastupitelů.

6) Řešení problematiky smlouvy se společností AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Úvodní slovo přednesla starostka RNDr. Chalupová.

RNDr. Chalupová uvedla, že smlouva na služby se společností AVE zahrnující služby a péči o prostředí a čistotu Berouna, podléhala velké kritice občanů města. Po prostudování smlouvy bylo zjištěno, že smlouva není jasná ani pro město, ani pro AVE, lze na ni pohlížet různě a různě si ji vykládat. Domnívá se, že po roce vyvíjeného tlaku se služby hodně zlepšily. Smlouva, která byla vysoutěžena a uzavřena před šesti lety, však nevyhovuje. Smlouva má 9 měsíců výpovědní lhůtu, do konce března ji lze vypovědět, vysoutěžít někoho jiného a od 1.1.2021 začít nově. Město se může pokusit domluvit s AVE o rozdělení některých služeb, dohodnout se na ukončení některých činností nebo na postupném zúžení předmětu smlouvy. Služby, s kterými je město nespokojeno, by zajišťoval někdo jiný. Může se však stát, že vysoutěžena cena na nakládání s odpady bude výrazně vyšší. Za vedení města uvedla jako nejpříjemnější dohodu o zúžení předmětu smlouvy. Přínosem by byla větší kvalita služeb odpadového hospodářství. Od AVE má příslib k dohodě.

RNDr. Chalupová vyzvala k diskuzi.

Ze zastupitelů se do diskuze přihlásili:

Mgr. Zálom uvedl, že správná cesta je postupné oddělení služeb, nevypovídat smlouvu najednou. Dotázal se, jakým způsobem by služby byly rozdělené, zda funkčně, např. zeleň, osvětlení, odpady

nebo místně – mít víc firem. Dále se dotázal, zda je povědomí o tom, kolik firem je schopno nabídnout tyto služby a v jaké kvalitě.

RNDr. Chalupová uvedla, že vedení města si myslí, že AVE by si mělo nechat veškeré nakládání s odpady – svoz, ukládání, recyklaci i Ekodvůr, k tomu zimní a letní údržbu komunikací. Rozhodně město stojí o veřejné osvětlení, zeleň a další doplňkové služby. Ty by chtělo provozovat vlastní městskou společností, která by si vypisovala řízení o zakázkách na konkrétní věci. Zároveň uvedla, že AVE má rovněž zájem o zeleň. Tento bod bude otázkou vyjednávání.

Mgr. Šimon uvedl, že je též pro postupné zúžení činností. Požádal o prezentování názoru Ing. Mouchy vzhledem k jeho zkušenostem v Technických službách, proto by mohl být prospěšný a nápomocný.

Ing. Mišina sdělil, že s Ing. Mouchou je ve styku, momentálně je ředitelem společnosti Berounská provozní, na kterou by město rádo převedlo většinu činností. Názor pana Mouchy koresponduje s názorem města.

Pan Míka souhlasil s rozdělením prací, obzvláště zeleně, vysoutěžením a kontrolou činnosti úředníky městského úřadu.

RNDr. Chalupová poděkovala za názor, upřesnila, že kontroly by neprováděli úředníci, ale společnost vlastněná městem.

Pan Machart uvedl, že vnímá dlouhodobou kritiku a nespokojenost se současným stavem.

Na druhou stranu uvedl, že chybí rozumné srovnání, jak by to při jiném řešení vypadalo. Není záruka, že by služby byly lepší, kvalitnější a rychlejší. Vyslovil myšlenku srovnání paralelních variant přípravy.

RNDr. Chalupová odpověděla, že město má ideální představu mít vlastní společnost ze 100 % vlastněnou městem, která bude zodpovědná za konkrétní činnosti. Společnost by měla nějaké zaměstnance na činnosti, které umí, např. veřejné osvětlení. Na činnosti, které se dají naplánovat a odložit, vybírat dodavatele soutěží. Odhad je, že služby nebudou levnější, ale kvalitnější. Výdaje by měly být přibližně stejné jako jsou nyní.

Pan Machart doplnil, že by se mu líbilo diverzifikovat portfolio na logické segmenty, na které by se vybírali a soutěžili externí dodavatelé. Dále kdyby celý finanční tok a výběrová řízení nebyly řešeny prostřednictvím městem vlastněné společnosti, ale aby byly řízeny přímo z města.

RNDr. Chalupová odpověděla, že město není plátcem DPH, tudíž nemůže tuto činnost vykonávat. Soutěžit nelze činnosti spojené s nutnými opravami.

Pan Machart doplnil, že lze vysoutěžit i pohotovostní režim.

Mgr. Tomčo požádal pana Macharta o vysvětlení paralelní přípravy.

Pan Machart vysvětlil, že varianta změny by měla být připravena teprve když bude jasné, jak bude fungovat a kolik bude stát. Pak se rozhodne, zda dosavadní smlouva bude úplně vypovězená, rozdělená nebo bude jednáno o nových parametrech. Vypracovaný ekonomický záměr k nové alternativě lze využít pro tlak na stávajícího dodavatele, případně k rozhodnutí, jestli by nebylo lepší držet se stávající smlouvy.

RNDr. Chalupová odpověděla, že s tím souhlasí, nyní však chce znát názor zastupitelstva, zda dál pokračovat v jednání nebo souhlasit s dosavadní smlouvou s AVE v rozsahu jaký je, se zaručenou cenou na dalších 5 let.

Pan Machart vyslovil názor, že není třeba vypovídat smlouvu nyní, ale připravit plán a poté se rozhodnout. Smlouva je na dobu neurčitou s 9měsíční výpovědní lhůtou.

RNDr. Chalupová odpověděla, že její názor je začít od 1.1.2021 nově. Přislíbena je dohoda, ale je potřeba vědět ke kterému termínu.

Mgr. Kůs uvedl, že názor rady města i jeho vlastní je postupné vyčleňování aktivit, nikoli dát výpověď. Podotkl, že i když rada města má dle zákona pravomoc rozhodnout, bylo by chybou nenechat zastupitelstvo města vyjádřit názor. Dnešním cílem je vytvoření rámce, jak má rada města dále postupovat. V souvislosti se zmíněnou dohodou s AVE navrhl, aby za společnost AVE vystoupil pan Žurek a vyslovil svůj názor.

Ing. P. Veselý poděkoval za potvrzení zjištění, na které upozorňují někteří zastupitelé již dlouhodobě. Situaci označil jako dlouhodobě neudržitelnou.

Ing. M. Veselý se dotázal, která část smlouvy je z hlediska města neakceptovatelná a dále se dotázal k pohotovostním hodinám, na které byly čerpány prostředky, jakým způsobem byly dokládány a fakturovány.

RNDr. Chalupová odpověděla, že bylo zjišťováno, proč na veřejné osvětlení nestačí finanční prostředky. Jednou z položek byla nepřetržitá pohotovost, která byla dle smlouvy držena a fakturována. Netýkalo se to kontroly faktur.

Ing. Mišina uvedl, že nebylo reálné kontrolovat, jestli byla držena pohotovost, vykazovaly se hodiny držení pohotovosti, v případě nutnosti byl výjezd. Byla domluvena jiná forma - rozsah držení pohotovosti. Ušetřené finanční prostředky byly použity na opravy.

Mgr. Kůs poznamenal, že smlouva je z roku 2014. V podmínkách soutěže byly ceny. V době soutěžení fungovaly Technické služby s jednatelem p. Krátkým. Osobně se domnívá, že problémy nastaly v době, kdy se změnilo vedení AVE v Berouně a zřejmě si nové vedení začalo vykládat smlouvu extenzivně. Přebírání vykonané práce a potvrzování správnosti bylo na odborech. Kontroly jsou obtížné. Je potřeba jít cestou dohody s AVE a vyčleněním aktivit, které si město zajistí samo.

Ing. M. Veselý potvrdil vznik smlouvy v roce 2014, následně bylo podepsáno 7 dodatků. Následně došlo k podpisu akviziční smlouvy a převodu majetku ze strany města na AVE. Forma smlouvy má svoje konsekvence se smlouvou o akvizici a následnou nekontrolou. Z toho vyplývá, že práci, kterou AVE odvádělo, mohlo dělat jinak. Občané si právem stěžovali. Je třeba si uvědomit, co to mělo za důsledek či následek.

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že nyní je důležité říct si, zda ve smlouvě pokračovat tak jak je nebo ji měnit. Dále si ujasnit, čeho se nechceme vzdát a co bychom nechali dle smlouvy. Rada nepotřebuje mandát pro rozhodnutí, ale přesto starostka zařadila bod do programu dnešního jednání.

Mgr. Chlumská vyjádřila názor, že všichni směřují k jednomu cíli a požádala starostku, aby po vystoupení pana Žurka již přednesla usnesení.

RNDr. Chalupová odpověděla, že k pokračování smlouvy ve věci odpadového hospodářství nezaznamenala žádný odpor. Ostatní činnosti, např. zeleň, by měla být v režii města.

Ing. P. Veselý se dotázal, zda lze předložit nebo prezentovat seznam kapitol, o které se současná smlouva opírá tak, aby to odpovídalo oblastem, které nás trápí, které chceme dělat sami a které nechat AVE.

RNDr. Chalupová odpověděla, že předpokládá, že po kontrole smlouvy jsou tyto otázky známé. Nyní chtěla jen, aby zastupitelé poradili vedení před dalším jednáním. Poté bude předložena další informace

pro zastupitelstvo města. Přečetla návrh usnesení: Zastupitelstvo města Beroun bere na vědomí informaci Rady města Beroun o již proběhlých jednáních s AVE CZ vedoucích ke zúžení rozsahu služeb a souhlasí s pokračováním dalších jednání v této věci.

Mgr. Zálom zpochybnil účel tohoto bodu, protože vedení města zpětnou vazbu od zastupitelů zná. S odpojením od AVE souhlasí.

RNDr. Chalupová odpověděla, že cílem je vzít na vědomí informace o tom, kam až se dospělo v jednání.

Mgr. Zálom pochválil iniciativu vedení v tomto směru, uvedl však, že nechápe účel usnesení s přihlédnutím k tomu, že všechny věci podobného druhu byly odhlasovány bez toho, že by zastupitelé byli potřeba, např. Bikemaraton.

RNDr. Chalupová odpověděla, že se jedná o smlouvu s dodavatelem, který je největší spotřebitel peněz. Jedná se o nejzávažnější rozhodnutí tohoto roku.

Ing. Mastná k údržbě veřejné zeleně uvedla, že zeleň by měla být řešena samostatně, udržovat by ji měla firma, která nebude mít dlouhodobou smlouvu. Je třeba pružnější přístup. Město by mělo mít možnost 1x za rok vyhodnotit, zda služby jsou prováděny kvalitně a zeleň je řádně udržovaná.

Mgr. Voldán poděkoval za možnost vyjádřit se k důležitému tématu, vnímá to jako dvě věci a to: pokračovat v jednání s AVE a druhá věc je připravit novou organizaci. Zeleň vnímá nejkritičtěji ve vztahu k AVE, myslí si, že zeleň by bylo vhodné dělat lokálně.

Pan Machart požádal o ujasnění, o čem se bude hlasovat.

RNDr. Chalupová vyzvala zastupitele k hlasování, zda může vystoupit pan Žurek.

Výsledek hlasování: pro – 19, proti – 0, zdržel se – 0

RNDr. Chalupová položila otázku, zda je pravda, že je reálný příslib dohody se společností AVE CZ na zúžení smlouvy.

Ing. Jan Žurek, AVE CZ, sdělil, že ve společnosti pracuje asi 11 let. V roce 2014, kdy došlo k akvizici, působil v Berouně, nyní je na pozici regionálního ředitele pro západní Čechy, kam provozovna Beroun spadá. Uvedl, že chápe, že smlouva z roku 2014 nemůže zůstat statická, chápe, že potřeby města se mohou ubírat jiným směrem, to znamená, že některé činnosti se dají dobře plánovat, jiné činnosti jsou nahodilé, jako např. opravy veřejného osvětlení, které je staré. K zeleni byl nastaven systém, projekt slavnostní květinové výsadby se povedl. Připomněl, že AVE jsou „ruce“ vykonávající požadovanou činnost. Na závady mohou jen upozornit.

Činnosti, které AVE vykonává, jsou jasně stanoveny dle kapitol smlouvy. Ceny se od roku 2014 drží. Během pěti let vzrostly ceny, náklady na mzdy, ale přišly i legislativní změny vedoucí k navýšení minimální mzdy. Žádný z těchto vlivů doposud nebyl promítnut do cen. Ve smlouvě není zohledněna inflace. K dodatkům uvedl, že většinou se týkají zvýšení počtu obyvatel, což souvisí s kapitační platbou, případně i zúžení činnosti. AVE by rádo vykonávalo činnosti dál, nicméně si je vědomo, že město chce v určitých věcech kráčet svojí, flexibilnější cestou. Sdělil, že na společných jednáních přislíbil se svolením vedení, že by AVE přistoupilo na dohodu o zúžení předmětu poskytovaných služeb, ale byli by rádi, kdyby byly zachované stěžejní věci – odpady, sběrný dvůr, čištění města, zimní a letní údržba komunikací, protože k těmto činnostem mají techniku. Dále by společnost AVE měla zájem o údržbu zeleně, kde se jedná o lidi a sezónní práce. Pro lidi potřebují mít práci v létě, ale i na zimu. Potvrdil slova paní starostky, že pokud bude souhlas, společná dohoda se najde.

RNDr. Chalupová poděkovala panu Žurkovi za vystoupení, kterým vyčerpávajícím způsobem shrnul slova, která byla vyřčena do této doby.

RNDr. Chalupová vyzvala zastupitele k hlasování.

Usnesení č. 4/2020

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** informaci Rady města Beroun o již proběhlých jednáních s AVE CZ vedoucích ke zúžení rozsahu služeb a **souhlasí** s pokračováním dalších jednání v této věci.

Výsledek hlasování: pro – 18, proti – 0, zdržel se – 1

Usnesení bylo přijato.

7) Zápis ze schůze Osadního výboru Hostim 27. 11. 2019 a volba nového člena Osadního výboru Hostim

Starostka RNDr. Chalupová požádala o uctění památky paní Auředníkové, zesnulé členky Osadního výboru Hostim.

Starostka RNDr. Chalupová vyzvala k diskusi.

Ing. Mastná uvedla, že v zápisu z jednání Osadního výboru Hostim jsou reakce na chystanou změnu územního plánu. Jako předsedkyně Komise pro územní plán se vyjádřila k požadavkům osadního výboru. K navrhované kanalizaci mezi Hostimem a Berounem vyjádřila názor, že pokud Hostim bude

mít kanalizaci, tak technické podmínky dovolí kanalizaci jen lokální. Zdůraznila, že se jedná o její osobní názor, nejedná se o názor komise ani vedení města. Jsou to spíše reálné předpoklady. RNDr. Chalupová konstatovala, že vzhledem k počasí nebyla ještě možnost uskutečnit zkušební vrt na zjištění zdroje vody. Uvedla, že vrt je povolen, vrtná souprava je objednána, ale pole není sjízdné. Druhý vrt navrhuje realizovat až po zjištění, že první vrt není vhodný. K možnému zdroji vody v Sedlci uvedla, že voda je z bakteriologického hlediska závadná.

Ing. Adéla Schmiedová, místopředsedkyně Osadního výboru Hostim, podotkla, že slyší pokaždé jiné informace. Před dvěma lety dostal OV Hostim informaci, že město Beroun připravuje průzkumný vrt. Ing. Schmiedová v tu dobu informovala město, že je vypsán dotační titul na průzkumné vrty, který je dosud otevřen.

RNDr. Chalupová doplnila, že posudek musí obsahovat větu, že záměr zřízení vodního zdroje pro určitou obec je nebo není v souladu s Programem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje. Hostim není zahrnut do souboru obcí, kde se bude dělat vodovod.

Ing. Adéla Schmiedová uvedla, že osadní výbor žádá o zpracování studie všech variantních řešení.

Mgr. Barbora Skálová, předsedkyně Osadního výboru Hostim, se dotázala na důvod, proč se souběžně nechystá druhý vrt, když to bylo přislíbeno.

RNDr. Chalupová konstatovala, že všechny zdroje vody z uvedené lokality jsou bakteriologicky znečištěné.

Mgr. Barbora Skálová zdůraznila, že voda ve studních stále ubývá.

Ing. Mastná apelovala na osadní výbor, aby nespojovali otázku kanalizace s problematikou zásobování vodou.

Pan Míka navrhl postavit vodojem a zavážit ho vodou.

Ing. Mišina uvedl, že se touto záležitostí zabývá již dlouhou dobu. Připomněl, že město Beroun je vázáno lhůtami a legislativou. Podotkl, že Osadní výbor Hostim neříká celou pravdu a všechny informace. Problémem je nejen nedostatek vody, ale i její kvalita. Nabízel obyvatelům Hostimi, aby si pořídili akumulární nádrže s čističkou, ale všichni byli proti. Město Beroun by mohlo pomoci se závozem vody v době sucha.

V 19:20 hod. zasedání ZM opustil Mgr. Kůs.

Dále přítomno 18 zastupitelů.

Ing. Adéla Schmiedová uvedla, že náklady na pořízení a zabudování nádrže a její případné zavážení vodou jsou vysoké.. Apelovala na město, aby investovalo do druhého vrtu.

Mgr. Voldán shrnul požadavky Osadního výboru Hostim. Navrhl sepsat detailně možnosti řešení a vznesl požadavek provést oba vrty co nejdříve. Poznamenal, že náklady na provedení vrtu, který město zatím nechce z úsporných důvodů provést, by mohly být součástí participativního rozpočtu.

RNDr. Chalupová poznamenala, že položka participativního rozpočtu je připravena, pracovní skupina pro participativní rozpočet je ustanovena, ale ještě se nedokázala sejít.

Ing. Petr Veselý informoval, že finance v rozpočtu jsou připraveny na oba vrty. Neví, co se dělá pro to, aby bylo možné druhý vrt uskutečnit. O zahájení realizace vrtu se rozhodne podle výsledků vrtu prvního, ale projekt může být připraven.

RNDr. Chalupová uvedla, že na druhý vrt je připraven projekt, není ale podána žádost o EIA a o vyjádření.

Mgr. Voldán podpořil názor, že by se mělo začít s přípravou druhého vrtu. Dále se zamýšlel nad možností sběru povrchové a dešťové vody. Možnosti by mohla nastínit požadovaná studie.

Ing. Mišina zdůraznil, že výsledkem studie může pravděpodobně být, že v Hostimi se žádný vodovod dělat nemá.

Ing. Mastná vyjádřila názor, že se zbytečně vynakládají peníze na zbytečné studie.

Bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 5/2020

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** zápis ze schůze Osadního výboru Hostim, konané dne 27. 11. 2019.

Výsledek hlasování: pro – 18, proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

Usnesení č. 6/2020

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** zánik členství paní Miluše Auředníkové v Osadním výboru Hostim ke dni 11. 11. 2019.

Výsledek hlasování: pro – 18, proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

Zastupitelstvu města Beroun se představila paní Alice Zelenková, která je Osadním výborem Hostim navržena jako nová členka osadního výboru.

Usnesení č. 7/2020

Zastupitelstvo města Beroun **volí** členku Osadního výboru Hostim Alici Zelenkovou, bytem Třesina 21, Beroun-Hostim.

Výsledek hlasování: pro – 18, proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

8) Zápisy z jednání výborů zastupitelstva města

Zápis č. 1/2020 ze zasedání kontrolního výboru konaného dne 12. 2. 2020

RNDr. Chalupová předala slovo předsedovi kontrolního výboru Ing. Petru Veselému.

Předseda kontrolního výboru Ing. Petr Veselý uvedl, že zápis obsahuje výstupy z kontroly plnění usnesení. Předseda kontrolního výboru dále předal pověření k provedení kontrol, které schválilo zastupitelstvo města na minulém zasedání. Byla ukončena kontrola vybraných smluv, ke kterým druhá smluvní strana nedala souhlas se zveřejněním smluv. K ukončené kontrole se písemně vyjádřil tajemník úřadu.

Ing. Petr Veselý dále uvedl, že se kontrolní výbor chce zabývat koncepcí dopravy, která se v současné době projednává.

Starostka RNDr. Chalupová upřesnila, že kontrolní výbor by se měl koncepcí dopravy zabývat z hlediska legislativní správnosti procesu, kterou byla pořízena. Pozvala přítomné na představení koncepce dopravy, které proběhne v Kulturním domě Plzeňka dne 26. 2. 2020.

K ukončené kontrole smluv předseda kontrolního výboru Ing. Petr Veselý uvedl, že se kontrola časově překrývala se zrušením pravidel pro uveřejňování smluv. Zjištěné nedostatky byly pouze formální.

Ze zastupitelů ani z přítomné veřejnosti se do diskuze nikdo nezapojil.

Usnesení č. 8/2020

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** zápis č. 1/2020 ze zasedání kontrolního výboru konaného dne 12. 2. 2020.

Výsledek hlasování: pro - 16, proti - 0, zdržel se – 0

Dva zastupitelé byli v době hlasování nepřítomni.
Usnesení bylo přijato jednomyslně.

RNDr. Chalupová uvedla, že z první schůze Osadního výboru Jarov vzešel návrh nejn nutnějších úprav a potřeb městské části Jarov. Požádala místostarostu Ing. Mišinu, aby se příští schůze Osadního výboru Jarov zúčastnil. Poděkovala předsedovi Osadního výboru Jarov za účast na zasedání zastupitelstva města.

Předseda Osadního výboru Jarov pan Průša informoval, že příští schůze osadního výboru je plánována na 8. března 2020. Upřesnění přislíbil poslat emailem.

9) Různé

Diskuze zastupitelů

Pan Míka se dotázal na stav rekonstrukce bazénu na sídlišti.

Místostarosta Ing. Mišina uvedl, že termíny prací se dodržují, v Radničním listu bude informace. Od 1.6. by měl být zkušební provoz.

Pan Míka se dotázal na opravu Švermovy ulice.

Místostarosta Ing. Mišina uvedl, že v rozpočtu na rok 2020 jsou připraveny finance na opravu první etapy Švermovy ulice. První etapa opravy ulice Karla Čapka by měla být udělána do června, následně bude zahájena rekonstrukce první etapy opravy Švermovy ulice.

Pan Míka pochválil rekonstrukci ulice Mládeže a navýšení kapacity parkovacích míst.

Dále se zmínil se o poraženém smrku, který byl použit jako vánoční strom.

Místostarosta Ing. Mišina uvedl, že se jedná o kolizní místo se sítěmi, novou výsadbu je třeba konzultovat s odborníky. Sdělil, že se pracuje na přípravě projektu parku a komunitního místa. Celá tato lokalita by měla být hotova co nejdříve.

Pan Míka se dotázal na stav prostranství před Hvězdou.

Místostarosta Ing. Mišina upozornil na možnost čerpání dotací. Probíhají projekční práce a v závislosti na vydání povolení se neprodleně zahájí realizace.

Pan Míka se dotázal na závoru na parkovišti P&R

Místostarosta Ing. Mišina uvedl, že již byl instalován nový parkovací systém.

Pan Míka se dotázal na prostor u medvědária – dětské hřiště, WC.

Místostarosta Ing. Mišina uvedl, že se pracuje na opravách a realizaci WC.

Pan Míka se dotázal na činnost pracovní skupiny pro revitalizaci sídlišť, jejímž je členem. Popsal činnost skupiny v loňském roce, kdy byla vytvořena mapa s poškozenými lavičkami, nepotřebnými klepadly a sušáky prádla apod. Zdůraznil, že chtěl pomoci sídlišti, ale skupina se dle jeho informací sešla naposledy v dubnu 2019.

Ing. Mastná, vedoucí pracovní skupiny pro revitalizaci sídlišť, uvedla, že s ostatními členy pracovní skupiny je v kontaktu, společně v loňském roce vytvořili komunitní záhon. Znovu se chce s pracovní skupinou setkat na projednávání konceptu návrhu prostranství před Hvězdou.

Pan Míka se dotázal na vytvořenou mapu. Chtěl by zahájit odstraňování nefunkčních a poškozených věcí.

Ing. Mastná uvedla, že mapu předala místostarostovi Ing. Mišinovi. Schůzky pracovní skupiny chce organizovat, až budou mít nějaký účel.

Pan Míka navrhl, aby na Sídlišti byly osazeny odpadkové koše a sáčky na psí exkrementy.

Ing. Mastná vyjádřila názor, že pokud pracovní skupina má pracovat konstruktivně, nemohou se setkávat lidé, kteří se neustále napadají. A kvůli několika jedincům, kteří vnášejí do pracovní skupiny nesoulad, nechce přijít o lidi, kteří mají zájem pracovat. Doplnila informaci, že navrhovala radě města vytvořit prostory, které by byly určeny pro majitele psů.

Mgr. Voldán uvedl, že je také členem pracovní skupiny pro revitalizaci sídlišť. Kvitoval vytvoření komunitního záhonu. Skvělým výstupem pracovní skupiny byla taktéž výše zmíněná mapa. Dotázal se, kdy začnou být osazovány nové lavičky a odpadkové koše. Byl by to dobrý impulz pro obyvatele sídliště.

Ing. Mišina upozornil, že tato položka nebyla dána do rozpočtu. Podotkl, že se setkává se stížnostmi, že město Beroun nic nedělá pro Sídliště. Uvedl, že za poslední roky se nikde jinde ve městě ani v městských částech neinvestovalo tolik, jako na Sídlišti.

Dále se do diskuze zapojil Ing. Petr Veselý s dotazem na rekonstrukci ulice Kollárova.

RNDr. Chalupová konstatovala, že ve výběrovém řízení byla vybrána realizační firma, se kterou musela být zrušena smlouva z důvodu špatné kvality práce.

Ing. Mišina doplnil, že rekonstrukci ulice bude dodělavat firma STRABAG. Čeká se na zahájení provozu výrobců asfaltu.

Ing. Petr Veselý upozornil na poničenou část nově opravené ulice Mládeže. Dotázal se, kam dávat podněty.

Ing. Mišina požádal o podání informací společnosti AVE CZ nebo odboru majetku a investic.

Pan Machart upozornil na dopis pro zastupitele od Společenství vlastníků jednotek Beroun-Jarov. Žádali o prodloužení nájmu k pozemku, který využívají jako zahradu. Dotázal se na záměr města s pozemkem a na důvod ukončení nájemní smlouvy.

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že pozemek je ve vlastnictví města. Nájem činí 6 000 Kč ročně. V nedávné době SVJ poslala žádost o opravu zídky a oplocení tohoto pozemku. Město neprodloužilo nájemní smlouvu a uvažuje o prodeji pozemku.

Pan Machart se dotázal, jestli ze strany města byla učiněna nabídka SVJ, zda si chtějí pozemek koupit, zda by se chtěli podílet na opravách apod. Vyjádřil názor, že je to nešťastné řešení. Nájemci nejsou informováni o důvodech a obávají se, že město má v úmyslu prodat pozemek třetí osobě.

Ing. Mišina uvedl, že bytový dům má dlážděný dvůr, který nájemci používají jako parkoviště. Zmíněný pozemek je jediná zelená plocha. Žádost SVJ o opravu zídky byla projednána Poradou k majetku, která konstatovala, že tento pozemek město nijak nevyužije a navrhla nabídnout jej k odprodeji.

Pan Machart se dotázal, zda je ještě možné s SVJ jednat a případně domluvit jiné podmínky.

MUDr. Šillerová reagovala názorem, že SVJ může pozemek společně koupit. Nájemní smlouva byla pro město nevýhodná. Poukázala na to, že v jiné lokalitě města si zájemci o bydlení museli koupit i pozemky pod vozovkou, zasítovat a vybudovat komunikace a pak je předat městu. Vyjádřila názor, že v jednání narůstá populismus.

Pan Machart se k tomu vyjádřil, že chtěl apelovat na důležitost komunikace, jednání a dobrých vztahů.

Starostka RNDr. Chalupová předala slovo panu Procházkovi, zástupci SVJ Beroun-Jarov.

Pan Procházka uvedl, že vzhledem k nutným opravám na zmiňovaném pozemku zaslalo SVJ žádost o opravu zídky. Uvedl, že SVJ má zájem o koupi pozemku a chápe finanční stránku věci. Podotkl, že v rámci nájemní smlouvy nezbývala jiná možnost než požádat o opravu. Záměr města pozemek prodat na stavební pozemek je vyděsil. Byli by rádi, kdyby nájemní smlouva pokračovala nebo si mohli pozemek koupit. Pokud se však bude prodávat za cenu stavebního pozemku, bude pro SVJ nejspíš nedostupná.

Ing. Mišina řekl, že zatím nebyly učiněny kroky vedoucí k prodeji. Zatím je pouze vypovězena smlouva. Popsal předpokládané kroky postupu.

Pan Procházka poděkoval za vyslechnutí náhledu SVJ na tuto záležitost. Byli by rádi, kdyby pozemek dál mohli využívat.

Dále se do diskuze přihlásila MUDr. Šillerová s dotazem na ulici Kollárova, zda se bude opravovat kompletně nebo se předpokládá, že provedená část je hotová.

RNDr. Chalupová konstatovala, že provedené práce jsou velmi nekvalitní. Ulice se bude opravovat znovu celá.

Ing. Martin Veselý se dotázal na stav příprav na aktualizace koncepce kultury.

Mgr. Tomčo informoval, že na aktualizacích všech koncepcí pracují dotčené odbory.

Diskuze veřejnosti

RNDr. Chalupová konstatovala, že diskuze veřejnosti proběhla v rámci jednotlivých projednáváních bodů programu.

10) Dotazy, připomínky a podněty

Dotazy, připomínky a podněty byly projednány v předcházející diskuzi.

11) Závěr

Starostka RNDr. Chalupová

- Poděkovala za konstruktivní přístup.
- Avizovala konání dalšího zastupitelstva 29. dubna 2020.
- Zasedání zastupitelstva ukončila v 20.50 hodin.

RNDr. Soňa Chalupová

starostka města Beroun

v z. Ing. Michal Mišina

místostarosta města

Zapsala: Leona Pinkasová

V Berouně dne 6. 3. 2020

Diskuze byla zaznamenána stručnou formou.

S plným zněním diskuze se lze seznámit v archivu videopřenosů na webových stránkách města.

Ověřili:

Ing. Vratislav Randa

.....

Mgr. Ondřej Šimon, MPA

.....