Kontrolní výbor Zastupitelstva města Beroun

Zápis č. 3/2018

ze zasedání kontrolního výboru, konaného dne 5.6.2018 od 16:00

v budově Městského úřadu Beroun, Husovo nám. 68, Beroun-Centrum

Přítomni:

Členové výboru: RNDr. Soňa Chalupová, Zdeněk Bydžovský, Mgr. Michal Štorkán, Josef Pavlis, Ing. Věra Mastná

Pozvaný host: Ing. Simona Boldi, vedoucí Odboru školství a volnočasových aktivit

Omluvena: Blanka Palivcová

Zapisovatel: Zdeněk Bydžovský

Ověřovatel: Josef Pavlis

Program jednání

1. Zahájení
1. Vyjádření KV k finální verzi Koncepce pro podporu kultury v městě Beroun 2018-2030
2. Pokračování kontroly MKC
3. Formální kontrola plnění usnesení ze ZM a RM
4. Různé

Jednání

K bodu 1 – Zahájení, kontrola starších usnesení

Jednání výboru zahájila a dále řídila jeho předsedkyně RNDr. Soňa Chalupová. Ověřovatelem zápisu určila pana Josefa Pavlise.

Dále navrhla program jednání, který byl schválen ve shora uvedeném znění.

Usnesení: Kontrolní výbor schvaluje program jednání.

Hlasování: 5 pro – 0 proti – 0 zdržel se

K bodu 2 – Vyjádření KV k finální verzi Koncepce pro podporu kultury v městě Beroun 2018-2030

K tomuto bodu jednání byla přizvána vedoucí Odboru školství a volnočasových aktivit Ing. Simona Boldi.

Koncepce pro podporu kultury v městě Beroun 2018-2030 (dále jen Koncepce) byla poskytnuta členům KV dne 25.5.2018. Předsedkyně KV pověřila pana Zdeňka Bydžovského vypracováním prvotních připomínek, které byly členům KV ve formě

poznámek zaslány 3.6.18. Jednotlivé připomínky byly následně diskutovány členy KV a Ing. Simonou Boldi. Diskutované připomínky jsou přílohou tohoto zápisu.

Usnesení: Členové KV souhlasí s připojenou definicí připomínek a doporučují vedoucí Odboru školství a volnočasových aktivit Ing. Simoně Boldi zapracovaní vybraných připomínek do Koncepce. Text navrhovaných doplnění bude zpracován Odborem a KV do jednání ZM dne 20.6.2018

Hlasování: 5 pro – 0 proti – 0 zdržel se

K bodu 3 – Pokračování kontroly MKC

Kontrolní výbor dosud neobdržel ve lhůtě 7 dnů stanovené Zásadami kontrolní činnosti výborů zastupitelstva města žádné námitky na žádné ze 6 zjištění, která byla KV zaslána MKC. Ředitel MKC předal část zjištění k vysvětlení vedení města. KV do dne konání schůze (5.6.2018, tedy od 30.4. je to déle než měsíc) obdržel po urgencích ke zjištěním pouze neúplné a dílčí odpovědi, a to jen na jejich část. Z těchto důvodů KV závěr kontroly odkládá a mimořádně se do 10 dní sejde ještě jednou.

K bodu 4 – Formální kontrola plnění usnesení ZM a RM

Členové kontrolního výboru nevyjádřili žádné námitky k předaným usnesením ZM a RM od termínu konání posledního zasedání ZM.

Hlasování: 4 pro – 0 proti – 0 zdržel se

K bodu 5 - Různé

Kontrolní výbor obdržel vyjádření vedoucího provozu společnosti AVE CZ p. Nováka a vedoucího Odboru majetku a investic Ing. Ureše k připomínce Mgr.Štorkána na nefunkčnost veřejného osvětlení v ul. Brožíkova a Vrchlického. Vyjádření bere KV na vědomí.

Jednání bylo ukončeno v 17:50.

5.6.2018

Zapsal:
Zdeněk Bydžovský

Ověřil:
Josef Pavlis

Předseda KV:
RNDr. Soňa Chalupová

Pozn.: Nedílnou součástí zápisu je příloha č.1 k bodu 2 jednání

Příloha č.1 k Zápisu KV ze dne 5.6.2018

Připomínky k předložené KONCEPCI PODPORY KULTURY MĚSTA BEROUN 2018–2030

Kontrola předložené koncepce byla provedena z pohledu legislativního, logické návaznosti, smysluplnosti a úplnosti. Nevyjadřuje se k samotnému obsahu.

1. Značka © (copyright) na titulní straně zprávy zdůrazňuje, že se jedná o chráněné dílo. Není nutné ji uvádět, autorská díla jsou ze zákona již stejně chráněna. Její použití je tak spíše informační. Obvykle se za tuto značku uvede rok vzniku díla a autor, což v tomto případě není s touto zvyklostí v souladu.
   Závěr
   KV: Její použití by bylo vhodné konzultovat se znalcem na autorská díla.
2. Koncepci připravovala „pracovní skupina" schválená Radou města 28.6.17. O složení této pracovní skupiny není v koncepci žádná informace.
   Diskuze
   Ing. Boldi: Ve složení pracovní skupiny došlo v průběhu loňského ke změnám, k jejímu uvedení v koncepci nevidí důvod.
   KV: Je přesvědčen, že autor/autoři či hlavní koordinátor by měli být známi a doporučuje v koncepci uvést osoby, které se na její tvorbě podíleli.
3. Rada města 28.6.17 schválila plánovaný harmonogram tvorby koncepce kultury, který není na webu k nalezení – jedná se o totožný harmonogram uvedený na str. 5 ?
   Diskuze
   Ing. Boldi: Harmonogram Rada města koncem roku 2017 aktualizovala, v koncepci je uveden aktuální.
4. Scházela se pracovní skupina v období od 28.6.17 do 15.1.18 ?
   Diskuze
   Ing. Boldi: Pracovní skupina se začala scházet od 15.1.18, důvodem byly personální problémy v Odboru školství a volnočasových aktivit.
5. Existují zápisy z jednání uvedených v koncepci na straně 5 ?
   Diskuze
   Ing. Boldi: Zápisy se neprováděly, při jednáních se projektorem zobrazovala aktuální verze koncepce a jednotlivé přílohy a v rámci diskuze docházelo ke korekcím.
6. V seznamu infrastruktury na str. 6-7 je uveden sál „U Tří korun" – proč není v provozu, když město přispělo na jeho rekonstrukci, resp. proč je zde uveden, když několik let již nefunguje ?
   Diskuze
   Ing. Boldi: Nemá o této skutečnosti informace, ale informaci prověří.
   RNDr. Chalupová: informovala přítomné o historii dotací města vůči tomuto historickému prostoru.
   KV: Doporučuje do koncepce uvádět buď jen funkční infrastrukturu nebo informaci, že uvedené prostory nejsou funkční a od kdy funkční budou.
7. V koncepci na str. 6-7 je uvedena kulturní infrastruktura bez venkovních prostor.
   Diskuze
   KV: Doporučuje do seznamu infrastruktury také zařadit venkovní prostory (Husovo náměstí, Štulovna, kemp na Závodí apod.)

8. V koncepci na str. 7 (první věta pod tabulkou) je mezi instituce, které vytvářejí kulturní infrastrukturu města uveden termín „spolkové prostory", což nedává logický smysl věty ... „spolkový prostor" není instituce.
   Diskuze
   KV: Doporučuje provést korekci této věty.

9. V dokumentu se uvádí termíny „grant/y" a „dotace"
   Diskuze
   KV: Doporučuje terminologii sjednotit na termín „dotace" či „dotace z rozpočtu města"

10. V koncepci na str. 9 se uvádí, že se snižuje ztrátovost Plzeňky, ovšem z informací v přílohách není snadné zjistit konkrétní částky.
    Diskuze
    KV: Po diskuzi došlo ke shodě, že toto není předmětem kontroly.

11. V tabulce kulturní infrastruktury na str. 6 je uvedena „čítárna MIC", která je součástí MKC, ovšem v příloze č. 4 chybí.
    Diskuze
    KV: Doporučení - pokud se „čítárna MIC" uvádí jako prostor pro pořádání akcí, bylo by vhodné ji uvést také v příloze č.4.

12. V koncepci na str. 10 je uveden „Holandský dům", kde je pouze uvedeno od kdy slouží jako sídlo MKC. Není zde uveden rok uvedení do provozu ani popsán původní účel při jeho otevření tak, jak je to uvedeno u Městské galerie či Muzea berounské keramiky.
    Diskuze
    RNDr. Chalupová: informovala přítomné o vzniku a historii Holandského domu.
    KV: Doporučuje do koncepce doplnit informace o vzniku a historii Holandského domu.

13. V koncepci na str. 24 je v tabulce o rozpočtu města vzhledem k Městské knihovně uvedeno, že v roce 2017 činily náklady 5260 tis. Kč, což by mělo odpovídat 4,02% a v tomtéž roce pro MKC (na str. 23) 11288 tis. Kč, což odpovídá také 4,02%
    Diskuze
    Ing. Boldi: Objasnila z jakého základu se hodnota procent počítala.
    KV: Doporučuje hodnoty % zkontrolovat a opravit.

14. U vyhodnocení anket (str. 29-30) bylo v předchozí verzi k veřejné diskuzi uveden počet respondentů, nyní tam chybí.
    KV: doporučuje počet respondentů uvádět.

15. U definice SWOT analýzy (str. 31) jsou první 2 odstavce zcela identické z webu Wikipedie.
    Diskuze:
    KV: Doporučuje jako vhodné uvést zdroje všech citací pokud byly použity, zejména když se na titulní straně uvádí copyright.

16. Ve SWOT analýze (str. 31-32) je mezi silnou i slabou stránku současně uveden termín „blízkost Prahy".
    Diskuze:
    Ing. Mastná: Vysvětlila základní principy tvorby SWOT analýzy, kde není možné uvádět stejné termíny současně do silných a slabých stránek nebo do příležitostí a hrozeb.
    KV: Doporučuje zkontrolovat veškeré uvedené termíny a uvést do soulady s pricipy tvorby SWOTanalýzy.

V Berouně 5.6.2018 zpracoval Zdeněk Bydžovský