

## Z á p i s

ze zasedání Zastupitelstva města Beroun dne 23. 6. 2021  
konaného v kulturním domě Plzeňka

Přítomno: při zahájení 19 zastupitelů města

v 18.10 hod. se dostavil Ing. Vratislav Randa  
dále přítomno 20 zastupitelů

v 20.50 hod. zasedání ZM opustili Ing. Irena Mastná a Ing. Viktor Burkert  
dále přítomno 18 zastupitelů

Omluveni: paní Markéta Horáková

### 1) Zahájení

---

Zasedání Zastupitelstva města (ZM) Beroun zahájila v 15.00 hodin a zasedání řídila starostka města RNDr. Chalupová.

Konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno v souladu s Jednácím řádem zastupitelstva města a zákonem o obcích.

Dle prezenční listiny je přítomno 19 členů zastupitelstva z celkového počtu 21 zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Zápis z posledního zasedání zastupitelstva města byl určenými ověřovateli zápisu řádně ověřen a shledán bez závad. K zápisu nebyly podány žádné námítky.

Usnesení i zápis byly zveřejněny.

Ověřovateli byli určeni: MUDr. Klára Šillerová  
Ing. Martin Veselý

Jako sčitatelé z řad zaměstnanců města byli určeni: Ing. Zdeňka Slivková  
Mgr. Ildikó Fraňová  
Bc. Kamil Choc

Zapisovatelkou byla určena: Leona Pinkasová

Starostka města informovala, že o průběhu zasedání se pořizuje videozáznam.

Celý průběh zasedání zastupitelstva je přenášěn on-line na internetových stránkách města a jeho záznam je pak umístěn na internetových stránkách města k nahlédnutí.

Informace o rezignaci člena zastupitelstva a složení slibu nového člena zastupitelstva

---

RNDr. Chalupová informovala o tom, že dne 21. 6. 2021 obdržela písemnou rezignaci na funkci člena zastupitelstva města a současně na funkci předsedy kontrolního výboru od pana zastupitele Ing. Petra Veselého z volební strany Beroun sobě.

Tím jeho mandát člena zastupitelstva města zanikl podle § 55 odst. 2 písm. b) zákona o volbách do zastupitelstev obcí č. 491/2001 Sb.

Podle zákona o volbách do zastupitelstev obcí § 56 odst. 1 nastupuje na uprázdněný mandát v zastupitelstvu následujícím dnem, tj. dnem 22. června 2021, náhradnice z kandidátní listiny téže volební strany, kterou je paní Markéta Horáková.

Nová zastupitelka již byla o nastoupení na uprázdněný mandát vyrozuměna. Z dnešního zasedání zastupitelstva je omluvena.

RNDr. Chalupová požádala zastupitele, aby vzali zánik mandátu Ing. Petra Veselého a nastoupení paní Markéty Horákové za členku zastupitelstva na vědomí.

#### Usnesení č. 18/2021

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** zánik mandátu člena Zastupitelstva města Beroun Ing. Petra Veselého, volební strana BEROUN SOBĚ, ke dni 21.06.2021 a nastoupení náhradníka z kandidátní listiny téže volební strany Markéty Horákové za členku Zastupitelstva města Beroun dnem 22.06.2021.

Výsledek hlasování: pro – 19, proti – 0, zdržel se – 0  
Usnesení bylo přijato.

## 2) Schválení programu zasedání zastupitelstva města

---

RNDr. Chalupová upozornila na materiály, které zastupitelé obdrželi na své jednací stoly před zahájením zasedání. Jedná se o Zápis č. 4/2021 ze zasedání kontrolního výboru konaného dne 14. 6. 2021. Zápis navrhla projednat v bodu 23) programu.

Dále přítomní obdrželi doplnění k volnému návrhu Koncepce rozvoje cestovního ruchu města Beroun 2020-2030.

Program zasedání zastupitelstva města schválený Radou města Beroun dne 9. 6. 2021

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu zasedání zastupitelstva města
- 3) Informace o plnění usnesení ZM
- 4) Závěrečný účet města Beroun za rok 2020,  
Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za účetní období roku 2020  
a účetní závěrka města Beroun za rok 2020
- 5) Uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o úvěru č.2019001111 ze dne 20.2.2019  
a přijetí nové Smlouvy o úvěru č. 2021005853
- 6) Návrh Rozpočtového opatření č. 1 města Beroun pro rok 2021
- 7) Návrh obecně závazné vyhlášky o místním poplatku z pobytu
- 8) Návrh obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství
- 9) Informace o převzetí záštít
- 10) Zpráva o použití dotací na sport v roce 2020
- 11) Zpráva o použití dotací na kulturu v roce 2020
- 12) Žádost o poskytnutí dotace a záštity města Beroun – Bikemaraton Beroun
- 13) Žádost o poskytnutí dotace na akci "GrandPrix Beroun 2021"
- 14) Koncepce rozvoje cestovního ruchu města Beroun 2020-2030

- 15) Volný návrh zastupitele Ing. Petra Veselého  
- Vybavení základních škol zřizovaných městem pro distanční výuku
- 16) Návrh pracovní skupiny Sdružené obce Berounsko - financování regionálního školství
- 17) Zpráva o použití individuálních dotací na aktivity v sociálně-zdravotní oblasti ve městě Beroun v roce 2020
- 18) Uzavření smlouvy o spolupráci mezi městem Beroun a městem Hořovice při zajištění projektu "Pobytový tábor pro děti ze socio-kulturně znevýhodněných rodin"
- 19) Fond Programu regenerace MPZ Beroun - návrh na poskytnutí dotace vlastníkům nemovitostí v městské památkové zóně pro rok 2021
- 20) Změna č. 3 Územního plánu Beroun - návrh na vydání
- 21) Změna č. 4 Územního plánu Beroun - zadání
- 22) Nakládání s majetkem města
  1. Bezúplatný převod pozemku p. č. 1374/39 v k. ú. Beroun (oddělen z p. č. 1374/13)
  2. Prodej pozemku p. č. st. 1191/4 v k. ú. Beroun, zřízení věcného břemene - služebnosti cesty a stezky
  3. Prodej pozemku p. č. 1552/7 (oddělen z p. č. 1552/4) a p. č. 1552/4 v k. ú. Beroun
  4. Prodej pozemků p. č. 1279/40 v k. ú. Beroun (oddělen z p. č. 1279/4) a p. č. 2723/71 v k. ú. Beroun
  5. Prodej pozemku p. č. 1226/1 v k. ú. Beroun
  6. Uplatnění předkupního práva
  7. Dodatek č. 3 k plánovací smlouvě Beroun - Závodí, lokalita "Na Cibulce 2" - CHRYSBERON a. s.
  8. Smlouva o převodu vlastnického práva k pozemkům a dopravní a technické infrastruktuře
  9. Smlouva o právu provést stavbu – innogy Energo, s. r. o.
  10. Bezúplatný dar movitého majetku příspěvkovým organizacím města Beroun
  11. Fyzická likvidace majetku města
- 23) Zápis z jednání výborů zastupitelstva města
- 24) Různé
- 25) Dotazy, připomínky, podněty
- 26) Závěr

Starostka RNDr. Chalupová vyzvala k podání připomínek k návrhu programu zasedání zastupitelstva města.

Nebyly vzneseny žádné návrhy a bylo přistoupeno k hlasování o programu zasedání Zastupitelstva města Beroun

#### Usnesení č. 19/2021

Zastupitelstvo města Beroun **schvaluje** program zasedání zastupitelstva města.

Výsledek hlasování: pro – 19, proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato.

### 3) Informace o plnění usnesení ZM

-----

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že zastupitelé obdrželi Informace o plnění úkolů vyplývajících z usnesení zastupitelstva města a zpracované odpovědi na dotazy z minulého zasedání ZM. Vyzvala zastupitele k připomínkám k předložené tabulce č. 3.

Starostka RNDr. Chalupová dále vyzvala k dotazům k plnění úkolů z minulého ZM.

Zastupitelstvo vzalo informace na vědomí.  
Výsledek hlasování: pro - 19, proti - 0, zdržel se - 0

- 4) Závěrečný účet města Beroun za rok 2020,  
Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za účetní období roku 2020  
a účetní závěrka města Beroun za rok 2020
- 

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že Závěrečný účet města Beroun za rok 2020, Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření za účetní období roku 2020 a účetní závěrku města Beroun za rok 2020 projednal finanční výbor.

Požádala předsedu finančního výboru Ing. Burkerta o komentář.  
Ing. Burkert konstatoval, že finanční výbor po projednání souhlasí s předloženým Závěrečným účtem města Beroun za rok 2020, Zprávou o výsledku přezkoumání hospodaření za účetní období roku 2020 a s účetní závěrkou města Beroun za rok 2020 a doporučuje tyto dokumenty zastupitelstvu schválit.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil a RNDr. Chalupová vyzvala k hlasování podle jmen.

#### Usnesení č. 20/2021

Zastupitelstvo města Beroun

- 1) **schvaluje** Závěrečný účet města Beroun za rok 2020,
- 2) **souhlasí** s celoročním hospodařením města Beroun za rok 2020 , a to bez výhrad,
- 3) **schvaluje** Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Beroun za účetní období roku 2020 a účetní závěrku města Beroun za rok 2020, v předloženém znění.

Výsledek hlasování: pro – 18, proti – 0, zdržel se – 1

Pro byli: Jiří Pokorný, Mgr. Ivan Kůs, Mgr. Ondřej Šimon MPA, Mgr. Emil Šnidauf, Mgr. Miroslava Holubová, Ing. Irena Mastná, Ing. Viktor Burkert, Mgr. Eva Chlumská, Mgr. Olga Chocová, MUDr. Klára Šillerová, Radek Dolejš, Ing. Martin Veselý, Kamil Machart, Jiří Míka, Mgr. Luboš Zálom, Mgr. Dušan Tomčo, RNDr. Soňa Chalupová, Ing. Michal Mišina

Proti byli: nikdo

Zdrželi se: Mgr. Adam Voldán

Usnesení bylo přijato.

Jmenný seznam o hlasování je v příloze zápisu.

- 5) Uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o úvěru č.2019001111 ze dne 20.2.2019 a přijetí nové Smlouvy o úvěru č. 2021005853
- 

Starostka RNDr. Chalupová požádala o informace tajemníka úřadu Ing. Chalupeckého.

Ing. Chalupecký uvedl, že vzhledem k potřebám města obdržel úkol jednat s bankou, se kterou má město Beroun uzavřenu smlouvu o úvěru. Předmětem dodatku ke smlouvě je navýšení stávajícího úvěrového rámce, prodloužení čerpání o 3 roky, prodloužení splácení na 10 let a zachování úrokové sazby.

Předseda finančního výboru Ing. Burkert doplnil, že finanční výbor dodatek ke smlouvě o úvěru projednal a neshledal žádný problém. Za těchto podmínek by doporučoval i vyšší úvěrový rámec. Finanční výbor doporučil dodatek uzavřít.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

#### Usnesení č. 21/2021

Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** s uzavřením Dodatku č. 1 ke Smlouvě o úvěru č. 2019001111 ze dne 20. 2. 2019 a přijetím Smlouvy o úvěru č. 2021005853 s Československou obchodní bankou, a. s., se sídlem Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, IČ: 00001350, v předloženém znění.

Výsledek hlasování: pro - 16, proti - 0, zdržel se - 3

Usnesení bylo přijato.

#### 6) Návrh Rozpočtového opatření č. 1 města Beroun pro rok 2021

---

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že do úpravy rozpočtu byly zapracovány očekávané výnosy daní. Je připravena tak, aby město mohlo zahájit nebo dokončit realizaci investičních akcí. Rozpočtové opatření č. 1 bylo projednáno finančním výborem.

Ing. Burkert, předseda finančního výboru, uvedl, že rozpočtové opatření bylo zpracováno dle skutečných nebo predikovaných daňových příjmů, u nichž se předpokládá propad. Finanční výbor po projednání doporučil schválit úpravu rozpočtu.

RNDr. Chalupová otevřela rozpravu.

Do diskuze se přihlásil Mgr. Voldán. Požádal o vysvětlení, proč se město bude zadlužovat a chce zvyšovat kapitálové náklady, když významně klesají odhady příjmů.

RNDr. Chalupová vyjádřila názor, že pokles příjmů není tak značný. Vysoký je však nárůst cen ve stavebnictví.

Ing. Burkert upozornil, že odhad daňových příjmů byl v rozpočtu 328 mil Kč a v této úpravě rozpočtu je 314 mil Kč. Vzhledem k situaci to velký pokles není. Podotkl, že daňové příjmy při tvorbě rozpočtu byly odhadnuty správně.

Mgr. Voldán se dotázal, proč v době, kdy je předpoklad poklesu příjmů, město plánuje navýšení kapitálových výdajů.

Ing. Mastná konstatovala, že město použije finance na investice do svého majetku. Dále je třeba se podívat jaká úroková sazba je k úvěru stanovena a jaká je očekávaná inflace do budoucna. Město by se mělo chovat jako řádný hospodář a přiměřeně investovat.

Ing. Chalupecký, tajemník úřadu, na žádost Ing. Mišiny vyčíslil momentální úrokovou sazbu a výši inflace. Z informace vyplynulo, že město má půjčeno cca za 0,7 %.

Ing. Burkert zdůraznil, že úvěr je určen na důležité investice (prostranství před Hvězdou, park v Košťálkově ulici, rekonstrukce MŠ Vrchlického), investice do majetku města mají smysl.

Pan Machart se dotázal na některé položky rozpočtového opatření - dar na obnovu medvědária, kulturní akce Letorosty, vysoký nárůst položky park Košťálkova a položka revitalizace prostranství před Hvězdou.

Místostarosta Ing. Mišina uvedl, že částka na prostranství před Hvězdou byla upravena podle skutečného položkového rozpočtu projektu. Projekty prostranství jsou velmi specifické a původní odhad ceny nebyl přesný. Na park v Košťálkově ulici se připravuje tendr na dodavatele. Původním záměrem byla realizace po etapách. Město však získalo dotaci a projekt se tedy musí zrealizovat a vytendrovat najednou jako celek. Více než 50 % částky tvoří povýsadbová péče v trvání pěti let.

Mgr. Voldán se dotázal na výrazný nárůst investice do MŠ Vrchlického.

Ing. Mišina uvedl, že vzešla potřeba celkové rekonstrukce objektu, neřešit jen dílčí opravy. Město bude zpětně žádat o dotace na rekonstrukci MŠ, dále i na park v Košťálkově ulici a na prostranství před Hvězdou. Dotační tituly zatím nejsou vypsány.

Ing. Burkert doplnil, že skončilo období dotačního cyklu. Důležité je, že město Beroun má vytipováno, co chce dělat, a postupně bude investiční akce uskutečňovat. V okamžiku, kdy budou dotace vypsány, bude město žádat zpětně na již probíhající akce. S pomocí úvěrového rámce mohou být investiční akce realizovány.

Místostarosta Mgr. Tomčo připomněl, že město Beroun k finančním záležitostem přistupuje dlouhodobě zodpovědně. Rozhodnutí jsou konzultována s odborníky.

Mgr. Voldán poděkoval za diskuzi a vysvětlení jednotlivých položek rozpočtu.

Bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení po jménech.

#### Usnesení č. 22/2021

Zastupitelstvo města Beroun **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 1 města Beroun pro rok 2021

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** Důvodovou zprávu Rozpočtového opatření č. 1 města Beroun pro rok 2021 a přílohu Rozpisu Rozpočtového opatření č. 1 města Beroun pro rok 2021.

Výsledek hlasování: pro - 18, proti - 0, zdržel se - 1

Pro byli: Jiří Pokorný, Mgr. Ivan Kůs, Mgr. Ondřej Šimon MPA, Mgr. Emil Šnidauf, Mgr. Miroslava Holubová, Ing. Irena Mastná, Ing. Viktor Burkert, Mgr. Eva Chlumská, Mgr. Olga Chocová, MUDr. Klára Šillerová, Radek Dolejš, Mgr. Adam Voldán, Kamil Machart, Ing. Martin Veselý, Mgr. Luboš Zálom, Ing. Michal Mišina, RNDr. Soňa Chalupová, Mgr. Dušan Tomčo

Proti byli: nikdo

Zdrželi se: Jiří Míka

Usnesení bylo přijato.

Jmenný seznam o hlasování je v příloze zápisu.

#### 7) Návrh obecně závazné vyhlášky o místním poplatku z pobytu

---

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že ministerstva posuzující vyhlášky, zda jsou v souladu se zákonem, se vyjádřila, že vyhlášky předložené zastupitelstvu města, jsou bez formálních a legislativních závad.

Starostka RNDr. Chalupová otevřela rozpravu.

Místostarosta Mgr. Tomčo. Uvedl, že návrh projednala rada města na základě návrhu Komise pro cestovní ruch. Na zřetel byly vzaty informace o výši poplatku z pobytu ve městech srovnatelných s městem Beroun.

Do diskuze se přihlásil pan Míka. Vyjádřil připomínku, zda je vhodné v situaci, kdy se postupně uvolňují pravidla proti šíření onemocnění covid-19, majitelům ubytovacích zařízení a ostatním podnikatelům v oblasti cestovního ruchu navyšovat poplatky o 100 %. Podotkl, že město by mělo podnikatele podpořit.

RNDr. Chalupová zdůraznila, že město po celou dobu omezení souvisejících s onemocněním covid-19 podpořilo své nájemce a odpustilo jim nájemné. Konstatovala, že místní poplatek neplatí podnikatel, provozovatel jej pouze vybírá. Účelem poplatku je, aby byl použit na zlepšení podmínek cestovního ruchu.

Mgr. Zálom požádal o objektivní zdůvodnění zvýšení poplatku. Návštěvníci do města přinášejí peníze, infrastruktura je podpořena. Poplatků, omezení, nařízení a daní je příliš a dopadají na malé a střední podnikatele. Apeloval, aby zastupitelé hlasovali proti návrhu.

Mgr. Zálom dále upozornil, že návrh na navýšení poplatku z pobytu je dle jeho názoru v rozporu s bodem Koncepce rozvoje cestovního ruchu ve městě Beroun, kde se uvádí, že „návštěvníci, kteří zde přenocují, přinášejí užitek v podobě svého spotřebního chování“. Zdvojnásobení poplatku může zadusit cestovní ruch.

Ing. Mišina uvedl, že poplatek není zaměřen proti obyvatelům města Beroun, neznamena ani žádnou další zátěž. Poplatek jde do destinační agentury a zpět do investic na podporu cestovního ruchu. Chceme zkvalitňovat služby a infrastrukturu, a tím přilákat více turistů, což následně zvýší příjmy podnikatelů.

Pan Machart vyjádřil názor, že u poplatků a daní je důležitá efektivita jejich výběru. Pozastavil se nad administrativní zátěží. S ohledem na nízkou efektivitu vybírání tohoto poplatku by vyhlášku neinovoval, ale zrušil.

RNDr. Chalupová zahájila hlasování o protinávru pana Macharta zrušit poplatek z pobytu.

Výsledek hlasování: pro – 5, proti – 13, zdržel se - 1

Protinávrh nebyl přijat.

Bylo přistoupeno ke hlasování o předloženém návrhu.

#### Usnesení č. 23/2021

Zastupitelstvo města Beroun **vydává** obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku z pobytu v předloženém znění.

Výsledek hlasování: pro – 14, proti – 4, zdržel se – 1

Usnesení bylo přijato.

#### 8) Návrh obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství

---

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že svoz komunálního odpadu hradí obyvatelé s trvalým pobytem v Berouně. Od roku 2013 až dosud je jeho výše stanovena na 700 Kč na jednoho obyvatele za rok. Poplatek však nepokryje náklady a město likvidaci odpadu dotuje. V loňském roce se jednalo o částku 10 mil. Kč a v letošním roce částka ještě vzroste. K 1. 1. 2021 byl změněn zákon o odpadech. Změna má za cíl co nejvíce zmenšit množství odpadu, který končí na skládkách.

RNDr. Chalupová podotkla, že navržené navýšení poplatku na 1 000 Kč na osobu ročně znamená cca 3 Kč za osobu na den za likvidaci odpadu. Současně se navrhuje prodloužit splatnost poplatku do 30. září tak, aby poplatky mohly být hrazeny postupně vždy za jednoho člena domácnosti.

Do diskuze se přihlásil Mgr. Zálom, který uznal, že výše poplatku zůstává stejná i přes to, že rostly ceny vstupů. Ale občané si dle jeho názoru vcelku oprávněně stěžují na kvalitu svozu odpadu. Vyjádřil názor, že město svoz odpadu nedotuje - svoz odpadu je jedna ze základních veřejných služeb, které má obec poskytovat z již odvedených daní.

Mgr. Zálom uvedl, že by byl rád, kdyby se poplatek nezvyšoval. A nebo požadoval příslib, že se zvýší kvalita svozu odpadů a kolem kontejnerů nebude nepořádek.

RNDr. Chalupová podotkla, že AVE vychází požadavkům města vstříc, stížnosti řeší rychle a hned. Město připravuje systém pro majitele rodinných domů door to door. Tím se zlepší dostatečná kapacita kontejnerů na tříděný odpad. Město též hledá způsob jak zabránit přivážení odpadu z okolních obcí.

Ing. Mišina podotkl, že nepořádek vzniká v místech, která jsou anonymní. Systém svozu odpadů v Berouně je založen na solidaritě všech obyvatel. V okolních obcích se platí za jednotlivé svozy.

Apeloval na všímovost obyvatel a dodržování elementárních návyků. Kvitoval spolupráci s AVE a uvedl, že počet svozů je navýšen.

Ing. Veselý uvedl, že navýšení ceny chápe. Dotázal se, zda se uvažuje o systému, který sníží náklady lidem, kteří třídí, odvázejí do sběrného dvora a mají málo odpadu. Napomohlo by to snížit poplatky občanům a městu množství odpadu.

RNDr. Chalupová konstatovala, že systém v Berouně toto neumožňuje – je to poplatek na osobu. Muselo by se platit za jednotlivý svoz. V současné době se řeší dopad změny zákona o odpadech. Změna celého systému není připravena.

Ing. Mišina podotkl, že systém platby za jednotlivé svozy lze aplikovat na obce, kde je většina rodinných domů. Jak řešit sídliště?

Pan Pokorný upozornil na zahrádkářské kolonie, kde se platí svoz odpadů ve stejné výši jako v domácnostech. Dotázal se, zda se uvažuje o slevě na poplatek pro zahrádkáře.

RNDr. Chalupová uvedla, že při tvorbě návrhu vyhlášky se diskutovalo více variant, možnosti slev apod. Výsledkem je předložený návrh.

Mgr. Voldán uvedl názor, že paušální systém platby odpadu motivuje občany Berouna, aby nevytvářeli „černé skládky“, což považuje za správné a zásadní. Dotázal se, co město dělá pro to, aby okolní obce měly stejný systém, a tudíž jejich obyvatelé nevozili odpad do Berouna. Apeloval na občany, aby při svých nákupech zohlednili obal výrobku tak, aby odpady vůbec nevznikaly nebo bylo co nejvíce omezeno jejich množství. Podotkl, že také estetika kontejnerových stání pomůže k udržení většího pořádku.

Ing. Mišina vyjádřil názor, že odpad není věc veřejná, ale každého člověka. Čím víc odpadu budeme produkovat, tím víc budeme zatěžovat město. Upozornil, že změna částky poplatku o 100 Kč na osobu znamená 2 mil Kč ročně v rozpočtu města. Rád by našel systém, který bude spravedlivý a zohlední ty, kteří třídí. Podotkl, že finance může město využít jinde.

Ing. Veselý navrhl zvážit prodloužení otevírací doby sběrného dvora, hlavně o víkend.

Pan Machart obrátil pozornost na námět pana Pokorného. Rád by ukázal vstřícnost města. Navrhl v článku 2., kde je definován poplatník, přidat poplatníka „za c) vlastník nemovité věci pro rodinnou rekreaci, ve které není přihlášená žádná fyzická osoba, která je umístěna na území obce“.

Právníčka městského úřadu Mgr. Fraňová uvedla, že poplatníka definuje zákon o místních poplatcích. Do vyhlášky o místním poplatku však lze přidat úlevu.

Pan Machart navrhl do sazby poplatku doplnit „poplatník, který je vlastníkem nemovité věci, která slouží pro rodinnou rekreaci na území obce, a ve které není přihlášená žádná fyzická osoba, dostává úlevu ve výši 50 %“.

RNDr. Chalupová konstatovala, že text vyhlášky byl schválen legislativou. Není si jistá, že úpravy budou schváleny. Navrhla vyhlásit přestávku, během které projedná možnou úpravu s právníčkou úřadu.

-----  
V 16.33 hodin starostka RNDr. Chalupová vyhlásila přestávku.  
-----

Starostka RNDr. Chalupová v 16.45 hodin zahájila 2. část zasedání zastupitelstva.

Bylo přítomno 19 zastupitelů.  
-----



RNDr. Chalupová uvedla názor vyhlášku neměnit, ale věnovala by se přípravě nového systému platby za likvidaci odpadů se zapracováním motivačních programů a možných slev.  
Pan Pokorný na dotaz starostky zda podá svůj pozměňovací návrh, odpověděl, že ne.

Pan Machart přednesl svůj návrh: do čl. 5 Sazba poplatku doplnit za bod (1) další bod tohoto znění: „poplatníkovi, který je vlastníkem stavby pro rodinnou rekreaci, ve které není přihlášena žádná fyzická osoba a která je umístěna na území obce, je snížena sazba poplatku o 50 %“.

RNDr. Chalupová poznamenala, že se však nejedná o zahrádkářskou kolonii, ale veškeré chaty a objekty s číslem evidenčním.

RNDr. Chalupová zahájila hlasování o protinávru pana Macharta.  
Výsledek hlasování: pro – 6, proti – 11, zdržel se - 2  
Protinávrh nebyl přijat.

Bylo přistoupeno ke hlasování o předloženém návrhu.

#### Usnesení č. 24/2021

Zastupitelstvo města Beroun **vydává** obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství v předloženém znění.

Výsledek hlasování: pro – 14, proti – 1, zdržel se – 4  
Usnesení bylo přijato.

#### 9) Informace o převzetí záštit

---

Starostka RNDr. Chalupová předložila informaci o převzetí záštit v roce 2020.  
Do diskuze se nikdo nepřihlásil a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

#### Usnesení č. 25/2021

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** informaci o převzetí záštit v roce 2020.

Výsledek hlasování: pro – 19, proti – 0, zdržel se – 0  
Usnesení bylo přijato jednomyslně.

#### 10) Zpráva o použití dotací na sport v roce 2020

---

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že v předloženém materiálu jsou všechny subjekty, které byly podporovány z dotačního programu města na sport. Vyúčtování dotací byla předložena a zkontrolována.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

#### Usnesení č. 26/2021

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** zprávu o použití dotací na sport poskytnutých z rozpočtu města Beroun v roce 2020.

Výsledek hlasování: pro – 19, proti – 0, zdržel se – 0  
Usnesení bylo přijato jednomyslně.

11) Zpráva o použití dotací na kulturu v roce 2020

---

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že předložený materiál se týká použití dotací v oblasti kultury.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 27/2021

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** zprávu o použití dotací na kulturu poskytnutých z rozpočtu města Beroun v roce 2020.

Výsledek hlasování: pro – 19, proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

12) Žádost o poskytnutí dotace a záštity města Beroun – Bikemaraton Beroun

---

Starostka RNDr. Chalupová předala slovo místostarostovi Mgr. Tomčovi.

Místostarosta Mgr. Tomčo uvedl, že již pro loňský ročník se podařilo získat dobrého organizátora, a to Kolo pro život. Agentura se zabývá pořádáním závodů po celé republice. Na základě ohlasů účastníků byl závod v Berouně zařazen mezi dva nejlépe hodnocené závody. V letošním roce se město dohodlo s organizátory na menších nákladech.

K propagaci města Mgr. Tomčo uvedl, že v loňském roce byl odvysílán 20minutový šot na ČT sport. V letošním roce je přislíben hlavní vysílací čas na TV Nova. Hlavním cílem akce je podpora sportu a cyklistiky.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 28/2021

Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** s poskytnutím dotace z rozpočtu města Beroun ve výši 120.000, - Kč na akci "Bikemaraton Beroun", která se uskuteční dne 24. 7. 2021, jejímž pořadatelem je Kolo pro život, z. s., IČ: 3401707, se sídlem Na Florenci 1332/23, Praha 1, 110 00 a s uzavřením veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Beroun.

Výsledek hlasování: pro – 15, proti – 3, zdržel se – 1

Usnesení bylo přijato.

13) Žádost o poskytnutí dotace na akci "GrandPrix Beroun 2021"

---

Starostka RNDr. Chalupová předala slovo místostarostovi Mgr. Tomčovi.

Místostarosta Mgr. Tomčo uvedl, že je to akce, která se koná každoročně a těší se velkému zájmu diváků. V letošním roce žadatel plánuje akci menšího rozsahu. Žádá o nižší dotace než v předchozích letech.

Místostarosta Mgr. Tomčo otevřel rozpravu.

Mgr. Zálom vyjádřil nespokojenost, že v době, kdy by město mělo šetřit a zohlednit současnou situaci, podporuje z peněz daňových poplatníků jeden z nejméně výdělečných sportů. V minulosti město tomuto sportu velmi pomohlo tím, že vybudovalo skatepark na velmi dobré úrovni. Je tu řada jiných sportů, kterým se pomoci nedostalo.

RNDr. Chalupová konstatovala, že město Beroun každý rok dává na podporu mládežnického sportu 4 mil. Kč. Podporuje všechny, kdo splní podmínky grantového programu, a to většina sportovních oddílů v Berouně plní.

Mgr. Chocová uvedla, že tato akce přesahuje rámec nejen města, ale i České republiky. Připomněla návštěvu bývalého ministra zahraničí Německa, který po besedě se studenty gymnázia projevil žádost GrandPrix navštívit. Vyjádřila názor, že to byla prezentace města Beroun na vysoké úrovni.

Pan Míka se dotázal, proč žadatel vynakládá na akci 13 tis Kč a město 130 tis Kč. Vyjádřil názor, že by příspěvky měly být v jiném poměru.

Mgr. Tomčo konstatoval, že žádost je v souladu s metodikou dotací.

Mgr. Šimon, MPA, podpořil tuto akci. V reakci na názor Mgr. Záloma, že se jedná o jeden z nejužitečnějších sportů uvedl, že fotbal a hokej město také podporuje.

Mgr. Zálom odpověděl, že není proti sportu, ale proti rozdávání peněz daňových poplatníků na soukromé účely.

Mgr. Kůs připomněl, že je to 11. ročník akce, která je z hlediska návštěvnosti, ohlasů i významu v mezinárodním sportu velmi zdařilá. Přispěla vždy k šíření dobrého jména Berouna. Neschválení dotace na tuto akci by bylo dle jeho názoru velkou chybou.

Bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

#### Usnesení č. 29/2021

Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** s poskytnutím dotace žadateli T. V., bytem Praha 7, ve výši 130.000, - Kč na akci „GrandPrix Beroun 2021“ včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy.

Výsledek hlasování: pro – 15, proti – 1, zdržel se – 3

Usnesení bylo přijato.

#### 14) Koncepce rozvoje cestovního ruchu města Beroun 2020-2030

---

Starostka RNDr. Chalupová předala slovo místostarostovi Mgr. Tomčovi.

Místostarosta Mgr. Tomčo uvedl, že koncepce byla zpracována odborem, projednána v Komisi pro cestovní ruch a schválena finančním výborem i kontrolním výborem. Rada města ji projednala a schválila.

Ing. Boldi, vedoucí odboru školství a volnočasových aktivit dodala, že dokument navazuje na strukturu dokumentů, kdy hlavním dokumentem je Program rozvoje města Beroun, a dalšími jsou Analýza a plán rozvoje sportu a Koncepce kultury. Rámcový dokument otevírá cestu k dotacím a k rozvoji cestovního ruchu. Destinační agentura Berounsko sdružuje město Beroun a velké množství okolních obcí. Zaměřují se na marketingovou podporu a turistický ruch. Cestovní ruch nelze předpokládat, nelze určit co slouží rezidentům města a co turistům. Vyjádřila názor, že koncepce je zpracovaná velmi dobře. Je to dobrý startovací materiál pro to, abychom se mohli posunout dál.

Místostarosta Mgr. Tomčo otevřel rozpravu.

Pan Machart vyjádřil názor, že s úrovní zpracování koncepce je překvapivě spokojen. Hodnotil dobrou práci na analýze současného stavu, který zároveň pojmenovává rizikové okamžiky případného rozvoje turismu. Doufá, že tato koncepce bude zohledňována v dalších dokumentech. Poukázal na nedostatečnost parkovišť, přetíženou dopravu atd. Upozornil na výsledky ankety, kdy si většina obyvatel přeje, aby počet turistů zůstal stejný. Je tedy otázkou, zda podporovat růst cestovního ruchu, aby rezidenty neohrožoval nebo neznamenal diskomfort.

Mgr. Tomčo uvedl, podpora cestovního ruchu nemusí nutně znamenat jeho nárůst, ale i regulaci počtu návštěvníků. Snahou je, aby návštěvníci zůstali v Berouně déle než na jeden den.

Pan Dolejš pochválil práci komise a paní Švandové. Připomněl, že současně s Komisí pro cestovní ruch vznikla Destinační agentura Berounsko. Z koncepce vyplynula spousta zajímavých informací. Uvítal by větší součinnost subjektů podnikajících v cestovním ruchu.

Mgr. Zálom pochválil dobré zpracování koncepce. Vyjádřil však myšlenku, že turismus a cestování je aktivita, která musí „růst odspoda“, bez zásahu politiků a úředníků. Občané si nepřejí nárůst turistů - to je trend všech turisticky atraktivních míst v Evropě. Žádný politik a žádný úředník se nemá plést do toho, co se má rozvíjet na dobrovolné bázi, protože to neumí a nerozumí tomu.

Ing. Burkert vyjádřil, že chápe názor lidí na zvyšování turistů (omezuje to rezidenty), ale jako podnikatel vítá ekonomický profit, zviditelnění města.

Mgr. Tomčo doplnil data z ankety, kdy se občané vyjádřili, že vnímají turisty ve městě pozitivně.

Pan Míka vyjádřil myšlenku, že město by mělo vybudovat více atrakcí, vytvořit podmínky, aby tu lidé zůstávali na delší dobu. Kritizoval, že v Berouně nejsou noční podniky a diskotéky, vyhláška o zavírací době stále platí. Dělat cestovní ruch z kanceláře nejde.

Ing. Mišina poukázal na rostoucí zájem podnikatelů, kteří chtějí spolupracovat s destinační agenturou.

Ing. Mastná vyjádřila názor, že město Beroun je atraktivní a zaslouží si udělat pro rozvoj turismu více. Je nutná spolupráce všech subjektů.

Mgr. Tomčo ocitoval data z koncepce o spokojenosti respondentů-turistů.

Mgr. Zálom poukázal na to, že růst počtu soukromých subjektů, které jsou zapojeni do cestovní agentury, vytváří nerovnost v podnikání.

Mgr. Šnidauf připomněl, že agentura směřuje lidi do dalších obcí v okolí, vytváří podmínky spolupráce mezi jednotlivými subjekty. Díky tomu se může rozšiřovat nabídka, nabízet a doporučovat další služby, koordinovat pohyb turistů. Beroun plní funkci centra turistické oblasti.

Mgr. Kůs vyjádřil dobrý pocit z koncepce a ocenil práci komise. Uvedl, že je to otevřený dokument. Zaměření koncepce je o možnosti reagovat na potřeby, pomoci podnikatelům v cestovním ruchu atd. Smyslem koncepce je vytvářet prostor, aby se tu turisté cítili dobře a rádi se vraceli k těm, kteří jim poskytují dobré služby.

Pan Míka uvedl svůj názor, že žádný úředník od stolu cestovní ruch řídit nemůže. On sám cestovní ruch podporuje a ví, jak by se mělo podnikatelům pomoci.

Starostka ukončila diskuzi a vyzvala k hlasování o návrhu usnesení.

#### Usnesení č. 30/2021

Zastupitelstvo města Beroun **schvaluje** Koncepti rozvoje cestovního ruchu města Beroun 2020-2030, v předloženém znění.

Výsledek hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 2

Usnesení bylo přijato.

- 15) Volný návrh zastupitele Ing. Petra Veselého - Vybavení základních škol zřizovaných městem pro distanční výuku
- 

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že návrh předložil bývalý zastupitel Ing. Petr Veselý. Návrh byl projednán Školskou komisí a radou města. Poukázala na stanovisko rady města, která nedoporučuje zastupitelstvu návrh schválit, a na zdůvodnění tohoto stanoviska.

Starostka RNDr. Chalupová předala slovo předsedkyni Školské komise Mgr. Chlumské.

Mgr. Chlumská shrnula stanovisko Školské komise. Všechny školy získaly dostatek finančních prostředků na vybavení IT technikou. S distanční výukou se školy vyrovnaly velmi dobře. Komisi

přijde zbytečné věnovat finance na studii, protože všechny školy využívají technologie v rámci možností rodičů a pedagogů.

Do diskuze se přihlásil Ing. Martin Veselý, který uvedl, že návrh rozšiřuje možnosti výuky nad rámec stávajícího stavu. Bylo by možné případné opakování látky, rozšíření možnosti domácí výuky apod. V případě návratu distanční výuky by mohl být návrh v budoucnu využit.

Mgr. Chlumská konstatovala, že Ing. Petr Veselý sám uvedl, že neprošel žádnou berounskou školu, aby zmapoval situaci, netušil jaké technologie a možnosti vyučující využívají. Uvedla, že dle informací od ředitelů škol by další vybavení bylo kontraproduktivní. Návrh není v běžné škole technicky využitelný.

Mgr. Chlumská upozornila, že z důvodu možné zneužitelnosti záznamů z vyučování není návrh relevantní. Ministerstvo školství záznamy taktéž nedoporučuje. Návrh byl velmi podrobně prodiskutován komisí. Zdůraznila, že školy zvládly situaci související s onemocněním covid-19 na výbornou a jsou připraveny případně znovu zahájit distanční výuku.

Mgr. Tomčo doplnil informaci, že všichni ředitelé základních škol se zúčastnili jednání a vyjádřili se v tom smyslu, který prezentovala Mgr. Chlumská.

Ing. Burkert uvedl osobní zkušenost se Základní školou Wagnerovo náměstí. Vyjádřil pochvalu paní ředitelce, která se zhostila distanční výuky velmi dobře.

Ing. Martin Veselý zdůraznil, že návrh nezpochybnuje průběh distanční výuky. Navrhuje další možnosti, které by ji posunuly dál, ukazuje možnosti rozšíření, které současné technologie umožňují. Počítá se samozřejmě se zabezpečením proti zneužití.

Mgr. Voldán uvedl, že toto téma může komentovat z pozice učitele i rodiče. Tento dobře míněný návrh vnímá jako přidělení mnohem více práce. Souhlasí s Mgr. Chlumskou, že méně je více. Poukázal na problémy s dětmi ze sociálně slabších rodin, s dětmi s omezeným přístupem k internetu, počítači atd. Mělo by se spíše přemýšlet nad pomocí dětem, které distanční výuka vyloučila.

Mgr. Chlumská vyjádřila názor, že vždy je co vylepšovat. Jen nyní není třeba vylepšovat vybavení škol. Děti, které nebyly začleňovány do vzdělávání ještě před covidem, bylo dle jejího názoru stejné množství jako nyní. Všem dětem, které měly problémy, bylo poskytnuto IT vybavení. Pokud chtěly, mohly chodit pro písemné materiály do školy. Individuálně se jim věnovali učitelé i asistenti pedagoga. Ale spousta jich do školy nechodilo a nechodily ani v době běžné prezenční výuky.

Mgr. Zálom ocenil konstruktivní přístup, abychom jako město problém řešili a školám pomohli. Ale negativum je, že reaguje na situaci minulou a chaotický přístup státu. Nelze se nyní připravovat na „třetí vlnu pandemie“, když nevíme, jak bude situaci řešit stát. Jako řešení spatřuje cestu spolupráce mezi ředitelem školy, učitelem, rodičem a, v tomto případě, i úředníkem.

Mgr. Holubová uvedla, že dle jejího názoru je možnost věnovat se prezenční výuce podmíněna dodržováním hygienických opatření proti šíření onemocnění. Požádala Mgr. Záloma, aby si nasadil roušku, protože se cítí ohrožena.

-----  
Ing. Randa se dostavil do zasedání zastupitelstva města v 18.10 hod.

Dále přítomno 20 členů zastupitelstva.  
-----

Mgr. Chlumská doplnila, že žákům může pomoci škola, ne město. Poděkovala úředníkům celého úřadu a zejména odboru školství za to, jak erudovaně a obětavě školám pomáhali.

Usnesení č. 31/2021

Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** se stanoviskem Rady města Beroun, která **nedoporučuje** schválit návrh usnesení dle volného návrhu předloženého zastupitelem Ing. Petrem Veselým – Vybavení základních škol zřizovaných městem pro distanční výuku.

Výsledek hlasování: pro – 16, proti – 1, zdržel se – 3

Usnesení bylo přijato.

-----  
V 18.15 hodin starostka RNDr. Chalupová vyhlásila přestávku.  
-----

Starostka RNDr. Chalupová v 18.30 hodin zahájila 3. část zasedání zastupitelstva.

Bylo přítomno 20 zastupitelů.  
-----

#### 16) Návrh pracovní skupiny Sdružené obce Berounsko - financování regionálního školství

-----

Starostka RNDr. Chalupová připomněla, že zastupitelé obdrželi obsáhlý materiál popisující situaci v berounských školách. Je to vyústění snahy o zlepšení školství a vzdělávání v městě Beroun. Předala slovo místostarostovi Mgr. Tomčovi.

Místostarosta Mgr. Tomčo uvedl, že město Beroun vede jednání s okolními obcemi od roku 2019. Z pravidelného a dlouhodobého sledování kapacity škol vyplynulo, že přijímání žáků z okolních obcí nebude již akceptovatelné. Starostové okolních obcí byli seznámeni s klíčovými informacemi a byly jim předloženy podmínky plnění školní docházky v Berouně. Návrh pro ně nebyl akceptovatelný a přislíbili vytvoření vlastního návrhu řešení. Tento návrh následně zpracovala pracovní skupina Sdružené obce Berounsko. V současné době probíhají jednání, snaží se najít společné řešení situace v celé oblasti. Nicméně pro město Beroun je prioritní dostatečná kapacita pro berounské děti. Mgr. Tomčo zdůraznil, že město Beroun dlouhodobě bere školství jako prioritu, o čemž svědčí i vysoké investice do berounských škol. Připomněl, že ze zákona musí obec zajistit místa pro vzdělávání svých občanů.

Místostarosta Mgr. Tomčo otevřel rozpravu.

Do diskuze se přihlásil pan Machart. Uvedl, že v analýze se počítá jen se školami zřizovanými městem Beroun. Počítá se i s kapacitou soukromých škol?

Mgr. Tomčo podotkl, že primárně se počítá s kapacitou škol zřizovaných městem.

Pan Machart uvedl názor, že v případě, kdy počítáme s nárůstem počtu dětí vyplývajících z budoucích realizovaných developerských projektů, můžeme po dohodě počítat i s kapacitou soukromých základních škol.

Mgr. Tomčo připomněl, že klíčový faktor u soukromých škol je faktor finanční. Nemůžeme nutit žáky chodit do soukromých škol. My řešíme kapacitu dle zákona, to znamená pro děti berounských občanů. Z analýz do roku 2030 vyplývá předpokládaný nárůst o 800 žáků, a to je cca počet mimoberounských dětí v berounských školách.

Ing. Veselý připomněl, že město Beroun investovalo 250 mil. Kč do škol. Dotázal se, kolik to znamená navýšení rejstříkových míst ve školách.

Ing. Boldi, vedoucí odboru školství, uvedla, že rejstříková kapacita ZŠ je 800 míst. Ještě před dvěma roky škola měla 650 žáků a musela být otevřena další třída pro děti z okolních obcí. Tím, že přibýly odborné učebny, může škola nabírat až 800 dětí. Zdůraznila však, že smyslem těchto učeben

je možnost žáky při vyučování některých předmětů rozdělit a zvyšovat tak standart výuky. Ve škole na Závodí je rejstříková kapacita 400 míst. Ta bude letos naplněna. Město Beroun se snažilo otevřít další třídu 6. ročníku pro děti z okolních obcí, i přes to, že jednání se starosty okolních obcí nejsou úspěšná. Je možné navýšit rejstříkovou kapacitu v této škole o dalších 90 dětí.

Ing. Boldi ale zdůraznila, že město Beroun vybuďovalo kapacitu pro berounské děti. Musí se pečlivě zvažovat počet odcházejících dětí z devátých tříd, počet přicházejících dětí do prvních tříd s trvalým bydlištěm v Berouně.

Ing. Boldi uvedla, že město Beroun vede rozsáhlá jednání se zástupcem pracovní skupiny Sdružené obce Berounsko i se Středočeským krajem. Předložený materiál se vyjadřuje pouze k návrhu Sdružených obcí Berounsko. Jednání jsou složitá, ale je nutné problém vyřešit společně se zapojením dalších obcí. Připomněla, že zastupitelé se budou vyjadřovat k předloženému návrhu, zda pustit do spádového obvodu Berouna dalších 15 obcí. Požádala zastupitele o zvážení při hlasování, protože přijetím návrhu budou mít děti z Berouna i z okolních obcí stejné právo na přijetí do škol.

Na dotaz Ing. Veselého, zda tedy kapacita škol byla navýšena, odpověděla Ing. Boldi, že nebyla, ale na Závodí je připraveno dalších 90 míst, které budou otevřeny v případě potřeby.

Ing. Mišina připomněl, že je nutné rozlišovat kapacitu rejstříkovou a reálnou.

Ing. Boldi vysvětlila na příkladu Základní školy Wagnerovo náměstí: rejstříková kapacita je 810, je to povolené maximum povolené krajským úřadem. Byť současná celková rejstříková kapacita je 2840 míst, skutečná možnost přijmout další děti se pohybuje kolem 150 míst.

Mgr. Kůs konstatoval, že v radě města je téma často diskutováno. Připomněl, že kapacita škol a vývoj počtu žáků se dlouhodobě sleduje. V současné době prudce roste počet developerských projektů a z toho vyplývajícího počtu obyvatel. Již v minulém volebním období se připravoval nárůst kapacity o 300 míst. Na základě toho se vytvořily projekty, sháněly se finance a byly realizovány rekonstrukce škol. Vždy však bylo počítáno i s dětmi ze spádových obcí.

Mgr. Kůs důrazně upozornil na to, že v současné době se mluví o 15 obcích, ale „tradičně spádové“ bylo 6 až 7 obcí. Např. se nepočítalo s obcemi Tmaň, Vráž, Trubín. Vyslovil nesouhlas s vytvořením společného školského spádového obvodu, který by zahrnoval 15 obcí. Souhlasí s názorem, že je spolupráce je nutná. Beroun vždy počítal s dětmi z okolních obcí, ale nemůže to být za každou cenu.

Ing. Mišina poznamenal, že Sdružené obce Berounsko navrhnou příspěvek ve výši 5 tis Kč na žáka na rok. Z podkladů ministerstva školství na dotační tituly vychází investice na „1 židličku“ na 1 mil Kč. To znamená, že se započítáním dotací to vychází na „1 židličku“ 250 tis Kč. Pokud by Beroun přistoupil na návrh sdružených obcí, jednalo by se o splácení v řádu 50 let, což považuje za nepřijatelné.

Mgr. Voldán pochválil studii, která dává výhled a věrohodná data, která nás mohou posunovat dál. Nyní máme 490 dojíždějících dětí, díky nenaplněné rejstříkové kapacitě máme vyšší kvalitu vzdělávání. Dále víme, že za 7 let vzroste počet berounských dětí. Otázka je, kam umístit dojíždějící žáky. Nevidí jako vhodné jít cestou větších centralizovaných škol. Jako důvod uvádí problémy s dopravou, se šikanou a pod. Vyjádřil názor, že v návrhu Sdružených obcí nerozumí částce 5 tis Kč na žáka a školní rok. Požádal o vysvětlení zástupce sdružených obcí pana Webera.

Ing. Burkert upozornil na rozdíl mezi příspěvkem na žáka, který dostává město na provoz školy, a příspěvkem na kapitálové výdaje, které by město Beroun chtělo od obcí na investice do škol. Uvedl názor, že solidarita je možná, ale nabízená částka 5 tis Kč je malá.

Mgr. Zálom chápe potíže okolních obcí, ale souhlasí s návrhem připraveným odborem školství. Beroun nemůže řešit situaci okolních obcí nad rámec „tradiční“ spádovosti. Nemůžeme obětovat zájmy berounských dětí.

Mgr. Kůs podotkl, že nejen v Berouně, ale i v okolních obcích narůstá počet obyvatel. To by měl být důvod ke spolupráci a snaze řešit situaci.

Pan Machart se dotázal, zda kdyby se nový školský obvod počítal jen s „tradičně“ spádovými obcemi, dokázal by Beroun žáky umístit.

RNDr. Chalupová upozornila, že máme v Berouně 4 spádové obvody škol. Pokud by pro děti z okolních obcí bylo celé město, měly by oproti berounským možnost výběru školy. Tím by vznikla nerovnováha v neprospěch berounských občanů. Problém je, že starostové požadovali garanci, že děti z jejich obce umístíme.

RNDr. Chalupová zdůraznila, že město samozřejmě bude i nadále hledat cesty k řešení. Ve spoustě obcí školy jsou, ale neprovozují se. Berounu by jejich otevření uvolnilo kapacity, byť by se jednalo jen o první stupně.

Pan Míka vyjádřil názor, že vesnice se rozrůstají, ať tedy postaví i školu.

Ing. Mastná informovala, že členové rady města dostali od starostů obcí výzvu, kde argumentovali tím, že Beroun se nekontrolovatelně rozrostl. Na základě údajů z Českého statistického úřadu zjistila nárůst počtu trvale hlášených osob v obcích od 1. 1. 2010 do 1. 1. 2020: Tetín nárůst o 4,6 %, Beroun o 5,5 %, Trubín nárůst o 60 %, Hýskov nárůst o 27,77 %, Karlštejn nárůst o 19,8 %.

Ing. Martin Veselý se dotázal, zda při jednání na krajském úřadu využili podklady předložené nyní zastupitelstvu.

RNDr. Chalupová uvedla, že tato čísla obdržel krajský úřad v minulém roce a byla základem pro hodnocení, jak špatná situace ve Středočeském kraji ve školství je.

Na dotaz Ing. Martina Veselého odpověděla Ing. arch. Vilhelmová, že úřad územního plánování je pořizovatelem, tzn. dělá administrativní práci, aby obec, která rozhoduje o změnách územního plánu mohla územní plán pořídit. Státní správa nezasahuje do obsahu územního plánu – to je věc zastupitelstva dané obce.

RNDr. Chalupová popsala pravidla pro svazkové školy, kdy každý člen svazku má jeden hlas. Beroun by měl jeden hlas tak jako všechny obce i přesto, že vloží mnohem více financí.

Pan Machart se dotázal kdy se přestalo počítat s kapacitou tradičně spádových obcí.

Mgr. Tomčo uvedl, že je to dané dynamikou demografického vývoje v oblasti. Beroun to řešit chce, proto jednání probíhají, proto se diskutuje a bude to námětem i příštích jednání zastupitelstva, a to nejen v Berouně, ale i zastupitelstev v okolních obcích.

Ing. Burkert doplnil, že město Beroun nezastavilo vizi dalšího rozšiřování škol. A právě proto chce do nových investic zainteresovat i okolní obce, aby pomohly nějakým příspěvkem.

Starostka RNDr. Chalupová ukončila diskuzi a požádala o hlasování, zda na zasedání zastupitelstva města mohl vystoupit zástupce pracovní skupiny Sdružené obce Berounsko PhDr. Mgr. Petr Weber.  
Výsledek hlasování: pro-21

PhDr. Mgr. Petr Weber – místostarosta městyse Karlštejn:

Obce obdržely návrh smlouvy o plnění školní docházky v únoru 2021, kde se počítalo s příspěvkem ve výši 32 tis Kč na dítě a školní rok. Obce požadovaly vysvětlení výše příspěvku a jeho účel. Při jednání bylo dohodnuto, že obce připraví protinávrh, o kterém nyní zastupitelstvo jedná. Obce po konzultacích s krajským úřadem dospěly ke společnému návrhu, který činí 5 tisíc Kč na dítě a rok. Jednalo by se o dvě částky, a to na provoz a na investici. Uznávají, že je třeba investovat do berounských škol. Uznávají, že je třeba spolupracovat a spolupodílet se. Deklarují vůli podílet se finančně na projektu. Na druhou stranu chtějí zajistit mechanismus zajištění určitého počtu míst v berounských školách. Při jednání na krajském úřadě za účasti zástupce ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy vyplynulo, že jako jedno z možných řešení je zřízení svazkové školy. V České republice jich je dosud cca 7, většinou se jedná o svazek několika malých obcí. Svazková škola by měla možnost získat dotace až ve výši 85 % nákladů. Budování několika škol si nedovede představit. Kvalita školství je prioritou. Vybudovat více škol by byl problém i personální.

Pan Weber zdůraznil, že obce chtějí tuto situaci řešit společně. Jedním z výstupů jednání na krajském úřadě je vytvoření pracovní skupiny. Připravují se další jednání, kdy se projednají všechny návrhy řešení, které jsou reálné.

RNDr. Chalupová poděkovala za vystoupení. Zastupitelstvo má všechny dostupné informace. Teď se musí vyjádřit k návrhu obcí.



Bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

#### Usnesení č. 32/2021

Zastupitelstvo města Beroun **nesouhlasí** s vytvořením společného školského spádového obvodu základní školy/základních škol zřizovaných městem Beroun pro plnění povinné školní docházky žáků z okolních obcí dle návrhu pracovní skupiny Sdružené obce Berounsko ze dne 19. 4. 2021.

Výsledek hlasování: pro – 18, proti – 0, zdržel se – 2

Usnesení bylo přijato.

RNDr. Chalupová shrnula výsledek hlasování. Konstatovala, že dále budou probíhat jednání a bude se hledat společné řešení.

PhDr. Mgr. Petr Weber poděkoval za možnost vystoupení na zasedání zastupitelstva města. Doufá, že v budoucnu naleznou společnou cestu jak vytvořit dostatečnou kapacitu.

- 17) Zpráva o použití individuálních dotací na aktivity v sociálně-zdravotní oblasti ve městě Beroun v roce 2020
- 

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že se jedná o dotace na aktivity v sociálně-zdravotní oblasti.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

#### Usnesení č. 33/2021

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** zprávu o použití dotací na aktivity v sociálně-zdravotní oblasti v roce 2020 poskytnutých z rozpočtu města Beroun.

Výsledek hlasování: pro – 20, proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

- 18) Uzavření smlouvy o spolupráci mezi městem Beroun a městem Hořovice při zajištění projektu "Pobytový tábor pro děti ze socio-kulturně znevýhodněných rodin"
- 

Starostka RNDr. Chalupová informovala, že projekt tábora pro děti ze socio-kulturně znevýhodněných rodin nebude podpořen dotací. Vedení města Beroun a města Hořovice se dohodla na podpoře projektu a tak jako v loňské roce jej podpoří z vlastních finančních prostředků.

Do diskuze se přihlásil pan Míka, který se dotázal na důvod neschválení dotace .

RNDr. Chalupová odpověděla, že ve zdůvodnění bylo uvedeno, že není jasné, zda tábory budou moci být uskutečněny.

Bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

#### Usnesení č. 34/2021

Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** se spoluprací mezi městem Beroun a městem Hořovice při finančním zajištění a realizaci projektu "Pobytový tábor pro děti ze socio-kulturně znevýhodněných rodin" a s uzavřením smlouvy o spolupráci při zajištění projektu "Pobytový tábor pro děti ze socio-kulturně znevýhodněných rodin" mezi městem Beroun a městem Hořovice, se sídlem Palackého

nám. 2, 268 01 Hořovice, IČ: 00233242, v předloženém znění.

Výsledek hlasování: pro – 20, proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

19) Fond Programu regenerace MPZ Beroun - návrh na poskytnutí dotace vlastníkům nemovitostí v městské památkové zóně pro rok 2021

---

Starostka RNDr. Chalupová připomněla, že město poskytuje dotace vlastníkům nemovitostí v městské památkové zóně na opravy nemovitostí.

Starostka RNDr. Chalupová otevřela rozpravu.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 35/2021

Zastupitelstvo města Beroun **schvaluje** poskytnutí dotace včetně uzavření veřejnoprávních smluv s těmito vlastníky nemovitostí v městské památkové zóně pro rok 2021:

1. J. K., Pivovarská - nahrazení plechového oplocení zděnou zdí ve výši 140 000,- Kč za podmínky, že bude schválena 1. úprava rozpočtu na rok 2021.
2. I. Š., Kostelní/Palackého, ve výši 680 000,- Kč za podmínky, že bude schválena 1. úprava rozpočtu na rok 2021.

Výsledek hlasování: pro – 19, proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato.

V době hlasování byl jeden ze zastupitelů nepřítomen.

20) Změna č. 3 Územního plánu Beroun - návrh na vydání

---

Starostka RNDr. Chalupová předala slovo vedoucí odboru územního plánování a regionálního rozvoje Ing. arch. Vilhelmové.

Ing. arch. Vilhelmová uvedla, že změna č. 3 je změna zkráceným postupem, kde je pouze upravována textová část, prodloužena platnost povinnosti územních studií a zamezuje se další výstavbě v bydlení hromadném. Proběhlo veřejné schvalování, v návrhu jsou sepsány námítky. Byl vytvořen návrh na rozhodnutí o námítkách, kde se navrhuje námítkám nevyhovět. Toto rozhodnutí bylo zasláno nadřízenému orgánu – krajskému úřadu, který konstatoval, že při pořízení změny č. 3 postupovali v souladu se všemi zákony, a umožnil tuto změnu vydat.

Starostka RNDr. Chalupová otevřela rozpravu.

Do diskuze se přihlásil pan Machart, který požádal o vysvětlení čeho se námítky týkaly.

Ing. arch. Vilhelmová vysvětlila, že první námitka se týkala toho, že zájemce chtěl na Velkém sídlišti přeměnit objekt občanské vybavenosti na byty. Tím, že vyjde tato změna, nebude mít tuto možnost. Dalších sedm námitek bylo shodných, týkaly se územní studie Na Cibulce. Namítající uváděli, že Úřad územního plánování vědomě zdržoval zadání územní studie Na Cibulce. Úřad nemohl územní studii zadat, dokud nebyla zpracována podrobnější dokumentace k Jižní paralelní komunikaci, která změní poměry v této lokalitě. Další námitka byla k tomu, že veřejné projednání probíhalo on-line a to je postup diskriminační. Tento postup však nadřízený orgán (MMR) doporučil jako vhodný nejen v době pandemie.

Usnesení č. 36/2021

Zastupitelstvo města **rozhoduje** o námitkách a v souladu s § 54 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) **vydává** Změnu č. 3 Územního plánu Beroun s odůvodněním formou opatření obecné povahy.

Výsledek hlasování: pro – 19, proti – 0, zdržel se – 1

Usnesení bylo přijato.

## 21) Změna č. 4 Územního plánu Beroun – zadání

---

Starostka RNDr. Chalupová připomněla, že změna č. 4 Územního plánu byla zastupitelstvem podrobně projednána na dvou zasedání zastupitelstva města v prosinci 2020. Připomínky zastupitelstva byly zapracovány. Dále k nim přibýly návrhy ze strany města.

Starostka RNDr. Chalupová předala slovo vedoucí odboru územního plánování a regionálního rozvoje Ing. arch. Vilhelmové.

Ing. arch. Vilhelmová uvedla, že to byly návrhy ze strany pořizovatele tak, jak umožňuje zákon. Vysvětlila označení bodů, kdy za lomítkem je uvedeno číslo bodu projednaného zastupitelstvem. Označení bodu 4/1xx jsou návrhy pořizovatele. V případě schválení zastupitelstvem bude následovat fáze zpracování návrhu změny č. 4 a dále se bude postupovat dle zákona – společné jednání s okolními obcemi a dotčenými orgány. Případné připomínky a námitky budou zapracovány. Následně proběhne veřejné projednání. Dále vysvětlila další postup po zapracování dalších námitek a připomínek až k dalšímu předložení zastupitelstvu města.

Starostka RNDr. Chalupová zopakovala, že 64 návrhů zastupitelstvo již důkladně projednalo. Otevřela rozpravu.

Pan Machart se dotázal na bod 4/40 – „na pozemcích stp. č. 416/1, 416/5, parc. č. 1867/1, 1867/2 v lokalitě Na Ptáku změnit ze současného zemědělská výroba – zahradnictví na plochu pro bydlení (o provoz zahradnictví není zájem a prostory bez využití chátrají). Záměrem je využít objekty na bydlení, resp. prověřit možné budoucí využití“.

Pan Machart uvedl, že závěrem hlasování bylo dle jeho názoru prověřit celou lokalitu a rozhodnout na základě územní studie. Místo toho je v předloženém návrhu „změnit“ bez prověřování.

Ing. Mastná doplnila, že lokalita se měla prověřovat celá. Byly tam provázané tři žádosti včetně žádosti paní S. – P. Jednání s paní S. – P. však byla ukončena, a proto se již o územní studii neuvažuje. Uvedla, že tato plocha neplní svůj účel a je potřeba jej změnit. Projektant navrhne nejlepší možné řešení pro tuto lokalitu.

Pan Machart poznamenal, že dát do návrhu „prověřit“ místo „změnit“ by bylo vhodnější.

Ing. Mastná konstatovala, že v současnosti se tam objekty pro bydlení nachází. Bylo by to dané do souladu se současným využitím.

Ing. arch. Vilhelmová zopakovala, že celá lokalita se měla řešit jako celek. Připomněla, že usnesení k tomuto bodu se revokovalo, protože požadavek územní studie se objevil až posléze v souvislosti se žádostí paní S. – P. Pořizovatel dle zákona v návrhu musí zohlednit žádost žadatele a žadatelé požádali o změnu na bydlení. Nicméně v návrhu je uvedeno „resp. prověřit možné budoucí využití“, což odpovídá požadavku pana Macharta.

Pan Míka se dotázal, zda tedy bude město dělat ze zemědělské půdy stavební pozemky.

Ing. arch. Vilhelmová odpověděla, že nyní je to zemědělská výroba-zahradnictví, takže pozemky nejsou zemědělskou půdou.

Ing. Veselý se dotázal na bod 4/18 – pozemky v části plochy bývalých kasáren, změna ze stávajícího veřejného prostranství na smíšené obytné – využití centra města, zda se jedná o prázdný pozemek naproti budově pojišťovny.

RNDr. Chalupová uvedla, že ano. Poznamenala, že všechny tyto návrhy již byly projednány a poslány do dalšího projednávání.

Ing. arch. Vilhelmová vysvětlila, že bylo vydané jedno územní rozhodnutí na celý areál Nových kasáren. Při tvorbě nového územního plánu urbanista navrhl na tuto část veřejné prostranství, což byla chyba. Byla uzavřena dohoda, že po té, co město udělá architektonickou studii na Wagnerovo náměstí, bude zjištěno, jak velký pozemek budeme potřebovat pro rozšíření např. na okružní křižovatku. Poté bude změnou územního plánu napravena chyba.

Pan Machart k bodu 4/58 –prověřit návrh změny přírodní plocha – parc. č. 1893/6, 1894/9 na plochu TI za podmínek dané usnesením zastupitelstva města. Pan Machart připomněl, že se jedná o rozšíření průmyslové zóny, kdy pozemek o výměře cca 5 000 m<sup>2</sup> v záplavovém území má nyní využití jako přírodní plocha a požadavek byl na využití pro těžkou výrobu a sklady. Uvedl, že hlasování skončilo v prosinci 2020 s těsným výsledkem. Navrhl o něm hlasovat znovu.

Ing. Mišina uvedl, že se jedná o návrh majitele pozemku. Při minulém jednání argumentoval, že lokalita je vhodná pro řešení náhradních vodních zdrojů. Vzhledem k tomu je domluveno s majitelem, že se nebude jednat o výrobu těžkou, ale změnu na pozemek technická infrastruktura. To znamená, že pozemek by byl připraven na vytvoření technické infrastruktury pro potřeby města.

Mgr. Voldán se vyjádřil, že se mu nelíbí zápis v návrhu – benefit získání zdrojů vody pro město je v zápise dle jeho názoru jen na okraj. Při tom to byl jeden z hlavních argumentů pro přijetí návrhu. Lokalitu vnímá jako velmi cenné místo. Získání zdrojů vody pro město je primární, ale ze zápisu to nevyplývá. Vyjádřil názor, že další hlasování je možností návrhy přehodnotit.

RNDr. Chalupová zdůraznila, že znění návrhu je zcela přesně přepsáno ze zápisu zasedání zastupitelstva. K zápisu nebyly podány žádné námítky ani připomínky. Uvedla, že návrhy byly již projednány na dvou jednáních.

Mgr. Voldán se dotázal, proč se tedy o návrhu znovu hlasuje, když zastupitelé o něm již nemohou diskutovat.

Ing. arch. Vilhelmová připomněla postup projednávání návrhů. Na základě rozhodnutí o návrzích, které učinilo zastupitelstvo v prosinci 2020, zpracovali zadání změny územního plánu. Toto zadání bylo v souladu se zákonem projednáno s okolními obcemi, s dotčenými orgány, s nadřízeným orgánem. Ti všichni měli právo s němu vyjádřit. Pokud dojde ke změnám, vracíme se o krok zpět, návrh bude znovu upraven a proběhne znovu schvalovací kolečko.

Pan Míka vyjádřil názor, že rozhodnutí už je dané a je to zodpovědnost těch, co hlasovali.

Mgr. Voldán se podivil, proč se tedy o návrhu znovu hlasuje, když nejde ani trochu pozměnit.

Ing. Mastná odkázala Mgr. Voldána na materiály, které rozdala zastupitelům v prosinci 2020 před zahájením jednání. Je v nich stručně a srozumitelně shrnut celý způsob projednávání. Dnešním rozhodnutím dáváme důvěru odborníkům, architektům, urbanistům, kteří zpracují návrhy řešení. Pak se bude jednat o konkrétním návrhu, bude veřejné projednání, budou se předkládat námítky a na závěr bude zastupitelstvo znovu hlasovat. Zdůraznila, že se postupuje dle zákona.

Pan Machart připomněl, že návrh byl kontroverzní, byl přijat jen těsným vítězstvím.

Ing. Veselý se dotázal, zda při změně slovosledu bude nutno projít znovu celým schvalovacím „kolečkem“.

Ing. arch. Vilhelmová uvedla, že nikoliv, pouze při vypuštění bodu 4/58.

Mgr. Voldán formuloval protinávrh: „zpracování odtokových poměrů, posouzení záplavového území povodňové zóny, zpracování vlivu na biokoridory a posouzení EIA, zpracování hydrogeologického průzkumu, který posoudí rizika, výrobu, umístění vrtů, nepovolení těžké výroby s cílem získání alternativních zdrojů vody“.

RNDr. Chalupová zahájila hlasování o změně textu dle protinávrhu Mgr. Voldána.

Hlasování: pro 3 – proti 15 – zdržel se 2

Z hlasování vplynulo, že text bodu 4/58 se měnit nebude.

Pan Machart se dotázal, zda označení bodů do 4/62 jsou návrhy, které zastupitelstvo již projednalo, a body od označení 4/101 jsou nové návrhy?

Ing. Mastná konstatovala, že tyto body byly projednány v Komisi pro územní plán a jsou k dispozici v zápisu č. 2/2020 z jednání konaného dne 18. 6. 2020 a 2. 7. 2020.

Ing. arch. Vilhelmová doplnila, že při práci s územním plánem přichází odbor na věci, které územní plán neobsahuje a obsahovat by měl. Zákon pořizovateli tyto úpravy umožňuje.

#### Usnesení č. 37/2021

Zastupitelstvo města **schvaluje** v souladu s § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) Zadání změny č. 4 Územního plánu Beroun.

Výsledek hlasování: pro – 18, proti – 0, zdržel se – 2

Usnesení bylo přijato.

## 22) Nakládání s majetkem města

---

Starostka RNDr. Chalupová předala slovo místostarostovi Ing. Mišínovi.

### 1. Bezúplatný převod pozemku p. č. 1374/39 v k. ú. Beroun (oddělen z p. č. 1374/13)

Místostarosta Ing. Mišina uvedl, že se jedná o dar pozemku pod plánovanou komunikaci v ulici Na Morákově.

Místostarosta Ing. Mišina otevřel rozpravu.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

#### Usnesení č. 38/2021

Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** s bezúplatným převodem pozemku p. č. 1374/39

v k. ú. Beroun, který byl oddělen na základě geometrického plánu č. 6729-27/2021

ze dne 16. 3. 2021 z pozemku p. č. 1374/13 v k. ú. Beroun z vlastnictví pana V. Z., bytem Beroun-Město do vlastnictví města Beroun, a s úhradou nákladů spojených s bezúplatným převodem.

Výsledek hlasování: pro – 20 proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

### 2. Prodej pozemku p. č. st. 1191/4 v k. ú. Beroun, zřízení věcného břemene - služebnosti cesty a stezky

Místostarosta Ing. Mišina informoval o žádosti o koupi pozemku pod garáží žadatele. Jedná se o lokalitu nad ulicí Jungmannova. Žádost projednala Porada k majetku i rada města.

Místostarosta Ing. Mišina otevřel rozpravu.

Do diskuze se přihlásil pan Míka s dotazem, zda město jako prodávající může navýšit cenu pozemku oproti odhadu.

Ing. Mišina a RNDr. Chalupová odpověděli, že ano.

Bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

#### Usnesení č. 39/2021

Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** s uzavřením kupní smlouvy a smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti cesty a stezky na prodej pozemku p. č. st. 1191/4 v k. ú. Beroun (stavba garáže na pozemku není ve vlastnictví města Beroun) a se zřízením bezúplatného věcného

břemene – služebnosti cesty a stezky přes pozemek p. č. st. 1191/1 v k. ú. Beroun v rozsahu dle geometrického plánu č. 6730-28/2021 ze dne 24. 3. 2021 mezi městem Beroun jako prodávajícím a povinným z věcného břemene a panem L. Ch., bytem Sezemice, jako kupujícím a oprávněným z věcného břemene, za celkovou kupní cenu 36.000,- Kč a za náklady s prodejem spojenými.

Výsledek hlasování: pro – 18 proti – 0, zdržel se – 1  
Usnesení bylo přijato.

V době hlasování byl jeden ze zastupitelů nepřítomen.

### 3. Prodej pozemku p. č. 1552/7 (oddělen z p. č. 1552/4) a p. č. 1552/4 v k. ú. Beroun

Místostarosta Ing. Mišina uvedl, že se jedná o prodej pozemku mezi rodinnými domy a hřbitovni zdí. Tento pozemek už je z části prodaný, nyní se řeší poslední část.

Místostarosta Ing. Mišina otevřel rozpravu.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

#### Usnesení č. 40/2021

Zastupitelstvo města Beroun

1. **souhlasí** s prodejem pozemku p. č. 1552/7 v k. ú. Beroun (odděleného geometrickým plánem č. 6715-30/2021 ze dne 5. 2. 2021 z p. č. 1552/4) z vlastnictví města Beroun do podílového spoluvlastnictví paní E. T., bytem Starý Plzenec, ideální 1/2 za celkovou kupní cenu 8.280,- Kč a pana J. H., bytem Nučice ideální 1/2 za celkovou kupní cenu 8.280,- Kč za podmínky zatížení prodávaného pozemku p. č. 1552/7 v k. ú. Beroun věcným břemenem práva chůze a jízdy (služebnost stezky a cesty) ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 1552/1, v k. ú. Beroun, věcné břemeno bude zřízeno bezúplatně. Náklady spojené s prodejem pozemku p. č. 1552/7 v k. ú. Beroun hradí kupující rovným dílem.
2. **souhlasí** s prodejem pozemku p. č. 1552/4 v k. ú. Beroun z vlastnictví města Beroun do vlastnictví pana D. Š., bytem Beroun, za celkovou kupní cenu 30.222,- Kč za podmínky zatížení prodávaného pozemku p. č. 1552/4 v k. ú. Beroun věcným břemenem práva chůze a jízdy (služebnost stezky a cesty) ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 1552/7 v k. ú. Beroun, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 1552/1 v k. ú. Beroun a věcným břemenem spočívajícím v právu vstupovat a vjíždět pro vlastníka pozemku p. č. st. 3255, jehož součástí je stavba garáže, v k. ú. Beroun za účelem údržby a oprav garáže, věcná břemena budou zřízena bezúplatně. Náklady spojené s prodejem pozemku p. č. 1552/4 v k. ú. Beroun hradí kupující.

Výsledek hlasování: pro – 20 proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

### 4. Prodej pozemků p. č. 1279/40 v k. ú. Beroun (oddělen z p. č. 1279/4) a p. č. 2723/71 v k. ú. Beroun

Místostarosta Ing. Mišina uvedl, že se jedná o žádost o prodej dvou pozemků a jedné směny. Porada k majetku i rada města doporučili z těchto tří bodů schválit pouze záměr prodeje jednoho pozemku, a to obálkovou metodou. Jedná se o místo v řadě garáží, které ještě není zastavěno.

Místostarosta Ing. Mišina otevřel rozpravu.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

#### Usnesení č. 41/2021

Zastupitelstvo města Beroun

1. **schvaluje** záměr prodat pozemek p. č. 1279/40 v k. ú. Beroun o výměře 18 m<sup>2</sup> (oddělený geometrickým plánem č. 6731-29/2021 z p. č. 1279/4) a pozemek p. č. 2723/71 v k. ú. Beroun, formou obáلكové metody, v předloženém znění.
2. **nesouhlasí** s prodejem části pozemku p. č. 1279/4 a částí pozemku p. č. 2723/1 v k. ú. Beroun, podle předloženého zákresu č. 2 a č. 5.
3. **nesouhlasí** se směnou části pozemku p. č. 1279/4 a pozemku p. č. 2723/71 v k. ú. Beroun.

Výsledek hlasování: pro – 17 proti – 0, zdržel se – 3

Usnesení bylo přijato.

#### 5. Prodej pozemku p. č. 1226/1 v k. ú. Beroun

Místostarosta Ing. Mišina uvedl, že se jedná o žádost o prodej pozemku o výměře 434 m<sup>2</sup> v ulici Plzeňská. Žadatelka zde hodlá postavit rodinný domek. Pozemek z důvodu malé výměry není vhodný na stavbu rodinného domu. Pozemek bude případně využit při rozšiřování komunikace k prostoru vedle dálnice. Z těchto důvodů se nedoporučuje souhlasit s prodejem.

Místostarosta Ing. Mišina otevřel rozpravu.

Do diskuze se přihlásil Mgr. Zálom. Dotázal se, kdy se vyřeší umístění či rozšíření plánované komunikace.

Ing. Mišina uvedl, že zatím není vhodné využití pozemků u dálnice, podle toho se bude navrhovat komunikace.

Ing. Mastná doplnila, že dle platného územního plánu je tento pozemek pro rodinný dům příliš malý.

Bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

#### Usnesení č. 42/2021

Zastupitelstvo města Beroun **nesouhlasí** s prodejem pozemku p. č. 1226/1 v k. ú. Beroun.

Výsledek hlasování: pro – 16, proti – 1, zdržel se – 2

Usnesení bylo přijato.

V době hlasování nebyl jeden ze zastupitelů přítomen.

#### 6. Uplatnění předkupního práva

Místostarosta Ing. Mišina uvedl, že se jedná o pozemek v areálu Golf. Pozemek je zatížen právem předkupním pro město Beroun. V případě, že město předkupního práva nyní nevyužije, zůstává toto právo zapsáno v katastru nemovitostí a bude z něj povinný nový vlastník pozemků.

Místostarosta Ing. Mišina otevřel rozpravu.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

#### Usnesení č. 43/2021

Zastupitelstvo města Beroun **nesouhlasí** s uplatněním předkupního práva městem Beroun při prodeji z vlastnictví společnosti KOS WIRE EUROPE s.r.o., IČ: 27311562, se sídlem Lovosice, Siřejovická 1212, PSČ 410 02 k pozemkům p. č. 2129/30, p. č. 2129/31, p. č. 2129/32, p. č. 2129/33, p. č. 2129/34, p. č. 2129/35, p. č. 2129/36, vše v k. ú. Beroun.

Výsledek hlasování: pro – 17, proti – 0, zdržel se – 2  
Usnesení bylo přijato.

V době hlasování nebyl jeden ze zastupitelů přítomen.

7. Dodatek č. 3 k plánovací smlouvě Beroun - Závodí, lokalita "Na Cibulce 2" - CHRYSBERON a. s.

Místostarosta Ing. Mišina uvedl, že v souvislosti s dokončením stavby došlo k drobným odchylkám od původních nákrešů. Je navrženo zúžení seznamu převáděných pozemků pouze na ty, které jsou skutečně dotčeny stavbou dopravní infrastruktury.

Místostarosta Ing. Mišina otevřel rozpravu.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 44/2021

Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** s uzavřením Dodatku č. 3 k plánovací smlouvě uzavřené dne 26. 6. 2014 se společností Chrysson a. s., se sídlem Praha 1, Ovocný trh 572/11, PSČ 110 00, IČ: 28442971 v souvislosti s dokončením stavby veřejné infrastruktury v Berouně – Závodí lokalita „Na Cibulce 2“, v předloženém znění.

Výsledek hlasování: pro – 19 proti – 0, zdržel se – 1

Usnesení bylo přijato.

8. Smlouva o převodu vlastnického práva k pozemkům a dopravní a technické infrastrukturu

Místostarosta Ing. Mišina uvedl, že se jedná o lokalitu bývalých „Nových kasáren“. Město Beroun přebírá do vlastnictví dopravní a technickou infrastrukturu.

Místostarosta Ing. Mišina otevřel rozpravu.

Do diskuze se přihlásil Ing. Veselý, který uvedl, že v Komisi výstavby se jednalo o tom, že by se tyto pozemky nepřeváděly do vlastnictví města.

Ing. Mišina sdělil, že do vlastnictví města se nepřebírají pozemky za závorou. Město přebírá hlavní komunikace a park. Množství pozemků je přiděleno k jednotlivým bytovým domům.

Bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 45/2021

Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** s uzavřením Smlouvy o převodu vlastnického práva k pozemkům a dopravní a technické infrastrukturu mezi městem Beroun jako kupujícím a společností Beroun Hills, s. r. o., se sídlem Boudníkova 2506/1, Libeň, 180 00 Praha 8, IČ: 27911764, jako prodávajícím, v předloženém znění.

Výsledek hlasování: pro – 19 proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

V době hlasování nebyl jeden ze zastupitelů přítomen.

9. Smlouva o právu provést stavbu – innogy Energo, s. r. o.

Místostarosta Ing. Mišina uvedl, že se jedná o právo provést stavbu u kotelny nad hřbitovem. Dochází k modernizaci kotelny a bude přistaven nový objekt, který bude posléze převeden do majetku města Beroun. Společnost potřebuje souhlas města se stavbou na pozemcích města.



Místostarosta Ing. Mišina otevřel rozpravu.

Do diskuze se přihlásil Ing. Veselý, který se dotázal, zda byla zvážena nová technologie kotlů. Ing. Mišina odpověděl, že je to záležitost společnosti Innogy Energo, ale technologie bude celá nová. Následně bude do vlastnictví města převedena budova.

Bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

#### Usnesení č. 46/2021

Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** s uzavřením smlouvy o právu provést stavbu mezi městem Beroun jako vlastníkem a společností innogy Energo, s. r. o., IČ: 25115171, se sídlem Limuzská 3135/12, Strašnice, 108 00 Praha 10, jako stavebníkem, v předloženém znění.

Výsledek hlasování: pro – 19 proti – 0, zdržel se – 1

Usnesení bylo přijato.

#### 10. Bezúplatný dar movitého majetku příspěvkovým organizacím města Beroun

Místostarosta Ing. Mišina uvedl, že z projektu „Inovace a legrace“ byly pořízeny didaktické a vzdělávací pomůcky a herní prvky. Vzhledem k ukončení udržitelnosti dotačního titulu město daruje tyto pomůcky jednotlivým příspěvkovým organizacím na základě darovacích smluv.

Místostarosta Ing. Mišina otevřel rozpravu.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

#### Usnesení č. 47/2021

Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** s bezúplatným převodem movitého majetku v zůstatkové účetní hodnotě 68.177,07 Kč a s uzavřením darovací smlouvy mezi městem Beroun jako dárce a 2. základní a mateřskou školou, Beroun, Preislerova 1335, IČ: 47515775, se sídlem Preislerova 1335, 266 01 Beroun, jako obdarovanou, v předloženém znění.

Výsledek hlasování: pro – 19 proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

V době hlasování nebyl jeden ze zastupitelů přítomen.

#### Usnesení č. 48/2021

Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** s bezúplatným převodem movitého majetku v zůstatkové účetní hodnotě 145.326,13 Kč a s uzavřením darovací smlouvy mezi městem Beroun jako dárce a Mateřskou školou Pod Homolkou 1601, Beroun, IČ: 00498653, se sídlem Pod Homolkou 1601, 266 01 Beroun, jako obdarovanou, v předloženém znění.

Výsledek hlasování: pro – 20 proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

#### Usnesení č. 49/2021

Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** s bezúplatným převodem movitého majetku v zůstatkové účetní hodnotě 78.811,13 Kč a s uzavřením darovací smlouvy mezi městem Beroun jako dárce a Mateřskou školou Sluníčko Beroun, Vladislava Vančury 1154, IČ: 70974993, se sídlem Vladislava Vančury 1154, 266 01 Beroun, jako obdarovanou, v předloženém znění.

Výsledek hlasování: pro – 20 proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

#### Usnesení č. 50/2021

Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** s bezúplatným převodem movitého majetku v zůstatkové účetní hodnotě 28.252,03 Kč a s uzavřením darovací smlouvy mezi městem Beroun jako dárce a Mateřskou školou Beroun, Tovární 44, IČ: 70974951, se sídlem Tovární 44, 266 01 Beroun, jako obdarovanou, v předloženém znění.

Výsledek hlasování: pro – 20 proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

#### Usnesení č. 51/2021

Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** s bezúplatným převodem movitého majetku v zůstatkové účetní hodnotě 78.692,10 Kč a s uzavřením darovací smlouvy mezi městem Beroun jako dárce a Mateřskou školou Beroun, Drašarova 1447, IČ: 70974969, se sídlem Drašarova 1447, 266 01 Beroun, jako obdarovanou, v předloženém znění.

Výsledek hlasování: pro – 20 proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

### 11. Fyzická likvidace majetku města

Místostarosta Ing. Mišina předal slovo předsedovi likvidační komise panu Pokornému.

Pan Pokorný uvedl, že se jedná o informační technologie, které jsou zastaralé a byla ukončena podpora výrobců. Další elektrotechnické zařízení je taktéž zastaralé, neexistují již náhradní díly. Další návrh se týkal odprodeje osobního auta, které již není využíváno.

Místostarosta Ing. Mišina otevřel rozpravu.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

#### Usnesení č. 52/2021

- 1) Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** s fyzickou likvidací majetku a následným odepsáním z účetnictví dle návrhu Komise pro likvidaci majetku ze dne 8.4.2021 v pořizovacích cenách nad 20 tisíc Kč. Celková pořizovací hodnota likvidovaného majetku činí 335.844,- Kč, zůstatková účetní hodnota je 0 Kč.
- 2) Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** s fyzickou likvidací majetku u příspěvkové organizace města, DPPD a s následným odepsáním z účetnictví dle návrhu Komise pro likvidaci majetku ze dne 8.4.2021. Celková pořizovací hodnota likvidovaného majetku činí 202.153,90 Kč, zůstatková účetní hodnota je 0 Kč.
- 3) Zastupitelstvo města Beroun **souhlasí** s odprodejem movitého majetku města a následným odepsáním z účetnictví dle návrhu Komise pro likvidaci majetku ze dne 17.5.2021 v pořizovací ceně nad 20 tisíc Kč. Pořizovací hodnota tohoto majetku činí 241.694,- Kč, zůstatková účetní cena je 60.428,- Kč.

Výsledek hlasování: pro – 20 proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

### 23) Zápisy z jednání výborů zastupitelstva města

---

#### 1. Zápis č. 2/2021 ze zasedání finančního výboru konaného dne 8. 6. 2021

Starostka RNDr. Chalupová uvedla, že zápis byl projednán v rámci diskuze o finančních záležitostech.

Usnesení č. 53/2021

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** zápis č. 2/2021 ze zasedání finančního výboru konaného dne 8. 6. 2021.

Výsledek hlasování: pro – 20, proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

2. Zápis č. 2/2021 ze zasedání kontrolního výboru konaného dne 17. 5. 2021

Zápis č. 3/2021 ze zasedání kontrolního výboru konaného dne 31. 5. 2021

Zápis č. 4/2021 ze zasedání kontrolního výboru konaného dne 14. 6. 2021

Starostka RNDr. Chalupová připomněla, že funkce předsedy kontrolního výboru není v současné době obsazena. Případné dotazy budou zodpovězeny písemně.

Do diskuze se nikdo nepřihlásil a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 54/2021

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** zápis č. 2/2021 ze zasedání kontrolního výboru konaného dne 17. 5. 2021.

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** zápis č. 3/2021 ze zasedání kontrolního výboru konaného dne 31. 5. 2021.

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** zápis č. 4/2021 ze zasedání kontrolního výboru konaného dne 14. 6. 2021.

Výsledek hlasování: pro – 19, proti – 0, zdržel se – 1

Usnesení bylo přijato.

3. Zápis ze zasedání Osadního výboru Zavadilka, konaného dne 12. 4. 2021

Starostka RNDr. Chalupová provedla zápisem.

Usnesení č. 55/2021

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** zápis ze zasedání Osadního výboru Zavadilka konaného dne 12. 4. 2021.

Výsledek hlasování: pro – 20, proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

4. Zápis z veřejného zasedání Osadního výboru Zdejcina, konaného dne 3. 3. 2021

Starostka RNDr. Chalupová provedla zápisem. Zastupitelé obdrželi k tomuto zápisu vyjádření vedoucích odborů, na něž byly vzneseny požadavky a dotazy.

Usnesení č. 56/2021

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** zápis z veřejného zasedání Osadního výboru Zdejcina konaného dne 3. 3. 2021.

Výsledek hlasování: pro – 20, proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

5. Zápis z veřejného zasedání Osadního výboru Zdejcina, konaného dne 2. 6. 2021

Starostka RNDr. Chalupová provedla zápisem.

Usnesení č. 57/2021

Zastupitelstvo města Beroun **bere na vědomí** zápis z veřejného zasedání Osadního výboru Zdejcina konaného dne 2. 6. 2021.

Výsledek hlasování: pro – 20, proti – 0, zdržel se – 0

Usnesení bylo přijato jednomyslně.

24) Různé

---

Diskuze zastupitelů

RNDr. Chalupová otevřela diskuzi zastupitelů.

-----  
Ing. Mastná a Ing. Burkert ve 20.50 hod opustili zasedání zastupitelstva města  
Dále přítomno 18 členů zastupitelstva.  
-----

Mgr. Zálom požádal o informace do příštího zasedání zastupitelstva o ucelenou statistiku využívání cyklověže.

Do diskuze se dále zapojil pan Míka. Dotázal se na občerstvení v bazénu na Sídlišti, kde je pouze malá nabídka. Dále se dotázal proč nejsou „pásky na ruku“, které umožňují návrat do areálu.  
Mgr. Tomčo přislíbil prověřit obě připomínky.

Pan Míka kvitoval opravené ulice na Sídlišti, a to ul. Karla Čapka a ul. Švermova. Dotázal se, na kdy je plánována oprava dalších částí těchto ulic.

Ing. Mišina konstatoval, že v současné době probíhají práce na projektové dokumentaci k ulici Švermova. Upozornil, že případné rozšíření ulice Karla Čapka znamená enormní zásah do zeleně. Zvažuje se tedy varianta opravy stávající komunikace a úpravy parkování. Uvedl, že tako komunikace je ve špatném stavu, ale i jinde ve městě jsou ulice, které potřebují opravy. Podotkl, že se nemůže investovat jen do Sídliště, je třeba rozdělit investice po celém městě. Vyjádřil lítost nad tím, že někteří obyvatelé Sídliště se chovají nevhodně – byly ukradeny nově vysázené keře v ulici Švermova, ostříhány květiny, auto zaparkovalo v rozkvetlém záhoně. Apeloval na občany, aby sledovali své okolí a případný vandalismus ihned hlásili na městskou policii.

Pan Míka se dále dotázal na plánovanou rekonstrukci prostranství před Hvězdou.

Ing. Mišina informoval, že ještě není vydané stavební povolení. Finance byly na dnešním zasedání zastupitelstva schváleny v úpravě rozpočtu.

Pan Míka upozornil na vzniklý „schod“ mezi Penny marketem a Hvězdou, který je nebezpečný. Požádal o opravu nebo alespoň vyznačení.

Pan Míka upozornil na velké stížnosti na společnost AVE a svoz odpadu a sečení trávy.  
RNDr. Chalupová uvedla, že AVE musí plánovat práci tak, aby mohl zaměstnat své zaměstnance i v zimě. Zkusíme hledat činnosti, kterou budou dělat v dalším období.

Pan Míka informoval o žádosti cca 20 lidí, kteří jezdili denně autobusem ze Sídliště na nádraží ve 4,52 hodin. Tento spoj je v současné době posunut o 30 minut a lidé se nemají jak dostat na nádraží. Dotázal se, jak postupovat.

Ing. Mišina uvedl, že se snažili vyhovět všem. Nově je připravován návrh dvou linek MHD, které budou jezdit dvě smyčky, současně budou fungovat i jako školní autobusy. Tyto linky by měly zahájit provoz od 1. 1. 2022. Hledají se řešení a snaží se propojit i nové lokality bydlení, z čímhž bude souviset vybudování nových zastávek apod.

Dále se pan Míka dotázal na to, zda strážníci městské policie mají psychologické testy. Poukázal na dle jeho názoru nevhodný zásah proti nemocnému 14letému chlapci. Vyjádřil myšlenku, že strážníci by měli testy absolvovat.

RNDr. Chalupová uvedla, že u městské policie nejsou psychologické testy požadovány. Zdůraznila, že dělali svoji práci a nikomu neublížili a ve svém zákroku nepochybili. Dlouze se snažili chlapci domluvit, protože ničil soukromý majetek jiných osob. Od této události strážníci nosí osobní kamery. Nyní je možno se přesvědčit, že strážníci vykonávají svou práci nadmíru dobře.

Ing. Mišina zdůraznil, že strážníci se chovají velmi profesionálně.

RNDr. Chalupová uvedla, že návrh pana Míky projedná s velitelem městské policie.

Ing. Veselý se dotázal na aktuální stav vrtu v Hostimi, zda byl realizován a jak vychází testy vody.

RNDr. Chalupová uvedla, že byl realizován vrt č. 2 na místě navrženém na základě zkušeností místních.

Ing. Nová, vedoucí odboru majetku a investic, konstatovala, že vrt č. 2 je hotov. Voda je dle rozboru nevhodná a vrt je málo vydatný. Je plánován další průzkum, zda je vhodné realizovat další vrt.

RNDr. Chalupová upozornila, že vrt č. 1 si nepřeje skupina obyvatel bydlících v blízkosti navrhovaného místa vrtu.

Pan Machart se dotázal, kdo se na facebooku skrývá za profilem Město Beroun a koho názory tlumočí. Vyjádřil názor, že jazyk a způsob vyjadřování není vhodný.

RNDr. Chalupová uvedla, že facebookové stránky jsou spravovány tiskovým oddělením a jsou provázány s webovými stránkami města.

Pan Machart uvedl, že pod oficiálním statusem města byly formulované velice nevybíravým a arogantním způsobem invektivy a občané to vnímají jako hlas města. Ocitoval text a vyjádřil názor, že je to na oficiálním profilu města velmi nepatřičné.

Mgr. Zálom vyjádřil názor, že není správné, aby oficiální informační kanál na sociálních sítích města Beroun byl používán jako stranický nástroj pro stranickou komunikaci.

RNDr. Chalupová přislíbila prověřit a zajistit nápravu.

Pan Míka vyjádřil svůj názor na chování vedení města a koalice.

Mgr. Šimon. MPA, požádal pana Míku, aby se vyvaroval invektiv. I přes rozdílnost názorů může být zachováno slušné jednání.

Ing. Mišina uvedl názor, že příspěvek je napsán ostře, ale jedná se o odpovědi na dotazy opozice.

Pan Machart uvedl názor, že je velký rozdíl řešit půtky na privátních webech než psát na oficiální statut města.

25) Dotazy, připomínky, podněty

---

Dotazy, připomínky a podněty byly projednány v předcházející diskuzi.

## 26) Závěr

---

Starostka RNDr. Chalupová

- Poděkovala za dnešní jednání.
- Avizovala termín konání příštího zasedání zastupitelstva města dne 22. září 2021.
- Zasedání zastupitelstva ukončila v 21.25 hodin.

**RNDr. Soňa Chalupová**  
starostka města Beroun

Zapsala: Leona Pinkasová

V Berouně dne 1. 7. 2021

Diskuze byla zaznamenána stručnou formou.

S plným zněním diskuze se lze seznámit v archivu videopřenosů na webových stránkách města.

Ověřili: MUDr. Klára Šillerová .....

Ing. Martin Veselý .....