



# **ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MOŘINKA**

(vč. srovnávacího textu se zvýrazněním změn ve výrokové části  
územního plánu Mořinka v příloze č. 1)

Duben 2017

<b>ZÁZNAM O ÚČINNOSTI</b>		
správní orgán, který změnu č. 1 ÚP vydal	Zastupitelstvo obce Mořinka	razítko:
datum nabytí účinnosti změny č. 1 ÚP	.....	
oprávněná úřední osoba pořizovatele	Ing. arch. Dana Vilhelmová vedoucí odboru územního plánování a regionálního rozvoje, Městský úřad Beroun	podpis:

**Objednatel:**

OBEC MOŘINKA  
Mořinka 28  
267 18 Karlštejn

Kateřina Smoterová, starostka

**Pořizovatel:**

MĚSTSKÝ ÚŘAD BEROUN  
Odbor územního plánování a regionálního rozvoje  
Husovo náměstí 68  
266 43 Beroun – Centrum

Ing. arch. Dana Vilhelmová, odpovědná úřední osoba

**Zhotovitel:**

ING. ARCH. MILAN SALABA, č. aut. ČKA 1467  
Štefánikova 52  
150 00 Praha 5

*spolupráce:*

U-24, s.r.o., Ateliér pro urbanismus a územní plánování  
Perucká 11a  
120 00 Praha 2

**Řešitelský tým**

**Urbanismus**

Mgr. Petr Koloušek  
Ing. arch. Milan Salaba  
Ing. arch. Helena Stejskalová, č. aut. ČKA 4099

**Vodní režim v území**

Ing. Štěpán Vizina

**Ochrana půdního fondu,  
GIS, zpracování grafických výstupů**

Mgr. Petr Koloušek

## Obsah

<b>A</b>	<b>Textová část .....</b>	<b>5</b>
A.1	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části .....	9
<b>B</b>	<b>Grafická část změny územního plánu .....</b>	<b>10</b>
<b>C</b>	<b>Textová část odůvodnění .....</b>	<b>11</b>
C.1	Postup při pořízení změny územního plánu .....	11
C.2	Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	11
C.2.1	Soulad s politikou územního rozvoje .....	11
C.2.2	Soulad s plánovací dokumentací vydanou krajem .....	15
C.3	Soulad s cíli a úkoly územního plánování .....	19
C.4	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů .....	20
C.5	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	20
C.6	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	20
C.7	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) .....	20
C.8	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	20
C.9	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	20
C.10	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení – urbanistická koncepce .....	21
C.10.1	Vymezení zastavěného území .....	21
C.10.2	Odůvodnění úprav dokumentace územního plánu provedených ve změně č. 1 .....	21
C.10.3	Koncepce rozvoje .....	22
C.10.4	Plochy s rozdílným způsobem využití .....	22
C.10.5	Odůvodnění navržených rozvojových ploch .....	23
C.10.6	Záměry – podněty ke zpracování územního plánu .....	23
C.10.7	Dopravní infrastruktura .....	24
C.10.8	Technická infrastruktura – vodní hospodářství .....	24
C.10.9	Odůvodnění návrhu úpravy systému ÚSES .....	25
C.10.10	Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace .....	25
C.10.11	Regulační plán, územní studie .....	25
C.10.12	Územní rezervy .....	26
C.11	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů .....	26
C.12	Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s dalším postupem .....	27
C.12.1	Vyhodnocení splnění požadavků zadání .....	27
C.12.2	Vyhodnocení souladu s dalším postupem .....	27
C.13	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....	27

C.14	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa .....	27
C.14.1	Použitá metodika .....	27
C.14.2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond .....	28
C.14.2.1	Údaje o celkovém rozsahu řešených ploch a podílu půdy náležející do ZPF, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, zařazení do BPEJ, zařazení do tříd ochrany zemědělské půdy .....	28
C.14.2.2	Údaje o uskutečněných investicích do půdy .....	29
C.14.2.3	Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a pozemkových úpravách .....	29
C.14.2.4	Zdůvodnění navrhovaného řešení .....	30
C.14.3	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa .....	31
C.15	Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění .....	31
C.16	Vyhodnocení připomínek a stanovisek .....	34
C.16.1	Vyhodnocení stanovisek k návrhu změny územního plánu po společném jednání .....	34
C.16.2	Vyhodnocení připomínek k návrhu změny územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona ....	34
C.16.3	Vyhodnocení stanovisek k návrhu změny územního plánu po veřejném projednání .....	48
C.16.4	Vyhodnocení připomínek k návrhu změny územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona ....	48
<b>D</b>	<b>Grafická část odůvodnění změny územního plánu .....</b>	<b>51</b>

<b>Příloha č. 1 – Srovnávací text s vyznačením změn v textové části A (výroková část), textové části B (zadání regulačního plánu) a tabulkových přílohách územního plánu Mořinka .....</b>	<b>(samostatné číslování) 1</b>
--	---------------------------------



## A Textová část

Závazná část Územního plánu obce Mořinka, vydaná zastupitelstvem obce formou opatření obecné povahy (č. 1/2012) dne 15. 5. 2012 (usnesení č. 5/2012), kterou se vyhlašuje závazná část územního plánu obce Mořinka, se mění změnou č. 1 územního plánu Mořinka takto:

- (1) V části A, kapitole a) *VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ*, se na konec kapitoly vkládá text ve znění: „Zastavěné území je aktuální k 1. 12. 2015.“.
- (2) V části A, kapitole c) *URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ*, se poslední dvě věty v druhém odstavci ve znění: „Na severní straně zastavěného území a zastavitelných ploch je vymezena plocha pro retenční opatření k likvidaci dešťových vod. Její součástí budou i porosty, které vytvoří přirozený přechod zástavby do volné krajiny.“ zrušují, a místo nich se vkládá text ve znění: „Na severní straně zastavěného území a zastavitelných ploch je vymezena plocha pro zvýšení retence dešťových vod v území sloužící ke zmírnění následků přívalových srážek. Koncepce plochy je navržena tak, že voda přitékající ze svahu bude odvedena příkopem navrženým podél nově navržené polní cesty. Voda bude svedena do nádrže plnící funkci suchého poldru. Součástí této plochy budou i porosty, které vytvoří přirozený přechod zástavby do volné krajiny.“.
- (3) V části A, kapitole d) *KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ*, se do podkapitoly *Koncepce dopravní infrastruktury* na konec prvního odstavce vkládá text ve znění: „Koridor pro přeložku silnice II/116 je v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, a to dle doplnění stanoviska (ze dne 7. 2. 2012, č. j. 018929/2012/KUSK) k návrhu územního plánu obce Mořinka (ze dne 24. 10. 2011, č. j. 200927/2011/KUSK).“.
- (4) V části A, kapitole d) *KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ*, se v podkapitole *Koncepce technické infrastruktury* zrušuje druhý odstavec ve znění: „Územní plán navrhuje trasu tlakové kanalizace pro odvod odpadních vod z obce. Odvod bude prováděn výtlačkem do nejbližší šachty gravitační kanalizace obce Lety v souběhu s plánovanou trasou vodovodního řádu svazku obcí TřeMoLe. Vedení kanalizace nebude umisťováno podélně v tělese silnice.“ a místo něj se vkládá text ve znění:  
  
„Navrhuje se výstavba splaškové kanalizace doplněné o čerpací stanici. Z ČS budou odpadní vody přečerpávány výtlačným řadem do nejbližší šachty gravitační kanalizace mimo ř. ú. Vedení kanalizace bude v souběhu s plánovanou trasou vodovodního řádu svazku obcí TřeMoLe, nebude umisťováno podélně v tělese silnice.“
- (5) V části A, kapitole e) *KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY*, se na konec podkapitoly *Územní systém ekologické stability, Nadregionální ÚSES* vkládá text ve znění: „Nadregionální ÚSES je v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, a to dle doplnění stanoviska (ze dne 7. 2. 2012, č. j. 018929/2012/KUSK) k návrhu územního plánu obce Mořinka (ze dne 24. 10. 2011, č. j. 200927/2011/KUSK).“.
- (6) V části A, kapitole e) *KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY*, se na konec podkapitoly *Územní systém ekologické stability, Regionální ÚSES* vkládá text ve znění: „Nadregionální ÚSES je v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, a to dle doplnění stanoviska (ze dne 7. 2. 2012, č. j. 018929/2012/KUSK) k návrhu územního plánu obce Mořinka (ze dne 24. 10. 2011, č. j. 200927/2011/KUSK).“.

- (7) V části A, kapitole e) *KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY*, se na konec podkapitoly *Prostupnost krajiny* vkládá text ve znění: „Cesta pro pěší, popř. cyklisty, spojující jádro sídla Mořinka a usedlosti „V Hradišti“ a „V Chaloupkách“ není plošně vymezena, z části je možné ji vést po silnicích III/11622 a III/11621, nebo podél nich (přípustná je možnost umístit cesty pro pěší v plochách ZO i NZ), a z části v ploše NS navazující na dotčené usedlosti.“.
- (8) V části A, kapitole f) *STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ*, v podkapitole *Obecné regulativy* se zrušuje devátá odrážka v pořadí s textem ve znění: „V nezastavěném území lze umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření, která jsou v souladu se zákonem č. 183/2006Sb., § 103, odst. 1. písm. a) 2., 3., 6., odst. 1. písm. b) 3., 4.“, a místo ní se vkládají odrážky s textem ve znění: „
- Dle odstavce (5) §18 zákona č. 183/2006 Sb. lze v nezastavěném území umísťovat stavby pro:
    - o zemědělství /\*1 ve vzdálenosti maximálně 50 m od zastavěného území, s půdorysnou plochou do 100 m<sup>2</sup> a do 5 m výšky hřebene, nepodsklepené
    - o lesnictví /\*2 na PUPFL a ve vzdálenosti maximálně 50 m od PUPFL, s půdorysnou plochou do 30 m<sup>2</sup> a do 5 m výšky hřebene, nepodsklepené
  - U všech staveb uvedených v odst. (5) §18 zákona č. 183/2006 Sb. musí být prokázáno, že jejich umístění v území závažně nenaruší krajinný ráz a kulturní nebo jiné hodnoty, a nebudou tvořit nové negativní dominanty v území.“
  - *Pozn.: /\*1 - Stavby pro zemědělství - pro účely této ÚPD se jimi rozumí pouze některé ze staveb dle definice ve vyhlášce č. 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na stavby, resp. staveb, které nevyžadují stavební povolení a ohlášení (t.j. užší výběr než je uveden v § 103 SZ): seníky, ovčiny, přístřešky pro zvířata, sklady zemědělského nářadí.*
  - */\*2 - Stavby pro lesnictví - pro účely této ÚPD se jimi rozumí stavby, které nevyžadují stavební povolení a ohlášení (§ 103 SZ), t.j. stavby pro hospodaření v lesích a stavby pro výkon práva myslivosti a další stavby, které přímo souvisí s plněním funkce lesa - např. oplocení lesních školek, sklady nářadí a materiálu pro lesnické práce a podobně.*
- (9) V části A, kapitole f.1.) *ZASTAVITELNÉ PLOCHY*, se v podmínkách prostorového uspořádání ploch SV2 - *Smíšené obytné venkovské využití ve stabilizovaných plochách V Hradišti, V Chaloupkách a V Karlíku* za čtvrtou odrážku v pořadí (s textem „Minimální velikost...“) vkládá odrážka s textem ve znění: „V prolukách v zastavěném území, ležících v lokalitě „V Karlíku“ (tzn. při východní hranici k. ú. Mořinka) se minimální velikost parcely pro umístění stavby snižuje na 700 m<sup>2</sup>.“.
- (10) V části A, kapitole f.1.) *ZASTAVITELNÉ PLOCHY*, se v podmínkách prostorového uspořádání ploch SV3 - *Smíšené obytné venkovské využití v zastavitelných plochách změn* u první odrážky v pořadí (s textem „Pro plochy změn...“) vypouští „Z 10“.
- (11) V části A, kapitole f.1.) *ZASTAVITELNÉ PLOCHY*, se v podmínkách přípustného využití ploch SV3 - *Smíšené obytné venkovské využití v zastavitelných plochách změn* vkládá odrážka s textem ve znění: „Stavby a pozemky pro dopravní obsluhu, technickou infrastrukturu, veřejná prostranství“.
- (12) V části A, kapitole f.2.) *NEZASTAVITELNÉ PLOCHY*, se ve výčtu ploch ZV - *Zeleň na veřejných prostranstvích* vypouští „Z 10“.

- (13) V části A, kapitole f.2.) NEZASTAVITELNÉ PLOCHY, se v podmínkách prostorového uspořádání ploch ZV - Zeleň na veřejných prostranstvích u poslední odrážky v pořadí (s textem „Minimální šířka ploch ...“) vypouští „a Z 10“.
- (14) V části A, kapitole f.2.) NEZASTAVITELNÉ PLOCHY, se v podmínkách prostorového uspořádání ploch RE - Plochy pro zvýšení retence dešťových vod v území u první odrážky v pořadí (s textem „Pro plochu Z 7 bude ...“) vypouští „a Z 10“.
- (15) V části A, kapitole f.2.) NEZASTAVITELNÉ PLOCHY, se v podmíněně přípustném využití ploch NZ - Plochy zemědělské za první odrážku v pořadí (s textem „Doprovodné stavby...“) vkládá odrážka s textem ve znění: „Zařízení a pozemky pro nakládání s povrchovými vodami, pro ochranu před jejími škodlivými vlivy a před suchem, pro regulaci vodního režimu.“.
- (16) V části A, kapitole f.2.) NEZASTAVITELNÉ PLOCHY, se za regulativy ploch NZ vkládají regulativy plochy NZ1 ve znění:
- „NZ1 - Plochy zemědělské (erozně ohrožené)

#### Stabilizované plochy

##### Hlavní využití

- Louky a pastviny sloužící ke zmírnění negativních důsledků eroze dešťových vod.

##### Přípustné využití

- Cesty pro zemědělskou mechanizaci.
- Stavby a pozemky pro dopravní a technickou infrastrukturu.
- Pěší a turistické trasy.
- Přístupové cesty k stávajícím chatovým koloniím.

##### Podmíněně přípustné využití

- Doprovodné stavby pro zemědělské hospodaření v souladu s obecnými regulativy územního plánu.
- Zařízení a pozemky pro nakládání s povrchovými vodami, pro ochranu před jejími škodlivými vlivy a před suchem, pro regulaci vodního režimu.“

##### Další regulace

- nepřipouští se zornění ploch

- (17) V části A, kapitole f.2.) NEZASTAVITELNÉ PLOCHY, se u regulativů ploch ZV zrušuje označení plochy "Z10" v řádku za názvem plochy a rovněž se zrušuje označení plochy "Z10" v části Prostorové uspořádání - u poslední odrážky "minimální šířka ploch..."
- (18) V části A, kapitole g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT se indexy ploch WD 1, WD 2, WD 3, WT 1, WT 2, WT 3, WR 1, WR 2, WU1, WU 2, WU 3, WU 4, WU 5, WU 6 mění na „VD 1, VD 2, VD 3, VT 1, VT 2, VT 3, VR 1, VR 2, VU1, VU 2, VU 3, VU 4, VU 5, VU 6“, tzn. pro plochy nově platí pouze institut vyvlastnění.

- (19) V části A, kapitole g) *VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT* se v popisu plochy VD 1 – *Koridor pro přeložku silnice II/116* za první větu vkládá text ve znění: „Plocha je v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje.“.
- (20) V části A, kapitole g) *VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT* se text pod červenými nadpisy *Protipožární ochrana* a *Civilní ochrana* zrušuje, a totožný text bude vložen do odůvodnění po zpracování právního stavu po změně č. 1 ÚP Mořinka.
- (21) V části B, kapitole „b) *VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ*“ se na konec kapitoly vkládá text ve znění: „Regulační plán bude pořízen z podnětu.“.
- (22) V části B, kapitole c.1) *Vymezení řešeného území* se z výčtu dotčených parcel nebo jejich částí vypouští pozemky p. č. 410, 406/15, 406/18, 408/2, 408/3 a vkládá se do něj pozemek p. č. 408/6.
- (23) V části B, kapitole c.9) *Výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí* se text ve znění: „Regulační plán nahradí územní rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků.“ zrušuje a nahrazuje se textem ve znění: „Regulační plán nenahradí žádné územní rozhodnutí.“.
- (24) V Tabulce č. 1 - *PŘEHLED NAVRHOVANÝCH ZMĚN FUNKČNÍHO VYUŽITÍ PLOCH* v řádku plochy Z10 ve sloupci označení změn se text "Z10" nahrazuje textem "ZM1.Z5", ve sloupci *výměra [m<sup>2</sup>]* se mění hodnota "114" na "0,0212" a ve sloupci *funkční využití - návrh* se text ve znění: „ZELEŇ - na veřejných prostranstvích" nahrazuje textem ve znění: „SMÍŠENÉ OBYTNÉ - VENKOVSKÉ“).
- (25) V Tabulce č. 2 - *VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, NEZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY* v řádku plochy Z10 ve sloupci označení změn se text "Z10" nahrazuje textem "ZM1.Z5", ve sloupci *výměra [m<sup>2</sup>]* se mění hodnota "114" na "0,0212" a ve sloupci plochy zastavitelné se doplňuje symbol "●" místo sloupce plochy nezastavitelné, kde se symbol "●" zrušuje.
- (26) V Tabulce č. 1 - *PŘEHLED NAVRHOVANÝCH ZMĚN FUNKČNÍHO VYUŽITÍ PLOCH* a v Tabulce č. 2 - *VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, NEZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY* se v řádku plochy Z19 ve sloupci *dotčené parcely* text ve znění: „675/1\*, 46, 647/1\*, 408/1, 408/2, 408/3, 56/28, 61/3\*, 48, 648\*, 587/1\*, 586\*“ nahrazuje textem ve znění: „675/1\*, 46, 647/1\*, 408/1, 408/6, 56/28, 61/3\*, 48, 648\*, 587/1\*, 586\*“, a nová výměra plochy je „11276“ (sloupec *výměra [m<sup>2</sup>]*).

## **A.1 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Textová část změny č. 1 územního plánu Mořinka má 9 stran formátu A4. K textové části jsou připojeny 2 výkresy formátu A2.

## **B Grafická část změny územního plánu**

Grafická část územního plánu obsahuje následující výkresy (názvy i zpracování výkresové části změny č. 1 ÚP rámcově odpovídají ÚP Mořinka):

- 01 – Výkres základního členění území,
- 02 – Hlavní výkres,

Pozn.: Výkres „03 – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“ není obsažen, došlo pouze ke změně označení ploch, viz. článek (8) změny č. 1 ÚP Mořinka a odůvodnění kap. C.10.10.

## C Textová část odůvodnění

### C.1 Postup při pořízení změny územního plánu

Je součástí textu „Opatření obecné povahy“ (samostatný dokument).

### C.2 Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

#### C.2.1 Soulad s politikou územního rozvoje

Dle Politiky územního rozvoje ČR 2008 (schválené usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. 7. 2009 ve znění Aktualizace č. 1 schválené 15. 4. 2015) řešené území neleží v rozvojové oblasti ani ose republikového významu, specifické oblasti a dále ani v koridoru dopravní a technické infrastruktury vymezeném v PÚR (dle zpřesnění v ZÚR Středočeského kraje). Pro ÚP jsou proto závazné republikové priority uvedené v kapitole 2.2 PÚR:

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.*

*Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

- Návrh změny ÚP obsahuje pouze dílčí změny v území a uvedení do souladu se stavem v území. Veškeré hodnoty jsou v plném rozsahu respektovány a změna žádným způsobem nepřispívá ke zhoršení jejich stavu.
- (14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*
- Došlo pouze ke změně vymezení plochy Z5, kdy je nově vymezen zábor cca 0,02 ha orné půdy, ale zrušen zábor 0,08 ha orné půdy. Změna ÚP má proto na půdní fond pozitivní vliv, i když v zanedbatelném rozsahu. Vliv změny ÚP na funkci primárního sektoru hospodářství v území je nulový.
- (15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*
- V řešeném území není segregace obyvatel patrná.
- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*
- Změna koncepce zahrnuje pouze několik dílčích změn, které nemají vliv na komplexnost rozvoje území.

- (16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*
- Integrovaný rozvoj nebyl změnou koncepce řešen. Význam území je z pohledu regionálního vývoje velmi nízký.
- (17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*
- Řešené území neleží v hospodářsky znevýhodněném regionu. Změna koncepce nemá vliv na hospodářský rozvoj regionu, obsahuje pouze několik dílčích změn a upřesnění.
- (18) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*
- Priorita souvisí především s vyššími centry osídlení.
- (19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*
- Plochy brownfields se v území nenalézají.
  - Nezastavěné území není navrženo k záboru PUPFL. Zábor ZPF je pouze v rozsahu 0,02 ha (V. třída ochrany půd) a naopak se změnou vypouští část stejné plochy (Z5) v rozsahu 0,08 ha.
  - Veřejná zeleň je zachována ve stávajícím rozsahu. Řešení centrální části sídla Mořinka bude navrženo v regulačním plánu.
- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*
- Změna ÚP neobsahuje žádné nové rozvojové záměry, pouze drobnou úpravu rozvojové plochy Z5 z platné ÚPD.
  - Vzhledem k povaze navržených změn nebylo shledáno, že by koncepce negativně ovlivnila životní prostředí, biologickou diverzitu nebo ekologickou stabilitu území.
  - Změna ÚP doplňuje regulaci staveb v nezastavěném území dle odstavce (5) §18 zákona č. 183/2006 Sb.. Záměrem je minimalizace vlivu těchto staveb na krajinný ráz území.
- (20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*
- V tomto ohledu změna ÚP plně zachovává koncepci z platné ÚPD. Střet ÚSES a koridoru přeložky silnice II/116 je situován spíše mimo řešené území a vychází z nadřazené ÚPD.



- (21) *Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*
- Krajina v řešeném území nevykazuje negativní důsledky lidské činnosti a obec neleží v rozvojové nebo specifické oblasti (ose). Plochy zeleně jsou chráněny podmínkami obsaženými v ÚP.
- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*
- Podmínky pro provozování individuálních rekreačních a sportovních aktivit jsou v současnosti nastaveny. Změna ÚP nezahrnuje návrh opatření, která budou mít patrný vliv na rozvoj cestovního ruchu nebo jeho potlačení.
- (23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*
- Území je dopravně dostupné adekvátně svému významu a jsou zachovány podmínky pro umístění přeložky silnice II/116. V koncepci dopravy nejsou navrženy žádné změny.
  - Změna č. 1 ÚP Mořinka nezahrnuje návrh liniových staveb dopravní nebo technické infrastruktury, a proto jejím vlivem nedojde ke zvýšení fragmentace krajiny.
  - Návrh ploch pro bydlení není navržen (pouze úprava zastavitelné plochy Z5 z platného ÚP, která celkově povede ke snížení rozsahu zastavitelných ploch).
- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podminít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*
- Území se nenachází v rozvojové ose ani oblasti, koncepce dopravy není změnou č. 1 ÚP dotčena.
- (24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*
- Netýká se řešeného území.
- (25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení*

*přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*

*V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

- Změna ÚP upravuje některá opatření pro zlepšení vodního režimu v krajině s cílem zamezit škodám v zastavěném území obce (odtok srážkových vod severně od zastavitelných ploch Z1 – Z4 z platné ÚPD a řešení odtoku srážkových vod na jihu území při hranicích s obcí Karlík).
- (26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*
- Netýká se řešeného území. Záplavová území v řešeném území nejsou vymezena.
- (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*
- Nejedná se regionální centrum. Veřejná infrastruktura není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.  
*Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.*
- Nelze v rámci změny ÚP řešit. Rozvoj obce navržený v dokumentaci lze označit za udržitelný.  
*Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*
- Nejsou navrženy změny v koncepci dopravy. Je vyhodnocena jako vyhovující.
- (28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*
- Viz předchozí body. Změna nepřidává zastavitelné plochy pro bydlení vyjma drobné úpravy stávající rozvojové plochy. Změny v koncepci veřejné infrastruktury jsou pouze zpřesňujícího charakteru.
- (29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*
- Koncepce dopravy včetně koncepce veřejné dopravy (umístění zastávek BUS) je vyhodnocena jako dostatečná. V rámci ÚP není možné řešit nedostatečnosti v obslužení veřejnou dopravou (intervaly apod.). Navržené změny nezakládají potřebu změn v koncepci dopravy.
- Podmínky pro rozvoj cestní sítě, popřípadě doprovodné zeleně, jsou stanoveny v ÚP. Vznik cest je přípustný ve většině ploch s rozdílným způsobem využití.
- (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

- Koncepce technické infrastruktury je v zásadě zachována a změny jsou pouze zpřesňujícího charakteru.
- (31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*
- Podmínky pro umístování výroben elektrické energie jsou zachovány z platného ÚP.
- (32) *Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.*
- Netýká se řešeného území.

### **C.2.2 Soulad s plánovací dokumentací vydanou krajem**

Dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, které nabyly účinnosti 22. 2. 2012, ve znění I. aktualizace (která nabyla účinnosti 26. 8. 2015), řešené území neleží v rozvojové ose, oblasti ani specifické oblasti.

Obcí dle výše zmíněné dokumentace prochází koridor pro přeložku silnice II/116, a prvky nadregionální úrovně ÚSES – vymezení těchto ploch a koridorů v platném ÚP je v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje.

#### **Pro změnu ÚP vyplývají:**

- a) priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (kap. 1. Přílohy č. 1 opatření obecné povahy ZÚR ÚK),
- b) úkoly pro nakládání s územím, do kterého zasahuje nadregionální a regionální ÚSES (kap. 4.4. Přílohy č. 1 opatření obecné povahy ZÚR ÚK),
- c) upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území (kap. 5. Přílohy č. 1 opatření obecné povahy ZÚR ÚK),
- d) úkoly pro nakládání s územím spadajícím do cílové charakteristiky krajiny „PŘÍRODNÍ“ (kap. 6.8. Přílohy č. 1 opatření obecné povahy ZÚR ÚK).

Pozn.: uvedeny jsou pouze body se vztahem k řešenému území.

#### **Dle písmene a) se jedná o následující body:**

- (01) *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.*
- Charakter území zůstane zachován, změna ÚP navrhuje pouze marginální změny v území a současný vztah územních podmínek pro udržitelný rozvoj území proto nebude ovlivněn.
- (05) *Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:*
- Podmínky pro umístění přeložky silnice II/116 jsou zachovány v podobě z platného ÚP.
- (06) *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:*
  - a) *zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;*

- Kulturní krajina ve smyslu krajiny využívané člověkem za účelem udržitelného hospodaření je převážným typem krajiny v území a změna ÚP má na tento stav prakticky nulový vliv – změna využití krajiny nebo jiná opatření jsou navržena pouze v nepatrném rozsahu.
  - b) *ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;*
- Byla doplněna regulace staveb v nezastavěném území s cílem minimalizovat vliv těchto staveb na krajinný ráz. Jiným způsobem změna ÚP krajinný ráz neovlivňuje.
  - c) *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;*
- Centrum sídla je vymezeno jak vesnická památková zóna a s ohledem na to bylo přistupováno v návrhu ploch v tomto území. Centrum obce se může rozvíjet až po zpracování regulačního plánu.
  - d) *upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;*
- Koncepce uspořádání krajiny nebyla měněna. Je zachována v podobě z platného ÚP.
  - e) *vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.*
- Přírodní zdroje v řešeném území jsou využívány šetrně a v tomto ohledu nenavrhuje změna ÚP žádná opatření.
- (07) *Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:*
  - a) *posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;*
- Dokument obsahuje pouze dílčí změny bez vlivu na celkový stav sídla. Urbanistické řešení je v současnosti odpovídající charakteru a poloze sídla.
  - b) *vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;*
- Zábor ploch mimo zastavěné území je pouze v minimálním rozsahu a mírně upravuje stávající rozvojovou plochu. Podmínky pro využívání zastavěného území jsou vhodně nastaveny v platném ÚP.
  - c) *intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:*
    - *poznávací a kongresové turistiky,*
- V území je takový rozvoj nevhodný.
  - *cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,*
- Podmínky pro rozvoj této formy turistiky jsou nastaveny v platném ÚP.
  - *krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.*
- Podmínky pro rozvoj této formy turistiky jsou nastaveny v platném ÚP.
  - d) *rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);*
- V území je takový rozvoj nevhodný.

- e) *na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;*
- Podmínky využití zemědělských ploch jsou stanoveny v platném ÚP a jsou vyhodnoceny jako odpovídající.
- f) *na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;*
- Podmínky využití lesních ploch jsou stanoveny v platném ÚP a jsou vyhodnoceny jako odpovídající.
- g) *rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.*
- Území nemá výrazný potenciál k hospodářskému rozvoji a rozvoj takových aktivit by měl potenciálně spíše negativní vliv na hodnoty v území. Proto v tomto ohledu změna ÚP nenavrhuje žádná opatření.

#### **Dle písmene b) se jedná o následující body:**

(194) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:*

- a) *respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;*
- V plochách ÚSES nejsou navrženy žádné rozvojové plochy, a jeho funkčnost proto není narušena.
- b) *stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí, a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině;*
- Střet dopravní infrastruktury (přeložka sil. II/116) a ÚSES je spíše mimo řešené území a vychází ze ZÚR.
- c) *při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi.*
- Současný stav ÚSES je příslušným dotčeným orgánem považován za odpovídající a v souladu se ZÚR.

(195) *ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:*

- a) *zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací<sup>2</sup> tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;*
- b) *zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.*
- Současný stav ÚSES je příslušným dotčeným orgánem považován za odpovídající a v souladu se ZÚR.

#### **Dle písmene c) se jedná o následující body:**

(197) *Přírodními hodnotami území kraje se rozumí:*

- a) *zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny:*
  - a.1) *chráněné krajinné oblasti (CHKO) - Blaník, **Český kras**, Český ráj, Kokořínsko, Křivoklátsko;*
  - a.4) **přírodní rezervace;**

- b) lokality soustavy **NATURA 2000 – evropsky významné lokality** (celkem 125 lokalit) a ptačí oblasti Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady, Křivoklátsko, Rožďalovické rybníky, Údolí Otavy a Vltavy, Žehuňský rybník – Obora Kněžíčky;
- i) **skladebné části ÚSES.**
- (198) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:
- a) *respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot;*
  - Přírodní hodnoty jsou v plném rozsahu respektovány, změna ÚP obsahuje pouze dílčí změny bez vlivu na ně. Jsou přidány podmínky umísťování staveb v nezastavěném území s cílem zamezení vzniku nevhodných dominant a zástavby negativně působící na krajinný ráz.
  - b) *chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami (ochrana biodiverzity a pozitivních charakteristik krajinného rázu, ekostabilizační a retenční funkce, trvale udržitelné využívání vodních zdrojů, ochrana nerostného bohatství, apod.);*
  - Taková opatření nejsou navržena, koncepce uspořádání krajiny v platném ÚP je vyhodnocena jako dostatečná a není měněna.
  - c) *v CHKO pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny;*
  - Zastavitelná plocha mimo zastavěné území je v minimálním rozsahu (0,02 ha) a pouze upravuje rozvojovou plochu z platného ÚP, ve stejné ploše je zrušena část její zastavitelnosti v rozsahu cca 0,08 ha.
  - e) *výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umísťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umísťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu<sup>5</sup> tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat;*
  - Nejsou navrženy plochy pro výškové, nebo plošně rozsáhlé stavby
  - f) *vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo zvláště chráněná území, lokality soustavy NATURA 2000, mokřadní ekosystémy a v případě střetu posoudit vliv navrhovaných staveb a přijmout náležitá kompenzační a eliminační opatření;*
  - Přeložka silnice II/116 je převzata ze ZÚR. Fakticky se nejedná o novou stavbu, pouze změnu trasy stávající pozemní komunikace.
  - g) *ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko- a agroturistiky;*
  - Negativní vlivy rozvoje turismu v řešeném území jsou nepravděpodobné, nejsou pro to vytvořeny podmínky v platném ÚP, a změna č. 1 na tom nic nemění.
  - j) *při vytváření lokální úrovně ÚSES respektovat ochranu a šetrné využití přírodních zdrojů;*
  - ÚSES není změnou ovlivněn. Jeho vymezení je odpovídající a v souladu se ZÚR.
  - l) *řešit střety dopravní a technické infrastruktury s územním systémem ekologické stability;*
  - Střet dopravní infrastruktury (přeložka sil. II/116) a ÚSES je spíše mimo řešené území a vychází ze ZÚR.
  - m) *chránit říční nivy; zabránit je třeba vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).*

- Nejsou navrženy žádné změny s potenciálně negativním vlivem na říční nivy.
- (199) *Kulturními hodnotami území kraje se rozumí památkově chráněná území a objekty:*
- f) *vesnické památkové zóny – Kleštěnice, Korno, **Mořinka**, Olešná, Losiny, Jestřebice, Lobeč, Sitné, Střezivojice, Vidím, Vrbno, Březinka, Kluky, Loukov, Skalsko, Střehom, Pojedy, Sovenice, Vinice, Lensedly, Debrno, Drahenice – Račany, Kojetín, Porešín, Rousínov, Skryje,*
- (201) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot*
- a) *při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat kulturně historické hodnoty (tj. především hodnoty urbanistické a architektonické) a zvažovat možné střety s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu;*
- V území VPZ jsou významné rozvojové záměry podmíněny zpracováním regulačního plánu a tento požadavek je zachován. Žádné nové rozvojové plochy nejsou navrženy (pouze úprava plochy Z5, které znamená její celkové zmenšení)
  - b) *stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb.*
- Podmínky pro rozvoj turismu v území jsou zachovány v podobě z platného ÚP a jsou dostatečné.

**Dle písmene d) se jedná o následující body:**

- (222) *ZÚR vymezují krajinu přírodní v územích odpovídajícím těmto charakteristikám:*
- a) *vysoká koncentrace přírodně a krajinářsky hodnotných ploch.*
  - b) *její ochranu ve většině případů zajišťuje status velkoplošně chráněného území.*
- (223) *ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:*
- a) *zachování přírodních a krajinářských hodnot;*
- Tyto hodnoty nejsou změnou ÚP nikterak dotčeny.
  - b) *změny využití území nesmí ohrozit důvody ochrany přírodních a krajinářských hodnot.*
- Změna využití území je navržena pouze v nepatrném rozsahu a celkově se zastavitelnost v území snižuje.

### **C.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování**

Změna č. 1 územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, které jsou stanoveny v §18 a §19 stavebního zákona. Cílem územního plánování je mimo jiné vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Udržitelný rozvoj území není změnou č. 1 ÚP dotčen.

Rozsah navržených ploch změnou č. 1 ÚP Mořinka je téměř nulový (0,02 ha).

Vliv změny koncepce na hodnoty území je zcela okrajový. Hodnoty nejsou negativně dotčeny a jsou zachovány podmínky jejich rozvoje stanovené v ÚP.

#### **C.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Změna č. 1 ÚP Mořinka je v souladu s požadavky stavebního zákona v jeho podobě platné od 1. 1. 2013 (č. 183/2006 Sb.) a jeho prováděcích předpisů:

- vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů
- vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů

Při zpracovávání a pořizování návrhu změny územního plánu bylo postupováno podle stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

#### **C.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Změna č. 1 ÚP Mořinka je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Rozpory nebyly v rámci pořízení řešeny.

#### **C.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku pod č. j. 061740/2015/KUSK ze 13. 5. 2015 nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Mořinka na ŽP (SEA). Toto vyhodnocení proto není zpracováno.

#### **C.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)**

Zpracování SEA není příslušným orgánem vyžadováno (viz kap. C.6), stanovisko proto není obsaženo.

#### **C.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Zpracování SEA není příslušným orgánem vyžadováno (viz kap. C.6), sdělení proto není obsaženo.

#### **C.9 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Změna územního plánu neobsahuje návrh nových zastavitelných ploch, vyjma drobné změny využití plochy Z10 (původně ZV - zeleň na veřejných prostranstvích) nově plocha s označením ZM1.Z5 pro využití SV3 - smíšené obytné venkovské, která představuje pouze faktickou nápravu skutečného stavu a s drobným rozšířením o 0,0098 ha. Celkové zvětšení zastavitelné plochy činí 0,0212 ha. V platném ÚP je navrženo dostatečné množství zastavitelných ploch odpovídající rozvojovému potenciálu obce a tento stav není třeba měnit.



## **C.10 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení – urbanistická koncepce**

### **C.10.1 Vymezení zastavěného území**

Zastavěné území je vymezeno (aktualizováno) ke dni 1. 12. 2015 a je patrné z výkresu základního členění území, hlavního a koordinačního výkresu.

Při jeho vymezení bylo vycházeno z vymezení v platném územním plánu. Tato hranice byla dále rozšířena o později zastavěné plochy nebo jiné plochy odpovídající metodickému pokynu vydaného Ústavem územního rozvoje (MMR) v září 2013.

### **C.10.2 Odůvodnění úprav dokumentace územního plánu provedených ve změně č. 1**

Pro zpracování změny územního plánu Mořinka jsou důvodem následující skutečnosti:

- Schválení novely stavebního zákona (č. 183/2006) s platností od 1. 1. 2013, která upravuje některé zásadní skutečnosti územního plánování, zejména:
  - změny v cílech a úkolech územního plánování (§18 a §19 SZ),
  - změny vztahující se k územnímu plánu (§50 - 55 SZ),
  - změny ve vymezování veřejně prospěšných staveb a opatření (§101 SZ).
- Vydání aktualizace Politiky územního rozvoje.
- Vydání územně plánovací dokumentace kraje, tzn. ZÚR Středočeského kraje, které vstoupily v platnost před vydáním ÚP, nicméně nebyly v dokumentaci zohledněny. Pro územní plán představují tyto dokumenty závazný podklad, který je třeba zohlednit, především potom:
  - vymezení ÚSES regionální a nadregionální úrovně, a stanovení priorit a úkolů s tím souvisejících,
  - zpřesnění rozvojových os a oblastí (specifických oblastí) republikové úrovně převzatých z PÚR ČR) a vymezení rozvojových os a oblastí (specifických oblastí) nadmístního významu, a stanovení priorit a úkolů s tím souvisejících – netýká se řešeného území,
  - vymezení ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu,
  - další úkoly pro územně plánovací činnost.
- Požadavky na:
  - aktualizaci zastavěného území obce,
  - změnu způsobu využití některých ploch,
  - úpravu podmínek pro odtok srážkových vod v konkrétních lokalitách v řešeném území,
  - úpravu zadání regulačního plánu,
  - další dílčí požadavky uvedené v zadání změny č. 1 územního plánu Mořinka.

### C.10.3 Koncepce rozvoje

Koncepce rozvoje je zachována v podobě z platného ÚP. Změna č. 1 ÚP koncepci neovlivňuje, dochází pouze k drobným dílčím úpravám nebo upřesněním, která převážně vyplývají ze zadání změny, nebo k nim bylo přistoupeno na základě zjištění v průběhu zpracování dokumentu.

Upraveno bylo vymezení některých ploch s rozdílným způsobem využití – tyto úpravy jsou graficky znázorněny v hlavním a koordinačním výkresu a jejich cílem je soulad stavu v území s platnou územně plánovací dokumentací. Z těchto úprav **neplyne možnost výstavby nových obytných nebo jiných objektů**. Konkrétně jsou upraveny hranice ploch s rozdílným způsobem využití v těchto lokalitách:

- úprava hranic dvou ploch SV v centrální části sídla Mořinka na hranici s návsi – upraveno dle poskytnutých geometrických plánů a požadavků uživatelů ploch – součást funkčního celku bydlení (ZV → SV);
- úprava hranice plochy SV ve východní části sídla Mořinka (u vodní nádrže) - upraveno dle poskytnutých geometrických plánů a požadavků uživatelů ploch, s výjimkou nezahrnutí části plochy pro umožnění přístupu k nádrži ze všech stran – součást funkčního celku bydlení (ZV → SV);
- stávající propojení návsi s krajinou východně od jádra sídla je nově stanoveno jako zeleň veřejná, tj. nezastavitelná plocha (SV1 → ZV);
- zarovnání plochy OV (sokolovna) na východě sídla dle stávajícího využití plochy (ZV → OV);
- úprava hranic dvou ploch SV1 na východě sídla Mořinka – upraveno dle poskytnutých geometrických plánů a požadavků uživatelů ploch – součást funkčního celku bydlení (ZV → SV1);
- v lokalitě V Karlíku na východě řešeného území jsou upraveny hranice severně položené plochy pro rekreaci tak, aby ÚP reflektoval stav v území – zahrada tvoří s plochou rekreace funkční celek a řešení odpovídá oplocení a vlastnickým právům k pozemkům (NS → RI);
- v lokalitě V Dibří na jihu území jsou upraveny hranice plochy pro rekreaci tak, aby ÚP reflektoval stav v území – část lesa tvoří s plochou rekreace funkční celek a řešení odpovídá vlastnickým právům k pozemkům (NL → RI);
- v lokalitě V Hradišti jsou upraveny hranice plochy pro bydlení tak, aby kopírovaly oplocení a vlastnická práva k pozemkům (NS → SV2).

### C.10.4 Plochy s rozdílným způsobem využití

Do podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou vloženy podmínky pro umístování staveb mimo zastavěné území obce. Cílem této úpravy je zamezit umístování staveb uvedených v odstavci (5) §18 zákona č. 183/2006 Sb. v nevhodných lokalitách a s nevhodnými parametry. Je proto výslovně stanoveno, kde v krajině je možné umisťovat stavby pro zemědělství a lesnictví. Je také uvedena podmínka, že před umístěním jakékoliv stavby uvedené v odstavci (5) §18 zákona č. 183/2006 Sb. je třeba prokázat, že taková stavba nenaruší krajinný ráz území a negativně neovlivní hodnoty v území. Stavby nesmí být umístovány v pohledově exponovaných polohách, na horizontech a vyvýšených místech, nesmí mít výšku, další rozměry a parametry, které by negativně ovlivňovaly urbanismus sídel a krajinný ráz.

Ve stávajících plochách SV2 je změnou č. 1 v prolukách umožněno umístit objekty pro bydlení na pozemcích o výměře alespoň 700 m<sup>2</sup> (stávající minimální velikost pozemků je 800 m<sup>2</sup>). Je tak možné k bydlení využít všechny vhodné pozemky.

Je přidána plocha s rozdílným způsobem využití NZ1 (plochy zemědělské erozně ohrožené) s odpovídajícími regulativy, ve které je vyloučeno zornění a hlavní využití ploch je stanoveno jako louky a pastviny sloužící ke zmírnění negativních důsledků eroze dešťových vod.

### C.10.5 Odůvodnění navržených rozvojových ploch

Změna č. 1 územního plánu Mořinka obsahuje návrh následující rozvojové plochy:

Tabulka 1 NAVRŽENÉ ROZVOJOVÉ PLOCHY – ORIENTAČNÍ POČET BJ A OBYVATEL A ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU

Rozvojová plocha	BJ	Ob.	Popis záměru	Odůvodnění
<b>ZM1.Z5</b>	0	0	Úprava (změna funkce) plochy pro bydlení s funkčním využitím SV3 - místo původní plochy zeleně na veřejném prostranství	Původně nezastavitelná plocha zeleně Z10 (která se tímto zrušuje) se fakticky přiřazuje k ploše Z5. Celkově se rozsah zastavitelné plochy zvětšuje jen o 0,0098 ha, není navýšen potenciální počet BJ ani obyvatel. Tudiž nejsou zvýšeny nároky na kapacitu dopravní a technické infrastruktury, zábor ZPF je minimální.

### C.10.6 Záměry – podněty ke zpracování územního plánu

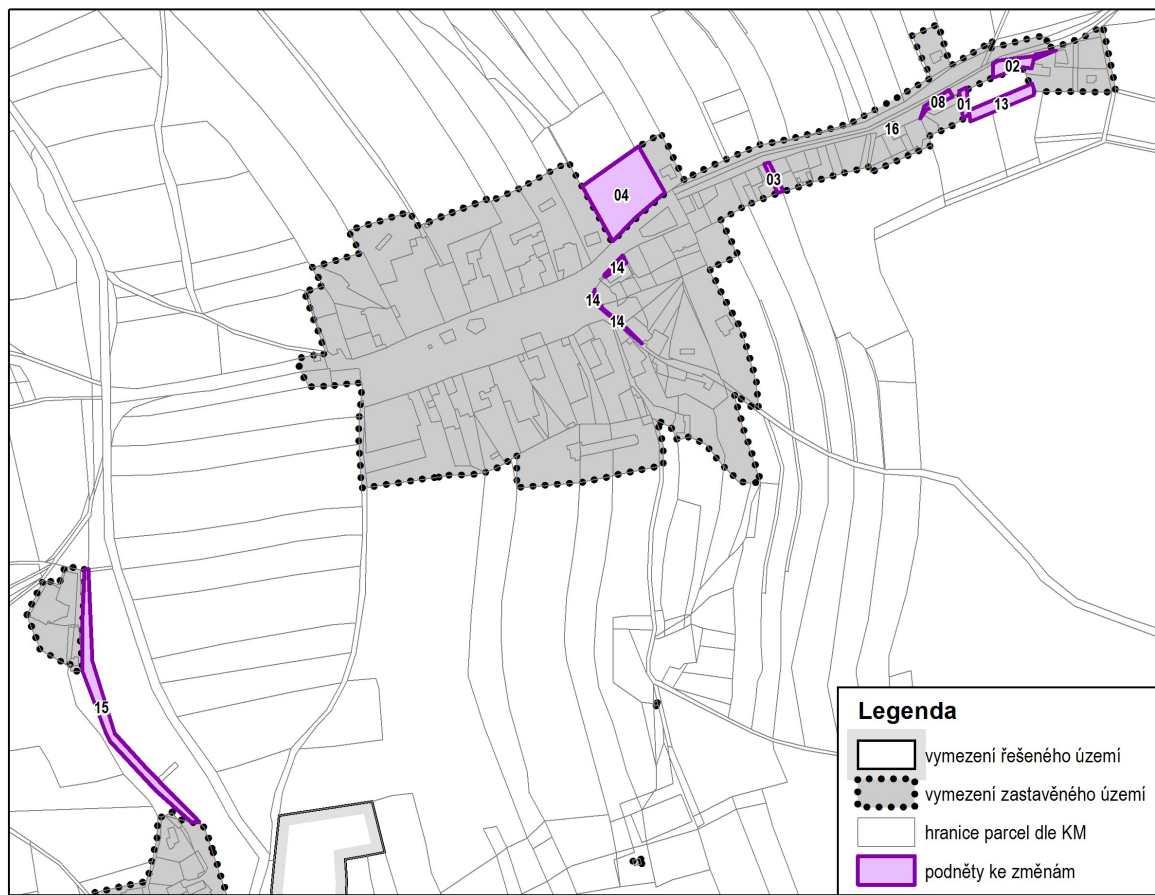
V následující tabulce a schématu jsou uvedeny všechny podněty na změny v územním plánu (záměry).

Tabulka 2 TABULKA ZÁMĚRŮ

Číslo	Popis záměru	Stanovisko a odůvodnění
1	zastavitelná plocha SV3	změněno – úprava stávající zastavitelné plochy lépe kopírující hranice pozemků
2	zastavitelná plocha - korekce dle hranic pozemků	změněno – součást funkčního celku bydlení
3	veřejné prostranství - cesta	změněno – stávající stav je cesta
4	prověřit lepší řešení odtoku srážek	prověřeno a změněno
5*	v textové části vypustit v zadání RP, že bude nahrazovat ÚR	změněno
6*	v textové části - RP bude z podnětu	změněno
7*	v textové části u reg. SV2 prověřit min. velikost parcely 700 m <sup>2</sup> - pouze pro některé lokality	změněno – vyhovuje uspořádání zástavby
8	zastavitelná plocha - korekce dle hranic pozemků	změněno – součást funkčního celku bydlení
9*	soulad s novým SZ v otázce VPS	změněno
10*	soulad s aktualizací ZÚR - doplnit v odůvodnění	vyhodnocení souladu změny č. 1 se ZÚR je součástí odůvodnění
11*	technická infrastruktura - odkanalizování - doplnit do textu možnost odvedení na ČOV mimo řešené území	doplněno viz kap. <a href="#">C.10.8</a> <a href="#">C.10.8</a>
12*	aktualizace zastavěného území	zastavěné území je aktuální k 1. 12. 2015
13	zastavitelná plocha SV3; zmenšení RP o tyto pozemky, vymezit jako orná půda	nezměněno - zastavitelná plocha ponechána (přestože části poz. p.č. 406/16 a 406/18 jsou pro výstavbu reálně nevyužitelné - z důvodu vlastnických vztahů; potenciálně by zrušení mohlo být zpochybněno), plocha Z5 byla pouze vyřazena z vymezeného řešeného území RP
14	převedení do plochy bydlení, vyjmutí z plochy pro RP (část); dle hranic pozemků	změněno - součást funkčního celku bydlení
15	návrh cesty pro pěší, prověření napojení na turistickou trasu	stávající podmínky využití ploch umístění cesty umožňují
16	vedení do souladu se skutečností - hranice ploch OV a ZV	změněno – součást funkčního celku občanské vybavenosti
17*	doplnění regulace staveb dle § 18 odst. 5 SZ	doplněno
18*	zmírnění odtoku srážek z JV části řešeného území (obecné řešení)	prověřeno a doplněno

\*bez zákresu v obrázku 1

Obrázek 1 SCHÉMA ZÁMĚRŮ



### C.10.7 Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravní infrastruktury je zachována v podobě z platného ÚP.

Koridor pro přeložku silnice II/116 je z platného územního plánu převzat v nezměněné podobě. Je v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, a to dle doplnění stanoviska (ze dne 7. 2. 2012, č. j. 018929/2012/KUSK) k návrhu územního plánu obce Mořinka (ze dne 24. 10. 2011, č. j. 200927/2011/KUSK).

V zadání změny č. 1 ÚP Mořinka je požadováno prověření pěšího propojení hlavního sídla a samot V Hradišti a V Chaloupkách. V platném ÚP Mořinka je nastavena taková regulace ploch s rozdílným způsobem využití, že pro umístění cest v krajině není třeba vytvářet další podmínky nad její rámec. Tuto konkrétní cestu je možné trasovat po silnicích III/11622 a III/11621, nebo podél nich (přípustná je možnost umístit cesty pro pěší v plochách ZO i NZ), a z části v ploše NS navazující na dotčené usedlosti.

### C.10.8 Technická infrastruktura – vodní hospodářství

Návrh koncepce zásobování pitnou vodou je zachován v podobě z platného ÚP.

Změnou č. 1 ÚP se podstatně nemění koncepce odkanalizování obce. Text se upřesňuje následovně:

- „Navrhuje se výstavba splaškové kanalizace doplněné o čerpací stanici. Z ČS budou odpadní vody přečerpávány výtlačným řadem do nejbližší šachty gravitační kanalizace mimo ř. ú. Vedení kanalizace bude v souběhu s plánovanou trasou vodovodního řadu svazku obcí TřeMoLe, nebude umísťováno podélně v tělese silnice.“

*Pozn.: Důvodem úpravy formulace textu je dosud neupřesněná koncepce (gravitační nebo tlaková kanalizace) a rovněž nezávazné stanovení napojení na kanalizační síť mimo ř. ú. (Lety nebo Hlásná Třebaň). Územní stabilizaci kanalizace v ÚPD obce Mořinka to ale nijak neovlivní.*

Parametry návrhu koncepce odkanalizování obce jsou převzaty z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizace Středočeského kraje (2015); z výše uvedených důvodů je lze považovat pouze za orientační:

- gravitační kanalizace, plast DN 250, dl. 2,5 km
- výtlačk, plast, DN 100, dl. 2,2 km
- čerpací stanice 10 l/s, 1 ks

Koncepce hospodaření s dešťovými vodami se Změnou č. 1 ÚP zásadně nemění. Je navržena plocha pro zvýšení retence dešťových vod v území sloužící ke zmírnění následků přívalových srážek. Koncepce návrhu řešení dané plochy umožňuje odvedení vody přitékající ze svahu příkopem navrženým podél nově navržené polní cesty. Voda bude svedena do nádrže plnící funkci suchého poldru. Součástí této plochy budou i porosty, které vytvoří přirozený přechod zástavby do volné krajiny. Funkčnost navrženého řešení je doplněna omezením změny zemědělské kultury - nepřipustností rozorání travního porostu na svažitéch loukách severně od zmíněné plochy. Z toho důvodu byla tato plocha vyčleněna do samostatné nové subkategorie NZ1 s příslušným regulativem.

### **C.10.9 Odůvodnění návrhu úpravy systému ÚSES**

ÚSES je zachován v podobě z platného ÚP. V této podobě je ÚSES v souladu se ZÚR Středočeského kraje, a to dle doplnění stanoviska (ze dne 7. 2. 2012, č. j. 018929/2012/KUSK) k návrhu územního plánu obce Mořinka (ze dne 24. 10. 2011, č. j. 200927/2011/KUSK).

### **C.10.10 Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace**

Změnou č. 1 ÚP se upravují následující veřejně prospěšné stavby nebo opatření, vymezené v ÚP Mořinka:

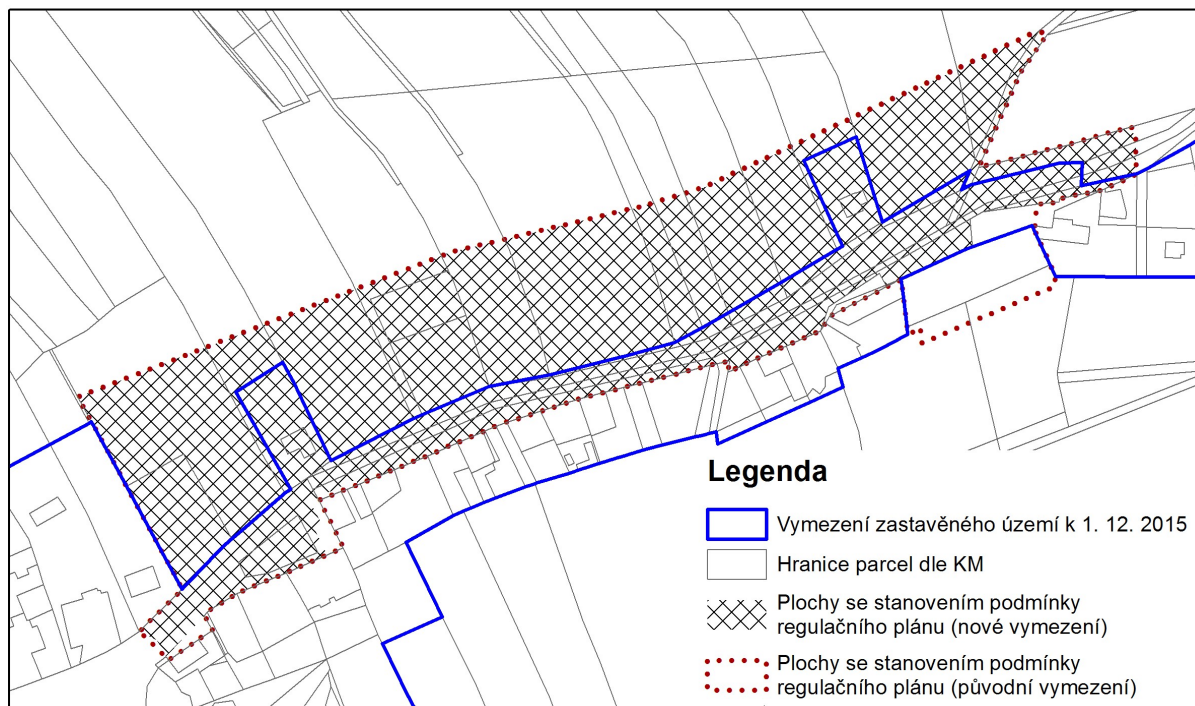
- Plochy WD1 – WD3 a WT1 – WT3 jsou změnou č. 1 ÚP určeny pouze pro vyvlastnění a nově jsou označeny VD1 – VD3 a VT1 – VT3. Důvodem této změny je zamezení situací, kdy po nabídnutí pozemků k odkoupení nebude toto právo využito v zákonem stanovené lhůtě (6 měsíců) a již nebude možné uplatnit institut vyvlastnění.
- Plochy WR 1, WR 2 a WU 1 – WU6 jsou změnou č. 1 ÚP určeny pouze pro vyvlastnění a nově jsou označeny VR1, VR2 a VU1 – VU6. Důvodem této změny je novela zákona č. 183/2006 Sb. (SZ) která připouští pro veřejně prospěšná opatření pro zvyšování retenční schopnosti území a založení prvků ÚSES pouze institut vyvlastnění (dle § 170 SZ).

### **C.10.11 Regulační plán, územní studie**

Zpracování regulačního plánu je vyžadováno platným územním plánem pro rozvojové plochy Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z7, Z8, Z9, Z10 a Z19.

Změna č. 1 ÚP upravuje rozsah území, kde změny prověří regulační plán a nově již tak nemusí být učiněno v ploše Z5 (a ploše Z10, která se stala součástí plochy Z5) – tato plocha pro výstavbu rodinného domu již přímo nesouvisí s lokalitou, ve které je RP vyžadován. Dále je území, kde změny prověří regulační plán, zmenšeno o některé stávající zastavěné pozemky nebo jejich části. Celková situace je zřetelná ze schématu níže.

Obrázek 2 ZMĚNA HRANIC PLOCHY S PODMÍNKOU ZPRACOVÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU



#### C.10.12 Územní rezervy

Nejsou navrženy, rušeny ani měněny plochy územních rezerv.

### C.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Území obce Mořinka svou polohou spadá do středních Čech a celé území je součástí CHKO Český kras. Cílovou charakteristikou území stanovenou v ZÚR Středočeského kraje je krajina „Přírodní“. Charakter území tomu odpovídá a navazuje na stav v okolních obcích. ÚP Mořinka ani jeho změna nenavrhují opatření ani rozvoj, který by na charakter území, ani v širších vztazích, negativní vliv.

Území obce Mořinka je v širších vztazích třeba hodnotit především v ohledu na:

- **Koncepci dopravní infrastruktury a její návaznost** – v tomto směru změna č. 1 ÚP nenavrhuje žádná opatření ani změny oproti současnému stavu. Koncepce dopravy je odpovídající charakteru a nárokům území, koridor pro přeložku silnice II/116 je zachován a v souladu se ZÚR SK.
- **Návaznost skladebných částí ÚSES**, které byly zpracovány s ohledem na jejich vymezení v ZÚR SK (regionální a nadregionální úroveň). ÚSES je zachován v podobě z platného ÚP.
- **Koncepci krajiny jako celku**, která je vyhodnocena jako odpovídající a je zachována v podobě z platného ÚP.
- **Koncepci veřejné infrastruktury**, která je nastavena s ohledem na její stav v okolních obcích a městech, je vyhodnocena jako odpovídající a je zachována v podobě z platného ÚP.

## **C.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s dalším postupem**

### **C.12.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Požadavky ze zadání byly do změny ÚP zpracovány. Požadavek na vymezení cesty pro pěší spojující historické jádro obce s odloučenými sídly „V Hradišti“ a „V Chaloupkách“ a prověření možnosti jejího napojení na turistickou trasu vedoucí na Karlštejn byl vyhodnocen tak, že již v současnosti je v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem umožněno zakládání takových liniových staveb, a není proto třeba koncepci měnit.

### **C.12.2 Vyhodnocení souladu s dalším postupem**

Bude doplněno v další fázi pořizování změny územního plánu.

## **C.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Středočeského kraje, nejsou navrhovány.

## **C.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

### **C.14.1 Použitá metodika**

**Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na půdní fond, tj. na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) bylo zpracováno dle:**

- zákona České národní rady č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF,
- metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 1.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu,
- metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu ze srpna 2013,
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.

**Vyhodnocení změny č. 1 územního plánu Mořinka z hlediska ochrany půdního fondu tvoří:**

- samostatná grafická příloha v měřítku hlavního výkresu – „06 - Výkres předpokládaných záborů PF, 1: 5 000“,
- textový komentář,
- tabulkové přehledy.

Vyhodnocení je zpracováno tak, že umožňuje posoudit předkládané řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu i ochrany lesa. To znamená, že jak v grafických výstupech, tak v tabulkových přehledech jsou uvedeny potřebné údaje pro posouzení návrhu územního plánu, jak z hlediska ochrany ZPF, tak z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Rozvojové plochy jsou značeny v souladu s metodikou MINIS verze 2.3. Zastavěné plochy jsou značeny dle sídel ve kterých se nachází.

Pro každou rozvojovou plochu vně zastavěného území jsou uvedeny celkové plošné nároky, výměra dotčených druhů pozemků a plocha dotčených tříd ochrany ZPF. Dále je z grafické části i tabulkových přehledů zřejmé, zda plocha zasahuje do meliorovaných pozemků, PUPFL, resp. její lokalizace ve vztahu k okraji lesa (vyhodnocuje se vzdálenost do 50 metrů od okraje lesa). Jednotlivé rozvojové plochy jsou také charakterizovány z hlediska jejich rozdílného způsobu využití dle návrhu územního plánu.

#### **Při vyhodnocení a v grafickém výstupu byly použity následující vstupy a podklady:**

- katastrální mapa (zdroj: ČÚZK),
- letecké snímky, ortofotomapa (rozlišení 0,25 m) – zdroj: WMS ČÚZK,
- zastavěné území, jež je ve změně č. 1 územního plánu aktualizované ke dni 1. 12. 2015,
- hranice a označení navržených zastavitelných ploch,
- bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) převzaté z územně analytických podkladů ÚAP ORP Beroun (2014), třídy ochrany (pokud nejsou obsaženy) doplněny dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany,
- druhy pozemků dle katastrální mapy (zdroj: SPI, ISKN),
- investice do zemědělské půdy (meliorace) převzaté z územně analytických podkladů ÚAP ORP Beroun (2014), jev č. 43,
- údaje o lesích dle katastrální mapy – zdroj: ÚHÚL;

Potřebné analýzy a grafické výstupy byly zpracovány v prostředí ArcGIS (ESRI - ArcMap).

### **C.14.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**

#### **C.14.2.1 Údaje o celkovém rozsahu řešených ploch a podílu půdy náležející do ZPF, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, zařazení do BPEJ, zařazení do tříd ochrany zemědělské půdy**

Vyhodnocení důsledků řešení na ZPF podléhá především ty rozvojové plochy, které leží vně zastavěného území. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ukládá využívat pro nezemědělské účely zejména pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení.

V zastavěném území nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy. Podrobnější údaje o jednotlivých rozvojových plochách jsou uvedeny v příslušném tabulkovém přehledu.



Tabulka 3 PŘEHLED DOTČENÝCH DRUHŮ POZEMKŮ ROZVOJOVÝMI PLOCHAMI V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ

		Dotčený druh pozemku v ha								Plocha celkem (ha)
		ZPF				ZPF Σ	Les	Vodní plochy	Zastavěná plocha	
Rozvojová plocha	Navržené funkce	Orná půda	Zahrada	Ovocný sad	TTP				Ostatní plocha	
ZM1.Z5	SV3	0,0212	0,0000	0,0000	0,000	0,0212	0,000	0,000	0,000	0,0212
Celkem						0,0212				0,0212

Tabulka 4 ZÁBORY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY DLE JEDNOTLIVÝCH ROZVOJOVÝCH PLOCH

Rozvojová plocha	Druh pozemku	Kód BPEJ	Třída ochrany ZPF	Plocha (ha)	Plocha celkem (ha)	Dotčení meliorovaných ploch	
						Plocha (ha)	Podíl ze ZPF lokality (%)
ZM1.Z5	orná půda	4.26.54	5.	0,0212	0,0212	0,000	0,000
Celkem					0,0212	0,000	0,000

Celkem je navržen zábor výlučně půd V. třídy ochrany, a to v rozsahu 0,0212 ha.

#### C.14.2.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Dle údajů získaných z ÚAP jsou, nebo byly v minulosti, ve správním území obce na některých pozemcích provedeny meliorace v podobě odvodnění. Vztah vyhodnocovaných záměrů a odvodněných ploch, který je patrný z grafické části, využívá podkladových dat z ÚAP ORP Beroun (2014). Z grafické i tabulkové části vyplývá, že zabíraná plocha **není** v konfliktu s plochami meliorovanými.

#### C.14.2.3 Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a pozemkových úpravách

Strukturu půdního fondu danou rozlohou jednotlivých druhů pozemků ve správním území obce Mořinka udává následující tabulkový přehled.

Tabulka 5 SOUHRNNÁ VÝMĚRA DRUHŮ POZEMKŮ A JEJICH PODÍL NA CELKOVÉ VÝMĚŘE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Druh pozemku	Výměra (ha)	Podíl na rozloze území (%)
Orná půda	211,59	30,12
Chmelnice	0,00	0,00
Vinice	0,00	0,00
Zahrada	9,35	1,33
Ovocný sad	0,82	0,12
Trvalý travní porost (TTP)	50,86	7,24
<b>Zemědělská půda</b>	<b>272,62</b>	<b>38,81</b>
Lesní pozemek	393,46	56,00
Vodní plocha	1,35	0,19
Zastavěná plocha a nádvoří	4,73	0,67
Ostatní plocha	30,43	4,33
<b>Celková výměra</b>	<b>702,60</b>	<b>100,00</b>

V řešeném území nebyly doposud prováděny komplexní pozemkové úpravy, tudíž nejsou na území obce Mořinka patrné žádné významné skutečnosti vyplývající ze schválených návrhů pozemkových úprav ani jejich předpokládané porušení.

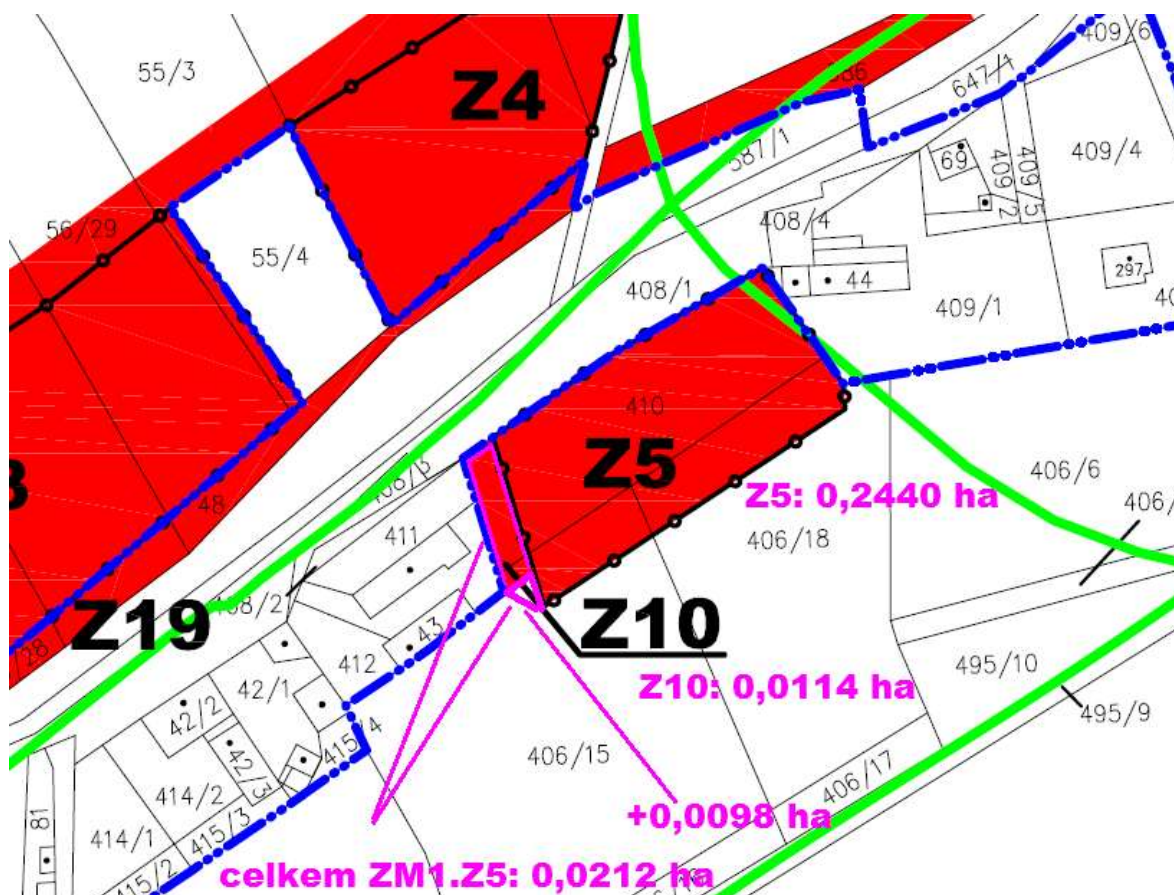
K zajištění ekologické stability byl do územního plánu začleněn územní systém ekologické stability (ÚSES), potřebné plochy pro jeho realizaci jsou patrné z grafické části.

#### C.14.2.4 Zdůvodnění navrhovaného řešení

Zábor zemědělského půdního fondu navržený ve změně ÚP je v celkovém součtu zanedbatelný 0,0212 ha, a jedná se o půdu V. třídy ochrany, tj. půdu s nízkou kvalitou. Z větší části jde o změnu funkce plochy vymezené úz. plánem pro zeleň na veřejném prostranství, nyní pro plochy smíšené obytné venkovské (původní záměr zachování prostupu do krajiny bude vymezen na jiném pozemku, západním směrem). Skutečně nový zábor je navržen jen v minimálním rozsahu 0,0098 m<sup>2</sup> pro účelné zarovnání k sousední ploše Z5.

Rozsah záboru je patrný ve výřezu výkresu záboru PF územního plánu (2012) se zákresem plochy ZM1.Z5 (fialově):

Obrázek 3 VÝŘEZ VÝKRESU ZÁBORU PŮDNÍHO FONDU (ÚP 2012) SE ZÁKRESEM NOVÉHO ZÁBORU



Tabulka 6 VYHODNOCOVANÉ ROZVOJOVÉ PLOCHY S ODŮVODNĚNÍM VE VZTAHU K ZPF

Ozn. rozvojové plochy	Odůvodnění záboru ZPF
ZM1.Z5	Plocha je doplnění zastavitelné plochy Z5 z platného ÚP, kde byla označena Z10 a vymezena jako nezastavitelná pro sídelní zeleň. Z větší části jde o změnu využití (pro bydlení) a účelné doplnění proluky v zástavbě. Celkový zábor ZPF oproti platnému ÚP se tak zvětšuje jen minimálně o 0,0098 ha (nové doplnění - zarovnání k sousední ploše Z5).

### C.14.3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Rozvojové plochy, které se hlediska záboru PUPFL vyhodnocují, nejsou změnou č. 1 ÚP navrženy.

Žádná rozvojová plocha nezasahuje do PUPFL nebo ochranného pásma lesa (není navržena ve vzdálenosti 50 m od PUPFL ani do tohoto pásma nezasahuje).

## C.15 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

- 1) Námitku uplatnili: **František Doležal**, Schnirchova 18. 170 00 Praha 7 a **Ing. Olga Novotná**, Pujmanové 31, 140 00 Praha 4, spoluvlastníci nemovitosti: parc.č. 410 zapsané na listu vlastnictví č. 275 vedeného pro katastrální území Mořinka [699322] u katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, podaná byla dne 14.11.2016 pod č.j.MBE/76944/2016/ÚPRR-SkO:

území dotčené námitkou: pozemek parc.č. 410 v k.ú. Mořinka.

#### text námitky:

K předloženému návrhu Změny č.1 územního plánu (dále jen ÚP) Mořinka podáváme tyto námitky :

#### **K textové části - ZM 1UP Mořinka NVP příloha 1-10-2016**

- 1) K **SV3** - Smíšené obytné venkovské využití v zastavitelných plochách změn. Upozorňujeme, že v SV3 je zařazena plocha Z5, která je **omezena prolukou** ve stávající zástavbě obce s plochou pozemku p.č. 410, k.ú. Mořinka o výměře 1753 m<sup>2</sup>. Tento pozemek je ve spoluvlastnictví dvou majitelů, viz. výpis z KN. V návrhu změny č.1 ÚP má přitom SV3 stanovenou minimální velikost parcely pro umístění stavby min. 1200 m<sup>2</sup>.

Z uvedeného důvodu žádáme, aby plocha Z5 byla posuzována dle stejných podmínek zástavby jakou SV1 a SV2 tohoto návrhu Změny č.1 ÚP, neboť se jedná v tomto případě o zcela stejný charakter - **stabilizovanou plochu danou prolukou, tj. min. 800m<sup>2</sup> v proluce pro stanovení minimální velikosti parcely pro umístění stavby.** Na základě této skutečnosti požadujeme, aby uvedená plocha Z5 byla začleněna do SV1, tj. Smíšené obytné venkovské využití ve stabilizovaných plochách.

**Z SV3 požadujeme dále vypustit plochu Z10 - zeleň na veřejném prostranství, která byla v tomto návrhu Změny č.1 ÚP zrušena.**

- 2) Zeleň ochrana a izolační.  
RE - plochy pro zvýšení retence dešťových vod v území.  
Prostorové uspořádání.

Pro plochu Z 7 bude zpracován regulační plán ..... a související plochy zeleně na veřejných prostranstvích Z8,Z9 a Z10 - **požadujeme vypustit, protože plocha Z10 byla v návrhu Změny č.1 ÚP Mořinka zrušena.**

3) K části B

bodů b) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Pro prověření změn využití ploch ÚP stanovuje..... - související nezastavitelné plochy zeleně pro veřejné prostranství Z8,Z9, Z10 **požadujeme vypustit, protože plocha Z10 byla v návrhu Změny č.1 ÚP zrušena.**

4) S ohledem na probíhající jednání s obcí Mořinka o prodeji **části pozemku p.č. 408/6** do našeho vlastnictví, viz Usnesení č.8/2016 z 25.10.2016 uložené na webových stránkách [www.morinka.eu](http://www.morinka.eu), **požadujeme zařadit** tento pozemek v návrhu Změny č.1 ÚP do **plochy zastavitelné** s ohledem k připravovanému záměru obce.

**Rozhodnutí o námitce:**

**1a) Námitce** požadující změnu funkčního využití pro plochu Z5 ze SV3 na SV1 **se nevyhovuje.**

**1b) Námitce** požadující vypustit plochu Z10 - zeleň na veřejném prostranství z textové části ÚP písm. f.1.) SV3 **se vyhovuje.**

**2) Námitce** požadující vypustit plochu Z10 - zeleň na veřejném prostranství z textové části ÚP písm. f.2.) **se vyhovuje.**

**3) Námitce** požadující vypustit plochu Z10 - zeleň na veřejném prostranství z textové části ÚP „ČÁST B“ **se vyhovuje.**

**4) Námitce** požadující zahrnout pozemek parc.č. 408/6 do zastavitelné plochy **se nevyhovuje.**

**Odůvodnění:**

1a) Územní plán Mořinka vymezil čtyři druhy ploch pro smíšené venkovské využití a stanovil pro ně odlišné podmínky využití jednak podle jejich polohy v území, ale i podle jejich historického začlenění do urbanistické struktury sídla. Plocha SV je ve stabilizovaných plochách v území vesnické památkové zóny s nejpřísnějšími podmínkami k ochraně dochovaných hodnot (zastavěné území). Plochy SV1 jsou stabilizované plochy navazující na vesnickou památkovou zónu - všechny v zastavěném území. Plochy SV2 jsou stabilizované plochy vzdálené od jádrové části obce, označeny jsou místními názvy „V Hradišti“, „V Chaloupkách“ a „V Karlíku“, rovněž v zastavěném území. Všechny nově vymezované zastavitelné plochy byly označeny SV3 - Smíšené obytné venkovské využití v zastavitelných plochách změn. Plocha Z5, jejíž součástí je pozemek parc.č. 410, není zahrnuta do zastavěného území jako proluka, jedná se o nově vymezenou zastavitelnou plochu, proto jí přísluší využití SV3. Počet spoluvlastníků pozemků v zastavitelných plochách není rozhodující pro vymezování ploch v územním plánu či stanovování odlišných podmínek pro jejich využití.

1b) Plocha změn označená v územním plánu Mořinka „Z10 - zeleň na veřejném prostranství“ se změnou č.1 územního plánu ruší, proto bude odstraněna i ze souvisejících oddílů textové části A f.1) výroku územního plánu. Označení „Z10“ v Příloze č.1 návrhu změny č.1 územního plánu Mořinka - Srovnávacím textu s vyznačením změn... bylo ponecháno nedopatřením.

2) Plocha změn označená v územním plánu Mořinka „Z10 - zeleň na veřejném prostranství“ se změnou č.1 územního plánu ruší, proto bude odstraněna i ze souvisejících oddílů textové části A f.2) výroku územního plánu.

Označení „Z10“ v Příloze č.1 návrhu změny č.1 územního plánu Mořinka - Srovnávacím textu s vyznačením změn... bylo ponecháno nedopatřením.

3) Plocha změn označená v územním plánu Mořinka „Z10 - zeleň na veřejném prostranství“ se změnou č.1 územního plánu ruší, proto bude odstraněna i ze souvisejících oddílů textové části B f.2) výroku územního plánu. Označení „Z10“ v Příloze č.1 návrhu změny č.1 územního plánu Mořinka - Srovnávacím textu s vyznačením změn... bylo ponecháno nedopatřením.

4) Požadavek na změnu „zahrnout pozemek parc.č. 408/6 do zastavitelné plochy“ není obsažen ve schváleném zadání změny. Pozemek parc.č. 408/6 v k.ú. Mořinka je v majetku obce, je veřejným prostranstvím, v územním plánu zahrnutý do plochy Z19 - zeleň na veřejných prostranstvích, a jako takové ho chce obec i nadále využívat. Žádost podatelů námítky o prodej části pozemku parc.č. 408/6 zastupitelstvo obce neschválilo (Usnesení č.1/2017 ze zasedání zastupitelstva obce Mořinka konaného dne 24.1.2017).

- 2) Námítku uplatnil: **Aleš Kotmel**, Topasová 898/9, 153 00 Praha, vlastník nemovitostí: parc.č. 406/15 a parc.č. 406/16 zapsaných na listu vlastnictví č. 183 vedeného pro katastrální území Mořinka [699322] u katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, podaná byla dne 18.11.2016 pod č.j.MBE/77573/2016/ÚPRR-SkO:

území dotčené námitkou: pozemek parc.č. v k.ú. Mořinka.

**text námítky:**

Návrhem změny č. 1 územního plánu Mořinka byla navržena změna rozvojové plochy ZM1.Z5 (původně nezastavitelná plocha zeleně Z10), spočívající ve změně funkce dotčených pozemků: parc. č. 410 a části pozemku parc. č. 406/15 v k.ú. Mořinka, obec Mořinka, z nezastavitelné plochy na zastavitelné plochy.

Jako vlastník pozemku parc. č. 406/15 v k.ú. Mořinka, obec Mořinka, jsem osobou bezprostředně dotčenou návrhem řešení územního plánu a tedy osobou oprávněnou podat proti návrhu územního plánu námítku dle ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

V první řadě uvádím, že záměr změny pozemků z nezastavitelných na zastavitelné je pro mě zcela neakceptovatelný zejména s ohledem na to, že přes pozemek parc. č. 411 a parc. č. 410 v k.ú. Mořinka, obec Mořinka, vede jediná přístupová komunikace na můj pozemek parc. č. 406/15, k.ú. Mořinka, obec Mořinka, a to již několik desítek let. Tato cesta je zde historicky dána. Vyhovění návrhu změny č. 1 územního plánu Mořinka by znemožnilo přístup k mému pozemku parc. č. 406/15 k.ú. Mořinka, obec Mořinka a k dalším sousedním pozemkům. Toto je v přímém rozporu s veřejným zájmem, neboť každému vlastníkovi pozemku by měl být umožněn přístup k jeho pozemku za účelem obhospodařování, údržby, braní plodů apod. Zároveň zdůrazňuji, že k pozemku parc. č. 406/15 v k.ú. Mořinka, obec Mořinka, jiná přístupová cesta nevede. Vyhověním záměru návrhu změny územního plánu by došlo k významnému omezení mého vlastnického práva a k znemožnění využití mého pozemku.

Za účelem zřízení věcného břemene služebnosti cesty k tíži pozemků parc. č. 410 a parc. č. 411 v k.ú. Mořinka, obec Mořinka, ve prospěch pozemku parc. č. 406/15 je v současné době vedeno soudní řízení před Okresním soudem v Berouně pod sp. zn. 4 C 73/2015.

Přílohy:

Výpis z katastru nemovitostí k pozemku parc. č. 406/15 v k.ú. Mořinka získaný dálkovým přístupem z internetu  
Kopie žaloby o zřízení věcného břemene služebnosti cesty

**Rozhodnutí o námitce:**

**Námítce se nevyhovuje.**

**Odůvodnění:**

O existenci komunikace na pozemku parc.č. 410, případně dále na pozemku parc.č. 406/15 je mezi jejich majiteli veden spor. Územní plán není příslušný rozhodnout o existenci komunikace. Územní plán, jako koncepční dokument, nemá nástroje pro řešení majetkových vztahů a nemůže v podrobnostech jednotlivých pozemků řešit přístupy ke každému pozemku v řešeném území. Z koncepčního hlediska ale územní plán musí řešit prostupnost území v krajině a ze zastavěného území do krajiny.



Převažující výměra pozemku parc.č. 406/15 v katastrálním území Mořinka je situována v nezastavěném území s funkčním využitím „Plochy zemědělské“ a stejně jako řada dalších pozemků v plochách zemědělských nemá územním plánem samostatně vymezenou přístupovou komunikaci. K vyřešení prostorového a funkčního uspořádání zemědělských pozemků, kdy se pozemky scelují nebo dělí a zabezpečuje se jim přístupnost, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy, a současně se uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena, slouží řízení podle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.

Motivem pro vymezení plochy Z10 s funkčním využitím ZV - zeleň na veřejných prostranstvích v územním plánu Mořinka, účinném od 1.6.2012, bylo zajištění prostupnosti zastavěného území a volné krajiny, a to bez přihlédnutí k vlastnickým vztahům k jednotlivým pozemkům. S vymezením plochy Z10 (ZV) na soukromém pozemku parc.č. 410 jeho majitelé nesouhlasí. Po podrobnějším průzkumu bylo shledáno, že přístup do krajiny ze zastavěného území může být adekvátně zajištěn prostřednictvím pozemku parc.č.407/8, který je v majetku obce Mořinka a od plochy Z10 vzdálen pouze cca 200 m. Tedy bez zásahu do soukromého vlastnictví. Za takových okolností vyhodnotil správní orgán vymezení veřejného prostranství na ploše Z10 jako neopodstatněný zásah do soukromého vlastnictví s tím, že veřejný zájem na vymezení plochy Z10 nelze prokázat a dostatečně zdůvodnit. Proto plochu Z10 (ZV) v návrhu změny č.1 ÚP Mořinka nahrazuje zastavitelnou plochou ZM1.Z5, s funkčním využitím Smíšené obytné venkovské využití v zastavitelných plochách změn, jako navazující plocha Z5. Zpřístupnění jednoho soukromého pozemku prostřednictvím dalšího soukromého pozemku nelze charakterizovat jako zájem veřejný, ale jako zájem soukromý.

Do podmínek využití ploch SV3 - Smíšené venkovské využití v zastavitelných plochách změn bude jako přípustné využití doplněno: „Stavby a pozemky pro dopravní obsluhu, technickou infrastrukturu, veřejná prostranství“ stejně, jako je tomu u ostatních ploch „Smíšené venkovské využití“ (SV, SV1 a SV2). Tím bude zajištěno, že případné umístění komunikace v ploše SV3 se nedostane do kolize s územním plánem.

Změna funkčního využití části pozemku parc.č. 410, v návrhu změny č.1 označené ZM1.Z5, nevylučuje ani případné zřízení věcného břemene služebnosti cesty ve prospěch vlastníka pozemku parc.č. 406/15.

## **C.16 Vyhodnocení připomínek a stanovisek**

### **C.16.1 Vyhodnocení stanovisek k návrhu změny územního plánu po společném jednání**

Tabulka vyhodnocení stanovisek a připomínek je na následujících stranách.

### **C.16.2 Vyhodnocení připomínek k návrhu změny územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona**

viz tabulka vyhodnocení na následujících stranách

**VYHODNOCENÍ**  
projednávání návrhu Změny č. 1 územního plánu Mořinka  
(dle § 50 stavebního zákona)

k čj. MBE/32270/2016/ÚPRR-SkO a 32292/2016/ÚPRR-SkO, spis.zn.8922/2014/ÚPRR

Poř. číslo	Údaje o podavateli stanovisek a připomínek	Čj. ze dne vyřizuje	Úplné znění nebo významná část stanoviska, připomínky	Závěr pořizovatele a určeného zastupitele
<b>Stanoviska dotčených orgánů</b>				
1	Krajský úřad Středočeského kraje Zborovská 11 150 21 Praha 5	070305/2016/KUSK ze dne 22.06.2016 Ing.Alexandra Máslová tel.257 280 788	<p style="text-align: center;"><b>KOORDINOVANÉ STANOVISKO</b> <b>k návrhu změny č. 1 územního plánu Mořinka</b></p> <p>Předmětem návrhu změny č. 1 jsou na jediném k. ú. obce Mořinka níže uvedené změny funkčního využití ploch („Z“ – zastavitelné, „N“ – nezastavitelné a „P“ – přestavbové):</p> <p>Ozn. dílčí změny; dotčené parcely, výměra v ha; stav (dle KN); navržené funkční využití</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z1: části 106/1, 101/2 a 93; 0,41; orná půda; smíšené obytné - venkovské (Z)</li> <li>- Z2: 56/31,32 a části 56/22, 74/3 a 89; 0,76; orná půda; smíšené obytné - venkovské (Z)</li> <li>- Z3: části 55/3, 56/25, 56/27, 56/29, 61/3 a 63/2; 0,84; orná půda; smíšené obytné - venkovské (Z)</li> <li>- Z4: části 49 a 588; 0,27; orná půda; smíšené obytné - venkovské (Z)</li> <li>- Z5: část 410; 0,18; orná půda; smíšené obytné - venkovské (Z)</li> <li>- Z6: části 56/12, 56/18, 106/2, 117, 125, 126, 131, 132, 155, 156, 652 a 655; 0,79; orná půda;</li> </ul> <p>plochy pro zvýšení retence dešťových vod v území (N)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z7: části 49, 55/3, 56/22, 56/25, 56/27, 56/29, 61/3, 63/2, 89, 93, 101/2, 106/1 a 588; 0,72; orná</li> </ul> <p>půda; plochy pro zvýšení retence dešťových vod v území (N)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Z8: část 106/1; 0,03; orná půda; zeleň - na veřejných prostranstvích (N)</li> <li>- Z9: část 56/25; 0,03; orná půda; zeleň - na veřejných prostranstvích (N)</li> <li>- Z11: části 324 až 327; 1,29; orná půda; občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (Z)</li> <li>- Z12: části 324 až 328; 0,17; orná půda; zeleň - ochranná a izolační (N)</li> <li>- Z13: 203/6; 0,64; ostatní plocha; občanské vybavení - hřbitovy (Z)</li> <li>- Z14: 227/1,2 a části 221/18 a 659; 0,15; ostatní plocha a TTP; dopravní infrastruktura</li> </ul>	



Poř. číslo	Údaje o podavateli stanovisek a připomínek	Čj. ze dne vyřizuje	Úplné znění nebo významná část stanoviska, připomínky	Závěr pořizovatele a určeného zastupitele
			<p>- silniční (Z)  - Z15: část 322/1; 0,11; TTP; technická infrastruktura - inženýrské sítě (Z)  - Z16: části 328 až 332, 335 a 337; 0,13; orná půda; zeleň - ochranná a izolační (N)  - Z17: části 130, 133, 145, 148, 151, 154, 157, 160/1,2 a 655; 0,29; orná půda; zeleň - ochranná a izolační (N)  - Z18: 179/5, 203/5 a část 172/3; 0,29; orná půda a ostatní plocha; smíšené nezastavěné území (N)  - Z19: 46, 48, 56/28, 408/1,6 a části 61/3, 586, 587/1, 647/1, 648 a 675/1; 0,03; ostatní plocha  a orná půda; zeleň - na veřejných prostranstvích (N)  - P1: 364/2,4-7 a st. p. č. 61, 150/1-3; 1,29; ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří; občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední (P).</p> <p><b>1. Odbor životního prostředí a zemědělství</b>  Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí sděluje následující požadavky:</p> <p><b>Stanovisko podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</b>, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) (Mgr. B. Čížková, I. 347)</p> <p>Orgán ochrany přírody příslušný dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona sděluje, že vzhledem k tomu, že navrhované změny leží v CHKO Český kras, <b>není Krajský úřad Středočeského kraje, jako orgán ochrany přírody a krajiny, místně příslušným orgánem ochrany přírody. Není tedy v jeho kompetenci vyjádřit se k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Mořinka</b></p> <p>Dle § 78 odst. 1 zákona na území chráněných krajinných oblastí vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, není-li podle zákona příslušný obecní úřad či Ministerstvo životního prostředí. Z tohoto důvodu je nezbytné předložit návrh změny č. 1 ÚP Mořinka AOPK ČR - Regionálnímu pracovišti Střední Čechy.</p> <p><b>Stanovisko podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu</b>, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) (Ing. K. Orságová, I. 131)</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17a písm. a) zákona, na základě ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje k předloženému Návrhu změny č. 1 územního plánu Mořinka z dubna 2016 následující stanovisko:</p>	<p>1. viz stanovisko AOPK, Správy CHKO Český kras pod poř.č.8b</p>



Poř. číslo	Údaje o podavateli stanovisek a připomínek	Čj. ze dne vyřizuje	Úplné znění nebo významná část stanoviska, připomínky	Závěr pořizovatele a určeného zastupitele
			<p>- souhlasí s nezemědělským využitím lokality ZM1.Z5, tj. se zábořem ZPF v rozsahu 0,0212 ha ve prospěch plochy SV3 - smíšené obytné venkovské využití v zastavitelných plochách změn. Jedná o zábor ZPF na orné půdě V. třídy ochrany s návazností na stávající zastavěné území obce.</p> <p><b>Stanovisko podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) (ing. K. Orságová, I. 131)</b></p> <p>Orgán státní správy lesů příslušný podle ust. § 48a odst. 2 písm. a) zákona nemá připomínky k předloženému Návrhu změny č. 1 územního plánu Mořinka z dubna 2016. Tento návrh nepředpokládá zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa ani dotčení pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa.</p> <p><b>Stanovisko podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon“)</b></p> <p>Orgán ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona vydává stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Mořinka v průběhu jeho pořizování:</p> <p>Obecně by obytná zástavba měla být umístěna v dostatečné vzdálenosti od ploch pro výrobu/ průmysl nebo jiných činností, které by ji mohly negativním způsobem ovlivňovat, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Pokud bude do areálů/oblastí začleněn stacionární zdroj znečišťování ovzduší, je jeho provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší. V případě, že se bude jednat o nový vyjmenovaný stacionární zdroj dle přílohy č. 2 k zákonu, vydává příslušný krajský úřad, dle § 11 odst. 2 zákona, k těmto stacionárním zdrojům z hlediska ochrany ovzduší závazná stanoviska k umístění, stavbě a ke změně stavby, k řízením podle jiného právního předpisu (např. dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění) + povolení provozu. V případě, že se bude jednat o nevyjmenovaný stacionární zdroj (neuvedený v příloze č. 2 k zákonu), požádá provozovatel tohoto stacionárního zdroje v souladu s § 11 odst. 3 zákona o vydání závazného stanoviska k územnímu a stavebnímu řízení a k řízení o vydání kolaudačního souhlasu z hlediska ochrany ovzduší příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí dle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí, zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, nemá k návrhu změny č. 1 ÚP Mořinka připomínky. Provedené změny nejsou předmětem našich zájmů.</p>	<p>x návrh nevyžaduje úpravy</p> <p>x návrh nevyžaduje úpravy</p> <p>x návrh nevyžaduje úpravy</p>



Poř. číslo	Údaje o podavateli stanovisek a připomínek	Čj. ze dne vyřizuje	Úplné znění nebo významná část stanoviska, připomínky	Závěr pořizovatele a určeného zastupitele
			<p><b>2. Odbor dopravy</b> (H. Lacková, I. 139)</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, <b>nemá k návrhu změny č. 1 ÚP Mořinka připomínky.</b></p> <p><b>3. Odbor kultury a památkové péče</b></p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, je podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, příslušný k uplatnění stanoviska k návrhu změny č. 1 ÚP Mořinka - k. ú. Mořinka.</p> <p>Na území obce Mořinka se nachází</p> <p>- vesnická památková zóna Mořinka (VPZ), prohlášená vyhláškou MK ČR 249/1995 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných obcí a jejich částí za památkové zóny ze dne 22. 9. 1995 - nemovité kulturní památky (KP) zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR. Řešené území je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) ve smyslu § 22 odst. 2 cit. zákona.</p> <p>Změny řešené v návrhu změny č. 1 (pozemek návsi p. č. 675/1 - bod 20) se týkají území VPZ. Změna č. 1 řeší dále aktualizaci zastavěného území. <b>K předložené dokumentaci nemáme připomínky.</b></p> <p>Odůvodnění: návrh změny č. 1 ÚPO Mořinka nepředstavuje rozpor se zájmy památkové péče.</p>	<p>x návrh nevyžaduje úpravy</p> <p>x návrh nevyžaduje úpravy</p>
2	ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Středočeský kraj, Legerova 49, 120 00 Praha 2	SEI 0897/16/10.101/Čer z 01.06.2016 Ing. Červená tel.224 907 122	<p>Stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mořinka</p> <p>K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mořinka vydává Státní energetická inspekce jako dotčený orgán příslušný podle § 13 odst. (3) zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko:</p> <p>Za předpokladu plnění cílů a zásad nakládání s energií v souladu s Územní energetickou koncepcí Středočeského kraje ve smyslu zákona č. 406/2000Sb. a nařízení vlády č. 195/2001 Sb., dle § 4-odst. (1) a (5) zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, nemáme z energetického hlediska k výše uvedenému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mořinka další připomínky.</p>	<p>x návrh nevyžaduje úpravy, Změnou č.1 ÚP se koncepce hospodaření s energií nemění</p>
3	Ministerstvo průmyslu a obchodu,	MPO 24625/2016	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby	



Poř. číslo	Údaje o podavateli stanovisek a připomínek	Čj. ze dne vyřizuje	Úplné znění nebo významná část stanoviska, připomínky	Závěr pořizovatele a určeného zastupitele
	odbor hornictví a stavebnictví Na Františku 32 Praha 1	z 12.05.2016 Kořatka 224852548 kosatka@mpo.cz	nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci <b>žádné připomínky</b> , protože v k.ú. Mořinka se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. <b>S návrhem změny územního plánu obce souhlasíme.</b>	bez úprav
4	Krajská veterinární správa Černoletská 1929 256 38 Benešov	SVS/2016/064970-S ze dne 31.05.2016 MVDr. Jiřina Sedláková tel. 317 702 570	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj obdržela dne 9. 5. 2016 oznámení o konání společného jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Mořinka, které se konalo dne 31. 5. 2016 v kanceláři Městského úřadu Beroun s výzvou k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů od konání výše uvedeného jednání. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj prostudovala dostupnou dokumentaci a zjistila, že nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), v platném znění, a zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj <b>nemá námítky nebo připomínky k návrhu změny č. 1 územního plánu Mořinka.</b>	bez úprav
5	Městský úřad Beroun Odbor životního prostředí Husovo náměstí 68 266 43 Beroun - Centrum	MBE 32730/2016/ŽP- Cír 30.06.2016 RNDr. Jitka Círková tel. 311 654 270 zp4@muberon.cz	K oznámení o projednání návrhu změny č.1 územního plánu Mořinka sdělujeme: <b>1) Stanovisko podle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší</b> Príslušným orgánem k vydání stanoviska je Krajský úřad Středočeského kraje, odbor ŽP a zemědělství, Zborovská 11, Praha 5, dle § 11, odst.2, písm.a) cit.zákona. <b>2) Stanovisko podle § 48 odst.2 písm.b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších změn a doplňků</b> V souladu s ustanovením § 48a odst.2 písm.a) lesního zákona je příslušný k vydání stanoviska k ÚP Krajský úřad Středočeského kraje, odbor ŽP a zemědělství, Zborovská 11, Praha 5 <b>3) Stanovisko podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn a doplňků</b> Príslušným orgánem k vydání stanoviska je dle § 17a, písm.a) cit.zákona Krajský úřad Středočeského kraje, odbor ŽP a zemědělství, Zborovská 11, Praha 5. <b>4) Stanovisko podle § 77 odst.1 písm. g) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn a doplňků</b> Príslušná k vyjádření je Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Střední Čechy, Správa CHKO Český kras, Karlštejn 85. <b>5) Stanovisko podle § 79 odst.1 písm.k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, vp znění pozdějších změn a doplňků</b>	<b>1) viz stanovisko KÚ pod poř.č.1</b>  <b>2) viz stanovisko KÚ pod poř.č.1</b>  <b>3) viz stanovisko poř.č.1</b>  <b>4) Viz stanovisko poř.č.8b</b>



Poř. číslo	Údaje o podavateli stanovisek a připomínek	Čj. ze dne vyřizuje	Úplné znění nebo významná část stanoviska, připomínky	Závěr pořizovatele a určeného zastupitele
			Nemáme námitek. <b>6) Stanovisko podle § 106, odst.2 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů</b> Nemáme námitek	5) Bez úprav.  6) Bez úprav.
6	Ministerstvo obrany Sekce ekonomická a majetková Tychonova 221/1 160 00 Praha 6	87921/2016-8201-OÚZ-PHA ze dne 03.06.2016 Jaroslav Janoušek tel.:973206238	Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání <b>návrhu změny č.1 územního plánu Mořinka</b> . Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst.1, písmeno h) zákona č.222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jedním na základě pověření ministra obrany čj.2613/2014-1140 ze dne 5.ledna 2015, ve smyslu ustanovení § 7, odst.2, zák.č.219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 <b>souhlasí</b> <b>s předloženým „Návrhem změny č.1 územního plánu Mořinka“.</b> Katastrální území Mořinka se nachází v zájmovém území AČR dle zákona č.183/2006 Sb., § 175 (jev 082). Rozsah a průběh těchto zájmových území byl předán v rámci aktualizace dat pro ÚAP. Je nutno dodržet ustanovení § 175, zákona č.183/2006 Sb..	bez úprav
7	Ministerstvo životního prostředí Vršovická 65 100 10 Praha 10	1236/500/16, 32791/ENV/16 ze dne 24.06.2016 Mgr. Bauerová tel.:267123105	Jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany nerostného bohatství, ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění, a § 13 zákona č. 62/1988 Sb., zákon o geologických pracích, v platném znění, sdělujeme: Vzhledem k tomu, že do území obce nezasahují ložiska nerostných surovin a chráněná ložisková území, ani zde nejsou evidovány sesuvy a poddolovaná území, <b>nemáme k návrhu změny č. 1 ÚP Mořinka žádné připomínky.</b>	bez úprav
8a	AOPK, Správa CHKO Český kras, 267 18 Karlštejn 85	SR/1072/SC/2016-2 ze dne 22.06.2016 Ing. Tomáš Urban tel.:0311681713 tomas.urban@nature.cz	<b>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR</b> (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Návrh změny č. 1 územního plánu Mořinka“, kterou zpracoval Ing.arch. Milan Salaba, č. aut. ČKA 1467, bytem Štefáníkova 53, 150 00 Praha 5, ve spolupráci s ateliérem U-24, s.r.o., IČ: 438 70 538, se sídlem Perucká 11a, 120 00 Praha 2, v dubnu 2016 a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154	



Poř. číslo	Údaje o podavateli stanovisek a připomínek	Čj. ze dne vyřizuje	Úplné znění nebo významná část stanoviska, připomínky	Závěr pořizovatele a určeného zastupitele
			<p>zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto</p> <p style="text-align: center;"><b>STANOVISKO</b></p> <p><b>Ize vyloučit</b>, že uvedená koncepce „Návrh změny č. 1 územního plánu Mořinka“ může mít <b>významný vliv</b> na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.</p> <p><b>Odůvodnění:</b>  AOPK ČR obdržela dne 10. května 2016 (pod č.j. 2469/SC/2016) oznámení o konání společného jednání o koncepci "Návrh změny č. 1 územního plánu Mořinka", kterou předložil pořizovatel územního plánu Městský úřad Beroun, odbor územního plánování a regionálního rozvoje, se sídlem Husovo náměstí 68, 266 43 Beroun – Centrum. Uvedenou koncepci zpracoval Ing.arch. Milan Salaba, č. aut. ČKA 1467, bytem Štefánikova 53, 150 00 Praha 5, ve spolupráci s ateliérem U-24, s.r.o., IČ: 438 70 538, se sídlem Perucká 11a, 120 00 Praha 2, v dubnu 2016  AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona, posoudila zda uvedená koncepce „Návrh změny č. 1 územního plánu Mořinka“ může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.  Koncepce „Návrh změny č. 1 územního plánu Mořinka“ se týká výhradně k.ú. Mořinka, jehož severní, východní a jihovýchodní část leží na území Evropsky významné lokality Karlické údolí (CZ0214002). Předmětem ochrany EVL Karlické údolí jsou evropsky významná přírodní stanoviště náležející k biotopům lesním (teplomilné doubravy, hercynské dubohabřiny, suťové lesy, květnaté a vápnomilné bučiny), k bezlesí (nízké křoviny, polopřirozené suché suché trávníky, vegetace efemer a sukulentů, ovsíkové louky, vegetace suti, skalních svahů a skal) nebo jsou to biotopy vznikající v důsledku krasové činnosti (jeskyně či pěnovecová prameniště). Dalšími předměty ochrany tohoto EVL jsou dva evropsky významné druhy rostlin - zvonovec liliovitý (<i>Adenophora liliifolia</i>) včelník rakouský (<i>Dracocephalum austriacum</i>).  V uvedené koncepci „Návrh změny č. 1 územního plánu Mořinka“ jsou navrhovány změny využití krajiny týkající se zejména zastavěného a zastavitelného území a ploch na něj přímo navazujících, případně ploch ve volné krajině, avšak mimo území EVL Karlické údolí. Vzhledem k lokálnímu charakteru těchto záměrů je vyloučen jejich dálkový vliv zasahující předmět ochrany předmětného EVL.  Toto stanovisko se váže ke koncepci Návrh změny č. 1 územního plánu Mořinka“ pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska.  Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat</p>	bez úprav



Poř. číslo	Údaje o podavateli stanovisek a připomínek	Čj. ze dne vyřizuje	Úplné znění nebo významná část stanoviska, připomínky	Závěr pořizovatele a určeného zastupitele
8b	AOPK, Správa CHKO Český kras, 267 18 Karlštejn 85	SR/1072/SC/2016-3 ze dne 29.06.2016 Ing. Tomáš Urban tel.:0311681713 tomas.urban@nature.cz	<p><b>Věc:</b> stanovisko k Návrhu změny č. 1 územního plánu Mořinka, zpracovaného v dubnu 2016</p> <p><b>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR</b> (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila ve smyslu ust. § 65 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu návrh Změny č. 1 územního plánu Mořinka (pro společné jednání), který zpracoval Ing. arch. Milan Salaba, č. aut. ČKA 1467, bytem Štefánikova 53, 150 00 Praha 5, ve spolupráci s ateliérem U-24, s.r.o., IČ: 438 70 538, se sídlem Perucká 11a, 120 00 Praha 2, v dubnu 2016 a</p> <p style="text-align: center;"><b>souhlasí</b></p> <p>s předloženým návrhem Změny č. 1 územního plánu Mořinka, při splnění následujících podmínek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Úprava podmínek pro využití plochy s rozdílným způsobem využití <i>Směšené obytné venkovské využití ve stabilizovaných plochách V Hradišti, V Chaloupkách a V Karlíku (SV2)</i>, spočívající ve <b>snížení minimální velikosti stavebního pozemku pro umístění stavby na 700 m2 je možná pouze pro tu část ploch SV2, ležících v lokalitě „V Karlíku“</b> (tzn. při východní hranici k.ú. Mořinka).</li> <li><b>Ve zbývajících plochách SV2</b> (nacházejících se v lokalitách „V Hradišti“ a „V Chaloupkách“) <b>zůstane zachována</b> stávající podmínka, určující <b>minimální velikost parcely pro umístění stavby, na 800 m2.</b></li> </ul> <p><b>O d ů v o d n ě n í :</b> AOPK ČR obdržela dne 10. května 2016 (pod č.j. 2469/SC/2016) oznámení o konání společného jednání o návrhu "Změny č. 1 územního plánu Mořinka" (dále též "Změna č. 1 ÚP"), kterou předložil pořizovatel územního plánu Městský úřad Beroun, odbor územního plánování a regionálního rozvoje, se sídlem Husovo náměstí 68, 266 43 Beroun – Centrum. Uvedený návrh Změny č. 1 ÚP Mořinka, zpracoval Ing.arch. Milan Salaba, č. aut. ČKA 1467, bytem Štefánikova 53, 150 00 Praha 5, ve spolupráci s ateliérem U-24, s.r.o., IČ: 438 70 538, se sídlem Perucká 11a, 120 00 Praha 2, v dubnu 2016. Po prostudování uvedené dokumentace Změny č. 1 AOPK ČR zjistila, že součástí návrhu textové části Změny č. 1 ÚP zůstala úprava podmínek pro využití ploch SV2 - Směšené obytné venkovské využití ve stabilizovaných plochách V Hradišti, V Chaloupkách a V Karlíku, spočívající ve snížení minimální rozlohy parcely, na které lze umístit stavbu, z 800 m2 na 700 m2. Tento požadavek byl obsažen již v Návrhu</p>	textová část návrhu Změny č.1 ÚP Mořinka bude doplněna ve smyslu stanoviska



Poř. číslo	Údaje o podavateli stanovisek a připomínek	Čj. ze dne vyřizuje	Úplné znění nebo významná část stanoviska, připomínky	Závěr pořizovatele a určeného zastupitele
			<p>zadání změny č. 1 ÚP Mořinka z dubna 2015 a AOPK ČR ve stanovisku č.j. 00762/CK/2015 ze dne 11. května 2015 požadovala jeho úplné vypuštění. Městský úřad Beroun, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje následně svolal dne 16. června 2015 ústní jednání, za účasti AOPK ČR a Obce Mořinka. V rámci tohoto jednání byla AOPK ČR požádána o částečnou úpravu svých požadavků na obsah Změny č. 1 ÚP, uvedených v dopise č.j. 00762/CK/2015 ze dne 11. května 2015, tak, aby předmětem Změny č. 1 ÚP zůstala alespoň úprava podmínek pro využití ploch SV2, ležících v lokalitě „V Karlíku“ - kde bude stanovena minimální rozloha parcely pro umístění stavby na 700 m<sup>2</sup>. Požadavek na snížení min. rozlohy pozemku pro zástavbu byl zdůvodněn současnou situací v lokalitě, kdy není možné stavebně využít několika parcel, zahrnutých do zastavěného území, neboť jejich výměra nedosahuje požadovaných 800 m<sup>2</sup> (tj. stávající minimální výměry parcely pro umístění stavby, stanovené v ÚP Mořinka), avšak není ani nižší než 700 m<sup>2</sup>. Následkem uvedeného je existence poměrně rozsáhlých stavebních proluk v této části zastavěného území obce.</p> <p>AOPK ČR, při posuzování uvedeného požadavku, zohlednila následující skutečnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Lokalita „V Karlíku“</b> se nenachází na pohledově exponovaném místě krajiny - zástavbou dotčený krajinný prostor je naopak značně uzavřený (až izolovaný), zřetelně vymezený terénními pohledovými bariérami, resp. kulísou lesního porostu, které buď přímo navazují na okraj zastavěného území nebo se nacházejí v jeho nedalekém sousedství. Následkem uvedeného uspořádání krajinných prvků je plocha dotčeného krajinného prostoru velmi malá, má však výrazně přírodní charakter. Zástavba v lokalitě má poměrně kompaktní charakter - její uspořádání je zásadně ovlivňováno výraznou morfologií terénu a hydrologickými podmínkami v území;</li> <li>• Zástavba v lokalitách „V Chaloupkách“ a „V Hradišti“ tvoří samostatné urbanistické celky, umístěné v poloze izolované jak od kompaktní sídelní zástavby obce Mořinka, tak i od sebe navzájem. Lokality se nacházejí v poměrně prudce se svažujícím území a díky přítomným terénním poměrům jsou obě místa poměrně vizuálně exponovaná. Krajinná scéna má výrazně přírodní charakter, daný dominantním zastoupením přírodních či „přírodě blízkých“ krajinných prvků (resp. hojným zastoupením rozptýlené zeleně) - přítomné prvky zástavby se na charakteru krajiny v dotčeném prostoru podílejí pouze okrajově.</li> <li>• Jižněji ležící zástavba v lokalitě „V Chaloupkách“ je tvořena kompaktním seskupením několika (cca 7) rodinných domů, s převážně zachovalým tradičním architektonickým výrazem, jako celek mající charakter nevelké osady. Severní část zástavby, lokalita „V Hradišti“, je pak tvořena pouze jedinou rozsáhlou</li> </ul>	



Poř. číslo	Údaje o podavateli stanovisek a připomínek	Čj. ze dne vyřizuje	Úplné znění nebo významná část stanoviska, připomínky	Závěr pořizovatele a určeného zastupitele
			<p>hospodářskou usedlostí. Na vlastní zástavbu v obou lokalitách, souladu s tradičním uspořádáním, doplňují rozsáhlé plochy zahrad, resp. vysokokmenných ovocných sadů.</p> <p>Navrhovaná úprava podmínek využití ploch SV2 by znamenala zahuštění obytné zástavby – tedy zvětšení zastavěného území na úkor ploch zahrad a sadů. Tímto zásahem by došlo k narušení harmonických vztahů v krajině, k potlačení přírodní složky krajinné scény na úkor složky civilizační. Zcela proměněna by byla struktura zástavby - za vzniku stavebního souboru majícího charakter nového sídelního útvaru. Vzhledem ke značné exponovanosti místa by se tato zástavba stala dominujícím prvkem v širší krajinné scéně – došlo by k narušení estetických hodnot krajinného rázu, harmonického měřítka a vztahů v krajině. Navrhovanou změnou využití území by došlo k výraznému zásahu do znaků, hodnot a charakteristik krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru. Vzhledem k popsáním poměrům v dotčeném krajinném prostoru a skutečnosti, že část stávající zástavby v lokalitě „V Karlíku“ se nachází na pozemcích menších než 800 m<sup>2</sup>, dospěla AOPK ČR k závěru, že v rámci zastavěného území v lokalitě „V Karlíku“ (resp. v části plochy SV2 ležící v lokalitě „V Karlíku“) je možné umisťovat stavby na pozemcích o min. výměře 700 m<sup>2</sup>, aniž by tím došlo ke snížení hodnot krajinného rázu. Naproti tomu v lokalitách „V Hradišti“ a „V Chaloupkách“ bylo požadováno zachování stávající podmínky na minimální výměru pozemku pro umístění stavby 800 m<sup>2</sup>.</p> <p>Na základě uvedeného posouzení, dospěla AOPK ČR k tomu, že je možné žádosti pořizovatele Změny č. 1 ÚP Mořinka vyhovět a vydala proto dne 17. června 2015 pod č.j. 00982/CK/2015 doplňující stanovisko k Návrhu zadání změny č. 1 ÚP Mořinka, v němž u plochy SV2 v lokalitě „V Karlíku“ připustila možnost snížení minimální rozlohy pozemku pro umístění stavby na 700 m<sup>2</sup>.</p> <p>V současně předložené dokumentaci návrhu Změny č. 1 ÚP Mořinka z dubna 2016, je však znovu uveden požadavek na úpravu podmínek pro využití ploch SV2 - <i>Smišené obytné venkovské využití ve stabilizovaných plochách V Hradišti, V Chaloupkách a V Karlíku</i> (tzn. snížení minimální rozlohy stavebního pozemku na 700 m<sup>2</sup> a to ve všech třech vymezených lokalitách ploch SV2) – bez ohledu na uskutečněná jednání a nalezenou dohodu v této věci. <u>Vzhledem k tomu, že nedošlo k žádným novým skutečnostem, resp. žádné významné změně podmínek v dotčeném území, AOPK ČR trvá na svých (výše zdůvodněných) požadavcích, uplatňovaných již při projednávání Návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Mořinka.</u></p>	



Poř. číslo	Údaje o podavateli stanovisek a připomínek	Čj. ze dne vyřizuje	Úplné znění nebo významná část stanoviska, připomínky	Závěr pořizovatele a určeného zastupitele
9	Městský úřad Beroun ÚPRR-památková péče Husovo náměstí 68 266 43 Beroun - Centrum		Oznámení konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP Mořinka odesláno 10.05.2016, společné jednání proběhlo 31.05.2016, ve stanovené lhůtě 30 dnů dotčený orgán stanovisko k návrhu změny ÚP neuplatnil (§50 odst.2 stavebního zákona)	
10	Městský úřad Beroun Odbor dopravy Husovo náměstí 68 266 43 Beroun – Centrum		Oznámení konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP Mořinka odesláno 10.05.2016, společné jednání proběhlo 31.05.2016, ve stanovené lhůtě 30 dnů dotčený orgán stanovisko k návrhu změny ÚP neuplatnil (§50 odst.2 stavebního zákona)	
11	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze územní pracoviště v Berouně Politických vězňů 455, 266 44 Beroun		Oznámení konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP Mořinka odesláno 10.05.2016, společné jednání proběhlo 31.05.2016, ve stanovené lhůtě 30 dnů dotčený orgán stanovisko k návrhu změny ÚP neuplatnil (§50 odst.2 stavebního zákona)	
12	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje územní odbor Beroun Pod Studánkou 1258 266 01 Beroun		Oznámení konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP Mořinka odesláno 10.05.2016, společné jednání proběhlo 31.05.2016, ve stanovené lhůtě 30 dnů dotčený orgán stanovisko k návrhu změny ÚP neuplatnil (§50 odst.2 stavebního zákona)	
13	Obvodní báňský úřad pracoviště Praha, Kozi 4 110 01 Praha 1		Oznámení konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP Mořinka odesláno 10.05.2016, společné jednání proběhlo 31.05.2016, ve stanovené lhůtě 30 dnů dotčený orgán stanovisko k návrhu změny ÚP neuplatnil (§50 odst.2 stavebního zákona)	
14	Státní pozemkový úřad Husinecká 1024/11a 130 00 Praha 3		Oznámení konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP Mořinka odesláno 10.05.2016, společné jednání proběhlo 31.05.2016, ve stanovené lhůtě 30 dnů dotčený orgán stanovisko k návrhu změny ÚP neuplatnil (§50 odst.2 stavebního zákona)	
15	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Senovážné náměstí 9 Praha 1		Oznámení konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP Mořinka odesláno 10.05.2016, společné jednání proběhlo 31.05.2016, ve stanovené lhůtě 30 dnů dotčený orgán stanovisko k návrhu změny ÚP neuplatnil (§50 odst.2 stavebního zákona)	



Poř. číslo	Údaje o podavateli stanovisek a připomínek	Čj. ze dne vyřizuje	Úplné znění nebo významná část stanoviska, připomínky	Závěr pořizovatele a určeného zastupitele
16	Ministerstvo dopravy Nábřeží L.Svobody 1222/12 110 15 Praha 1		Oznámení konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP Mořinka odesláno 10.05.2016, společné jednání proběhlo 31.05.2016, ve stanovené lhůtě 30 dnů dotčený orgán stanovisko k návrhu změny ÚP neuplatnil (§50 odst.2 stavebního zákona)	
<b>Připomínky sousedních obcí</b>				
1	Obec Mořina Mořina 81, 267 17		Oznámení konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP Mořinka odesláno 10.05.2016, společné jednání proběhlo 31.05.2016, ve stanovené lhůtě 30 dnů sousední obec připomínky k návrhu změny ÚP neuplatnila (§50 odst.2 stavebního zákona)	
2	Obec Hlásná Třebaň Hl.Třebaň 150, 267 18		Oznámení konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP Mořinka odesláno 10.05.2016, společné jednání proběhlo 31.05.2016, ve stanovené lhůtě 30 dnů sousední obec připomínky k návrhu změny ÚP neuplatnila (§50 odst.2 stavebního zákona)	
3	Obec Roblín Karlštejnská 50, 252 26		Oznámení konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP Mořinka odesláno 10.05.2016, společné jednání proběhlo 31.05.2016, ve stanovené lhůtě 30 dnů sousední obec připomínky k návrhu změny ÚP neuplatnila (§50 odst.2 stavebního zákona)	
4	Obec Karlík Karlická 1, 252 29 Dobřichovice		Oznámení konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP Mořinka odesláno 10.05.2016, společné jednání proběhlo 31.05.2016, ve stanovené lhůtě 30 dnů sousední obec připomínky k návrhu změny ÚP neuplatnila (§50 odst.2 stavebního zákona)	
5	Obec Lety Na Návsí 160, 252 29 Dobřichovice		Oznámení konání společného jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP Mořinka odesláno 10.05.2016, společné jednání proběhlo 31.05.2016, ve stanovené lhůtě 30 dnů sousední obec připomínky k návrhu změny ÚP neuplatnila (§50 odst.2 stavebního zákona)	
<b>Připomínky</b>				
1	František Doležal Schnirchova 18 170 00 Praha 7  Ing. Olga Novotná Pujmanové 31 140 00 Praha 4	MBE/44013/2016/ÚP RR-SkO Doručeno dne 22.06.2016	<p>K návrhu změny č.1územního plánu (dále jen ÚP) Mořinka z 04/16 podáváme k části Z 10 - ZM 1.Z5 tuto námitku:</p> <p>Nesouhlasíme s jakýmkoliv dělením celistvosti našeho pozemku p.č.410 k.ú.Mořinka na část ZM1.Z5 pro vyhodnocení rozvojové plochy - zastavitelná plocha. Uvedený pozemek je v našem vlastnictví a Váš zásah do našeho majetku bez našeho souhlasu je protiprávní. V souvislosti s tím upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny č.1 ÚP (zejména v jeho textové části) je začleněna plocha Z10, což je rozporné, zavádějící a nepřijatelné..</p> <p>Váš návrh změny č.I ÚP ve výše uvedené části nerespektoval a je v rozporu s vypracovaným návrhem zadání změny č.I ÚP ze dne 17.4.2015, který byl schválen zastupiteli obce Mořinka ze dne 23.6.2015 mj. v tomto znění: Urbanistická koncepce:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Bude provedena korekce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití u pozemků p.č.</u></li> </ul>	<p>Ve fázi projednávání návrhu změny územního plánu podle §50 stavebního zákona se nejedná o námitku, ale o připomínku.</p> <p>z textu podané námítky, resp. připomínky je zřejmé, že její podatelé neporozuměli způsobu zpracování návrhu změny územního plánu; pokud je v textu uvedena plocha „Z10“, je to v souvislosti s jejím zrušením. ZM1.Z5“ je označení té části</p>



Poř. číslo	Údaje o podavateli stanovisek a připomínek	Čj. ze dne vyřizuje	Úplné znění nebo významná část stanoviska, připomínky	Závěr pořizovatele a určeného zastupitele
			<p>408/2,408/3,408/4 a 410 s cílem respektovat vlastnictví pozemků:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Plocha Z10 (ZV — na veřejných prostranstvích) tj. část pozemků parc. č. 410 a parc.č.406/15 (celkem 114 m<sup>2</sup>) bude zrušena a tato bude zahrnuta do plochy Z5 - způsob využití: SVÍ - smíšené obytné venkovské mimo plochy VPZ ;</u></li> <li>- <u>Za účelem pěšího propojení zastavěného území do volné krajiny bude vymezeno prostranství na pozemku parc.č.407/8 jako náhrada za plochu Z10.</u></li> </ul> <p>Žádáme o zapracování naší námítky do navrhované změny č.I ÚP Mořinka.</p>	<p>územního plánu, která se mění. Pozemek parc.č. 410 změnou územního plánu není dělen. Změnou územního plánu je naopak navržen jeden způsob využití pro celý pozemek parc.č. 410.</p> <p><u>všem požadavkům již je v návrhu vyhověno</u></p> <p>návrh nevyžaduje úpravy</p>

Z došlých dokumentů zpracovala:

Olga Škvárová – MěÚ Beroun, ÚPRR ve spolupráci s určenou zastupitelkou Kateřinou Smotarovou, starostkou obce Mořinka

V Berouně 13. července 2015

### C.16.3 Vyhodnocení stanovisek k návrhu změny územního plánu po veřejném projednání

Stanovisko a sdělení dotčených orgánů doručená k veřejnému projednání písemně:

- Krajský úřad Stč. kraje, Zborovská 11, Praha 5 /09.11.2016, čj.150288/2016/KUSK, SZ\_150288/2016/KUSK/ - bez připomínek
- Městský úřad Beroun, odbor životního prostředí /11.11.2016, čj.MBE/67945/2016/ŽP-Cir/ - bez připomínek.
- Státní veterinární správa, KVSS, Černošská 1929, 256 01 Benešov /11.10.2016, Č.j.:SVS/2016/122428-S/ - bez připomínek.

### C.16.4 Vyhodnocení připomínek k návrhu změny územního plánu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

Při veřejném projednání dne 14.11.2016 byla předána jedna písemná námitka (viz kap. C.15 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění). Ve lhůtě stanovené v § 52 odst. 3 stavebního zákona - do 7 dnů ode dne veřejného projednání byla uplatněna další 3 podání, která obsahovala 2 připomínky a 1 námitku k návrhu změny územního plánu (viz kap. C.15 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění).

č	podatel připomínky a datum podání	úplné znění nebo významná část připomínky	vyhodnocení připomínky
1	Petr a Lucie Mutinských, Mořinka čp.38, 267 18 21.11.2016, č.j.MBE/77774/2016/ÚPRR-Sko	<p>Na základě veřejného projednání s odborným výkladem pořizovatele a zpracovatele Změny č.1 územního plánu obce Mořinka, které se konalo v pondělí 14.11.2016 na obecním úřadě Mořinka, uplatňujeme dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona a § 172 odst. 4 správního řádu připomínku k příloze č.1 - Srovnávacímu textu s vyznačením změn v textové části. Konkrétně k obecnému regulativu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - odstavec „f- STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ.</p> <p>Připomínka k návrhu Změny č. 1 územního plánu Mořinka</p> <p><b>Připomínka - text změny č. 1 územního plánu Mořinka, odstavec „f“:</b></p> <p>- Dle odstavce (5) §18 zákona č. 183/2006 Sb. lze v nezastavěném území umisťovat stavby pro:</p> <p>o zemědělství /*1 ve vzdálenosti maximálně 100 m od zastavěného území, s půdorysnou plochou do 200 m2 a do 5 m výšky, nepodsklepené</p> <p>o lesnictví /*2 na PUPFL a ve vzdálenosti maximálně 100 m od PUPFL, s půdorysnou plochou do 30 m2 do 5 m výšky, nepodsklepené</p> <p><b>Navržená připomínka - úprava textu, odstavec „f“:</b></p> <p>- Dle odstavce (5) §18 zákona č. 183/2006 Sb. lze v nezastavěném území umisťovat stavby pro:</p> <p>o zemědělství /*1 ve vzdálenosti maximálně 50 m od zastavěného území, s půdorysnou plochou do 70 m2 a do 3,5 m výšky hřebene, nepodsklepené</p> <p>o lesnictví /*2 na PUPFL a ve vzdálenosti maximálně 50 m od PUPFL, s půdorysnou plochou do 30 m2 do 3,5 m výšky hřebene, nepodsklepené</p>	<p><b>Připomínce se vyhovuje částečně.</b></p> <p>Textová část návrhu změny č.1 ÚP Mořinka bude upravena v bodu (8) takto:</p> <p>Dle odstavce (5) §18 zákona č. 183/2006 Sb. lze v nezastavěném území umisťovat stavby pro:</p> <p>o zemědělství /*1 ve vzdálenosti maximálně <b>50 m</b> od zastavěného území, s půdorysnou plochou <b>do 100 m2</b> a <b>do 5 m</b> výšky hřebene, nepodsklepené</p> <p>o lesnictví /*2 na PUPFL a ve vzdálenosti maximálně 50 m od PUPFL, s půdorysnou plochou <b>do 30 m2</b> <b>do 5 m</b> výšky hřebene, nepodsklepené.</p> <p>Jsou vzaty v úvahu důvody připomínky, současně je však třeba, aby nastavené parametry staveb pro zemědělství v nezastavěném území umožňovaly jejich účelné využití.</p> <p>V platné ÚPD dosud nebylo omezeno využití nezastavěného území pro některé stavby (jež umožňuje SZ dle § 18 odst. 5). Z důvodů, které shodně uvádí i oba podatelé připomínek, bylo již v</p>

		<p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Obec Mořinka je kompaktní sídelní útvar s jednoznačně urbanisticky definovaným zastavěným územím (intravilánem), jasně usazeným ve volné krajině. Každé narušení volné krajiny v okolí obce Mořinka novou stavbou vnímáme jako nevhodný zásah. Tímto potenciálním zásahem dojde k narušení dosud jasně definované hranice obce a krajiny, hrozí vznik nebezpečného precedentního příkladu a následně nevhodné zástavby volné krajiny.</p>	<p>návrhu změny ÚP pro společné jednání stanoveno částečné omezení podmínek pro stavby pro zemědělství a lesnictví - co se týče velikosti staveb (půdorysná plocha výška) a jejich polohy v krajině (vzdálenost od zastavěného území, resp. od okraje lesa). Žadoucí regulaci těchto staveb navrhl projektant změny ÚP na základě obdobných případů, ze zkušeností při zpracování jiných územních plánů. Obě nyní uplatněné připomínky požadující ještě přísnější regulaci lze považovat za relevantní a s ohledem k výjimečné hodnotě vesnické památkové zóny a jejího okolí za vhodné. Důležité je nastavit účinné regulativy, které zabrání potenciálnímu znehodnocení hodnot krajinných i urbanistických. V daném případě jde o obecnou problematiku, neboť není známo, že by se připravovaly záměry staveb pro zemědělství a lesnictví. Do výsledné verze změny územního plánu bude zpracována kompromisní verze upravených regulativů (tj. stavby pro zemědělství ve vzdálenosti maximálně 50 m od zastavěného území, s půdorysnou plochou do 100 m<sup>2</sup> a do 5 m výšky hřebene, nepodsklepené a stavby pro lesnictví ve vzdálenosti maximálně 50 m od PUPFL, s půdorysnou plochou do 30 m<sup>2</sup>, do 5 m výšky hřebene, nepodsklepené) - což přibližně odpovídá navrženým úpravám dle obou připomínek. Oprávněnost této regulace lze doložit souladem s charakterem stávající zástavby (hospodářské stavby v sídle většinou nepřekračují půdorysný rozměr 20 x 5 m a výšku 5 m), u staveb pro lesnictví je smyslem omezení zabránit mj. i zneužití výstavbě staveb pro rekreaci - pouze účelově nazvaných stavbami pro lesnictví.</p>
2	<p>Jaroslav Kočvara, Mořinka čp. 66, 267 18 21.11.2016, č.j.MBE/77776/2016/ÚPRR-SkO</p>	<p>Na základě veřejného projednání s odborným výkladem pořizovatele a zpracovatele Změny č.1 územního plánu obce Mořinka, které se konalo v pondělí 14.11.2016 na obecním úřadě Mořinka, uplatňujeme dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona a § 172 odst. 4 správního řádu připomínku k příloze č.1 - Srovnávacímu textu s vyznačením změn v textové části.</p>	<p><b>Připomínce se vyhovuje.</b></p> <p>Textová část návrhu změny č.1 ÚP Mořinka v bodu (8) bude upravena ve smyslu připomínky. Odůvodnění připomínky je plně akceptováno. V platné ÚPD dosud nebylo</p>

		<p>Konkrétně k obecnému regulativu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - odstavec „f-STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ.</p> <p>Připomínka k návrhu Změny č. 1 územního plánu Mořinka</p> <p><b>Připomínka - text změny č. 1 územního plánu Mořinka, odstavec „f“:</b></p> <p>- Dle odstavce (5) §18 zákona č. 183/2006 Sb. lze v nezastavěném území umisťovat stavby pro:</p> <p>o zemědělství /*1 ve vzdálenosti maximálně 100 m od zastavěného území, s půdorysnou plochou do 200 m<sup>2</sup> a do 5 m výšky, nepodsklepené</p> <p>o lesnictví /*2 na PUPFL a ve vzdálenosti maximálně 100 m od PUPFL, s půdorysnou plochou do 30 m<sup>2</sup> do 5 m výšky, nepodsklepené</p> <p><b>Navržená připomínka - úprava textu, odstavec „f“:</b></p> <p>- Dle odstavce (5) §18 zákona č. 183/2006 Sb. lze v nezastavěném území umisťovat stavby pro:</p> <p>o zemědělství /*1 ve vzdálenosti maximálně 50 m od zastavěného území, s půdorysnou plochou do 100 m<sup>2</sup> a do 5 m výšky hřebene, nepodsklepené</p> <p>o lesnictví /*2 na PUPFL a ve vzdálenosti maximálně 50 m od PUPFL, s půdorysnou plochou do 30 m<sup>2</sup> do 5 m výšky hřebene, nepodsklepené</p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Obec Mořinka je kompaktní sídelní útvar s jednoznačně urbanisticky definovaným zastavěným územím (intravilánem), jasně usazeným ve volné krajině. Každé narušení volné krajiny v okolí obce Mořinka novou stavbou vnímáme jako nevhodný zásah. Tímto potenciálním zásahem dojde k narušení dosud jasně definované hranice obce a krajiny, hrozí vznik nebezpečného precedentního příkladu a následně nevhodné zástavby volné krajiny.</p> <p>Obec Mořinka je tvořena zástavbou obytných a hospodářských objektů drobného měřítka, většinou je maximální půdorysný rozměr do 20m délky. Půdorysný rozměr 5x20m odpovídající navrhované ploše 100m<sup>2</sup> nové zemědělské stavby považujeme v dané lokalitě za maximální přípustný.</p>	<p>omezeno využití nezastavěného území pro některé stavby (jež umožňuje SZ dle § 18 odst. 5). Z důvodů, které shodně uvádí i oba podatelé připomínek, bylo již v návrhu změny ÚP pro společné jednání stanoveno částečné omezení podmínek pro stavby pro zemědělství a lesnictví - co se týče velikosti staveb (půdorysná plocha výška) a jejich polohy v krajině (vzdálenost od zastavěného území, resp. od okraje lesa). Žádoucí regulaci těchto staveb navrhl projektant změny ÚP na základě obdobných případů, ze zkušeností při zpracování jiných územních plánů. Obě nyní uplatněné připomínky požadující ještě přísnější regulaci lze považovat za relevantní a s ohledem k výjimečné hodnotě vesnické památkové zóny a jejího okolí za vhodné. Důležité je nastavit účinné regulativy, které zabrání potenciálnímu znehodnocení hodnot krajinných i urbanistických. V daném případě jde o obecnou problematiku, neboť není známo, že by se připravovaly záměry staveb pro zemědělství a lesnictví. Do výsledné verze změny územního plánu bude zapracována kompromisní verze upravených regulativů (tj. stavby pro zemědělství ve vzdálenosti maximálně 50 m od zastavěného území, s půdorysnou plochou do 100 m<sup>2</sup> a do 5 m výšky hřebene, nepodsklepené a stavby pro lesnictví ve vzdálenosti maximálně 50 m od PUPFL, s půdorysnou plochou do 30 m<sup>2</sup>, do 5 m výšky hřebene, nepodsklepené) - což přibližně odpovídá navrženým úpravám dle obou připomínek. Oprávněnost této regulace lze doložit souladem s charakterem stávající zástavby (hospodářské stavby v sídle většinou nepřekračují půdorysný rozměr 20 x 5 m a výšku 5 m), u staveb pro lesnictví je smyslem omezení zabránit mj. i zneužití výstavbě staveb pro rekreaci - pouze účelově nazvaných stavbami pro lesnictví.</p>
--	--	---	---

## **D Grafická část odůvodnění změny územního plánu**

Grafická část odůvodnění změny územního plánu obsahuje následující výkresy (názvy i zpracování výkresové části změny č. 1 ÚP rámcově odpovídají ÚP Mořinka):

- 03 – Koordinační výkres,
- 04 – Výkres předpokládaných záborů PF.
- 05 – Výkres širších vztahů

Všechny tyto výkresy jsou nedílnou součástí odůvodnění změny č. 1 územního plánu Mořinka.