

ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE LODĚNICE
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

A.
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU
OBCE LODĚNICE
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PODLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/206 SB.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU (STAVEBNÍ ZÁKON)

AUTORSKÝ KOLEKTIV

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL:

ING. JAN DŘEVÍKOVSKÝ



*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:
osvědčení odborné způsobilosti č.j.2556/381/OPV/93
prodloužení autorizace č.j.: 47644/ENV/06*

Městské sady 666
284 01 Kutná Hora
Tel.: 322 320 541
e-mail: drevikovsky@seznam.cz

SPOLUPRÁCE

MGR. JIŘÍ BĚLOHLÁVEK

TISEA

*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku: osvědčení
odborné způsobilosti 13817/2474/OIP/03 prodloužení
autorizace č.j. 26454/ENV/08*

- zpracování kapitoly 1 a kapitoly 2

PODPIS ZPRACOVATELE::

DATUM ZPRACOVÁNÍ:

SRPEN 2010

OBSAH

AUTORSKÝ KOLEKTIV	2
ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	6
ÚVOD	7
1 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	10
2 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	16
3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	32
4 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	39
5 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	40
6 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ	59
7 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	64
8 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	66
9 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	68
10 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	70
11 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI	71
POUŽITÁ LITERATURA	74

1.1 SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle.....	12
Tabulka č. 2: Zhodnocení vztahu SEA cílů a konceptu ÚP obce Loděnice	14
Tabulka č. 3: Intenzity dopravy na hlavních komunikacích – počet vozidel za 24 hod (2005)	17
Tabulka č. 4: Průtoky povodňových vod.....	18
Tabulka č. 5: Výsledky proměření objektů na zvýšené koncentrace radonu	23
Tabulka č. 6: Tříděný odpad je shromažďován do zvláštních sběrných nádob, které jsou v obci umístěny na 7 sběrných místech.	30
Tabulka č. 7: Počet osob ve stovkách v jednotlivých pásmech L _{dn} [dB]	32
Tabulka č. 8: Počet osob ve stovkách v jednotlivých pásmech L _n [dB].....	32
Tabulka č. 9: Posuzované varianty koncepce	40
Tabulka č. 10: Identifikace potenciálních vlivů varianty realizace konceptu územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví	41
Tabulka č. 11: Přehled záborů ZPF dle využití.....	49
Tabulka č. 12: Přehled záborů ZPF dle tříd ochrany mimo zastavěné území	50
Tabulka č. 13: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů.....	57
Tabulka č. 14: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území.....	60
Tabulka č. 15: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety.....	66
Tabulka č. 16: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu	68
Tabulka č. 17: Další příklady ukazatelů pro sledování vlivu ÚP	68

1.2 SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Zájmové území.....	8
Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu.....	10
Obrázek č. 3: Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat z roku 2007 a 2008.....	17
Obrázek č. 4: Znázornění sčítaných úseků	18
Obrázek č. 5: Záplavová území.....	19
Obrázek č. 6: Výřez z mapy radonového rizika, list 12-41	22
Obrázek č. 7: Znázornění zvláště chráněných území a EVL	27
Obrázek č. 8: Hladina akustického tlaku podél dálnice D5, denní doba	33
Obrázek č. 9: Hladina akustického tlaku podél dálnice D5, noční doba	33
Obrázek č. 10: Grafické znázornění zatížení hlavních komunikací dopravou	34
Obrázek č. 11: Silniční mapa s vyznačením směrů tranzitní dopravy obsluhující blízké okolí obce Loděnice	34
Obrázek č. 12: Vymezení dotčeného krajinného prostoru (mapa bez měřítka).....	36

1.3 SEZNAM ZKRATEK V TEXTU

BaP	- bezo(a)pyren
BPEJ	-bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- oxid uhelnatý

ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČOV	- čistírna odpadních vod
KES	- koeficient ekologické stability
KÚ	- krajský úřad (Středočeského kraje)
k.ú.	- katastrální území
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí
NO ₂	- oxid dusičitý
NO _x	- oxidy dusíku
PM ₁₀	- suspendované částice velikostní frakce PM10
SEA	- vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí
SO ₂	- oxid siřičitý
ÚP	- územní plán, územní plán obce
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
ZPF	- zemědělský půdní fond
ŽP	- životní prostředí

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

1.4 1. POŘIZOVATEL ÚPD

Městský úřad Beroun

1.5 2. OBJEDNATEL ÚPD

Obec Loděnice

1.6 2. IČ

00233510

1.7 3. SÍDLO

Husovo náměstí č.p. 4

267 12 Loděnice4.

1.8 PROJEKTANT

AUA - Agrouurbanistický ateliér Praha 6, Šumberova 8

Ing. Stanislav Zeman

autorizovaný urbanista

číslo autorizace: ČKA 02 220

Živnostenský rejstřík č.ŽO/011801/92 Zák

IČO: 14 938 634

DIČ: 006-380519/032

ÚVOD

Posouzení vlivů vlivů územního plánu obce Loděnice na udržitelný rozvoj území (dále jen „vyhodnocení“) je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona č. 68/2007 Sb. (dále jen „stavební zákon“). „Vyhodnocení“ je součástí odůvodnění ÚP“ (§ 53 odst. 5 stavebního zákona). Členění odůvodnění vychází z Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Krajský úřad Středočeského kraje v koordinovaném stanovisku ze dne 15.1.2009 (186840/2008/KUSK/OŽP/La) se z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) vyjádřil následovně (cit.):

„Na základě předloženého návrhu zadání územního plánu obce Loděnice a kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu obce Loděnice z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) dle přílohy ke stavebnímu zákonu.

Důvodem tohoto požadavku jsou lokality s navrženým funkčním využitím pro výrobu a skladování a občanské vybavení – agroturistická farma, které mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů dle přílohy č. 1 citovaného zákona.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí v širším dotčeném území:

- vyhodnotit vlivy z hlediska dostatečně kapacitních dopravních napojení daných ploch, zvýšení dopravní zátěže provozem na navrhovaných plochách i vůči stávající a navrhované obytné zástavbě (průjezdy obcí, hluk, znečišťování ovzduší, prach) zejména narušení faktoru pohody bydlení a na základě vyhodnocení stanovit bližší specifikaci možného využití ploch určených pro navrhované požadavky

- v souvislosti s navrhovanými požadavky vyhodnotit změny budoucího uspořádání krajiny, účelnost zastavění orné půdy a vliv na změnu odtokových poměrů způsobených realizováním uvedených požadavků

- pro objektivní vyhodnocení vlivů doporučujeme navržení a vyhodnocení i varianty neprovedení navrhovaného využití orné půdy

- ve vyhodnocení je třeba případně navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.“

V citovaném koordinovaném stanovisku orgán ochrany přírody a krajiny vyloučil významný vliv předloženého návrhu zadání územního plánu obce Loděnice samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Přehled požadavků na změny na území obce Loděnice je uveden v Zadání, které bylo schváleno zastupitelstvem obce Loděnice a následně zahájeno jeho projednávání na základě veřejné vyhlášky a vystavení návrhu zadání územního plánu obce.

Podklady použité pro vypracování vyhodnocení jsou uvedeny na závěr vyhodnocení.

Stručně o problémech spojených s hodnocením udržitelnosti

Udržitelný rozvoj je definován zákonem č. 17 z roku 1992, zákon o ochraně životního prostředí, následovně:

„Trvale udržitelný rozvoj společnosti je takový rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů.“

Diskurs udržitelného rozvoje (jakožto jeden z možných diskursů správy či ochrany životního prostředí) se prosadil ve formě právního požadavku ve stavebním zákoně. Zde je „udržitelný rozvoj území“ definován následovně:

„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“ (§ 18 odst (1) stavebního zákona).

Samotná definice však neobsahuje (a ani nemůže) jednoznačné určení úrovně rozvoje, která by naplnila obsah uvedené definice. V rámci diskursu udržitelného rozvoje území tak existuje podмноžina diskursů, např. institucionální, ideologický nebo akademický diskurs, jež se dále člení (Morrison-Saunders A., Bond A.J., 2009). Za zmínku stojí v rámci ekonomického diskursu (náležející do akademického diskursu) rozlišení na silnou udržitelnost a slabou udržitelnost. V tomto smyslu lze navrhnout různé varianty územního plánu, zahrnující nulovou variantu (zachovávající stávající trend) přes variantu velmi silně udržitelného rozvoje nebo po variantu maximálního ekonomického rozvoje. Konkrétní hypotéza trvalé udržitelnosti je pro vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj zcela zásadní. K jiným závěrům (výrokům ohledně udržitelnosti) dospějeme, vycházíme-li např. ze scénáře slabé udržitelnosti a jiné v případě scénáře silné udržitelnosti. Zvolený diskurs pro toto hodnocení nepřímo vyplývá z definice jednotlivých bodů škály verbálně – numerické stupnice u jednotlivých kritérií použitých pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (resp. pro porovnání variant rozvoje obce ve smyslu Nulová varianta vs. varianta Návrhu ÚP, tj. varianta aktivní).

Jelikož je návrh územního plánu nevariantní, nemůže být provedeno porovnání různých scénářů vývoje území. Porovnány jsou pomocí souboru kritérií varianta nulová (bez pořízení nového ÚP) a varianta Návrhu ÚP (vč. subvariant obchvatu Mitrova).

V návaznosti na definici udržitelného rozvoje byly formulovány otázky, na něž je v závěru Vyhodnocení dána odpověď:

Má realizace ÚP významný vliv na uspokojení základních životních potřeb současných a budoucích generací?

Má realizace ÚP významný vliv na rozmanitosti přírody (nedojde ke snížení rozmanitosti přírody)?

Má realizace ÚP významný vliv přirozené funkce ekosystémů (budou tyto funkce zachovány)?

VYMEZENÍ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Obec: Loděnice (ID obce: 8632, ZÚJ: 531464)

Katastrální výměra: 556 ha

Katastrální území: Loděnice

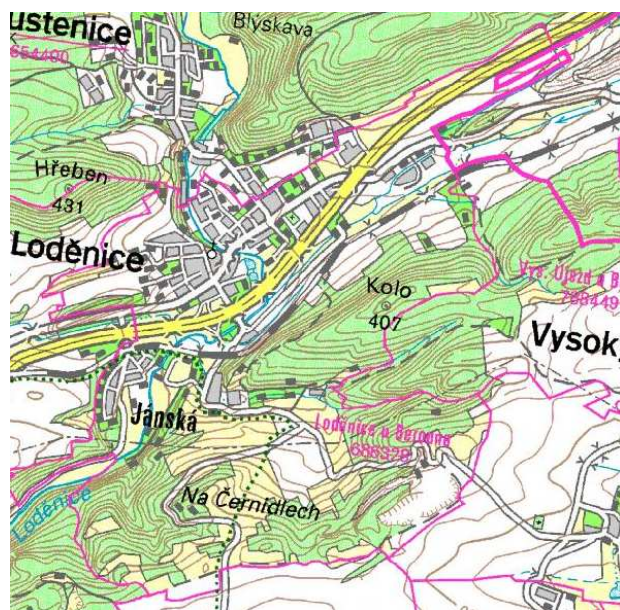
Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem: Beroun

Správní obvod obce s rozšířenou působností: Beroun

Okres: Beroun

Kraj: Středočeský (NUTS CZ 02)

Zájmové (řešené) území je vymezeno katastrálním územím Loděnice



Obrázek č. 1: Zájmové území

ŘEŠENÉ LOKALITY (POŽADAVKY)

V koordinovaném stanovisku se KÚ vyjadřoval k návrhu zadání ÚP Loděnice, jež zahrnoval požadavky, které byly posléze zpřesněny v Zadání územního plánu (schváleném zastupitelstvem obce).

Strategické posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí bylo prováděno ex-ante, tedy v průběhu tvorby návrhu územního plánu. Proto je následně citován návrh územního plánu.

„Urbanistická koncepce územního plánu klade těžiště rozvoje obce do ploch bydlení. Územní plán navrhuje především plochy bydlení v individuálních jednopodlažních rodinných domech s obytným

podkrovím na stavebních pozemcích o minimální velikosti 800 m². Jen ojediněle navrhuje územní plán plochy bydlení v bytových domech.

Další plochy pro výrobu a skladování lokalizuje územní plán do prostorů ve východním sektoru Loděnice. Plochy pro smíšené území v centru jsou vymezeny v hodnotném a komerčně výrazném jádrovém území obce.

Touto důslednou funkční diferenciací ploch dojde k přirozenému rozdělení sídla, v němž budou na západ od centra, včetně sídla Jánská, převažovat plochy bydlení, a ve východní části obce, zejména na jejím východním okraji, budou převažovat plochy výroby a skladování.

Nedílnou součástí urbanistické koncepce využití ploch je i ochrana pozemků určených pro Územní systém ekologické stability a pozemků vzdálených do 50 m od okraje lesa.

Územní plán vymezuje na území obce Loděnice 15 zastavitelných ploch (bez plochy veřejné zeleně).

Označení navržené plochy	Způsob využití ploch	Rozloha v ha
BV1	Bydlení v rodinných domech	1,19
BV2	Bydlení v rodinných domech	1,26
BV3	Bydlení v rodinných domech	6,61
SV1	Plocha smíšená obytná	1,29
SV2	Plocha smíšená obytná	0,87
OV1	Občanská vybavenost	1,24
OX1 (část)	Občanská vybavenost se specifickým využitím	0,87
VS1	Výroba a sklady	0,53
VS2	Výroba a sklady	6,02
AF1	Agroturistická farma	3,40
AF2	Agroturistická farma	1,17
VP1	Místní komunikace	0,13
VP2	Místní komunikace	0,01
DP1	Parkoviště	0,58
TV1	Čistírna odpadních vod	0,06

Územní plán dále vymezuje čtyři přestavbové plochy:

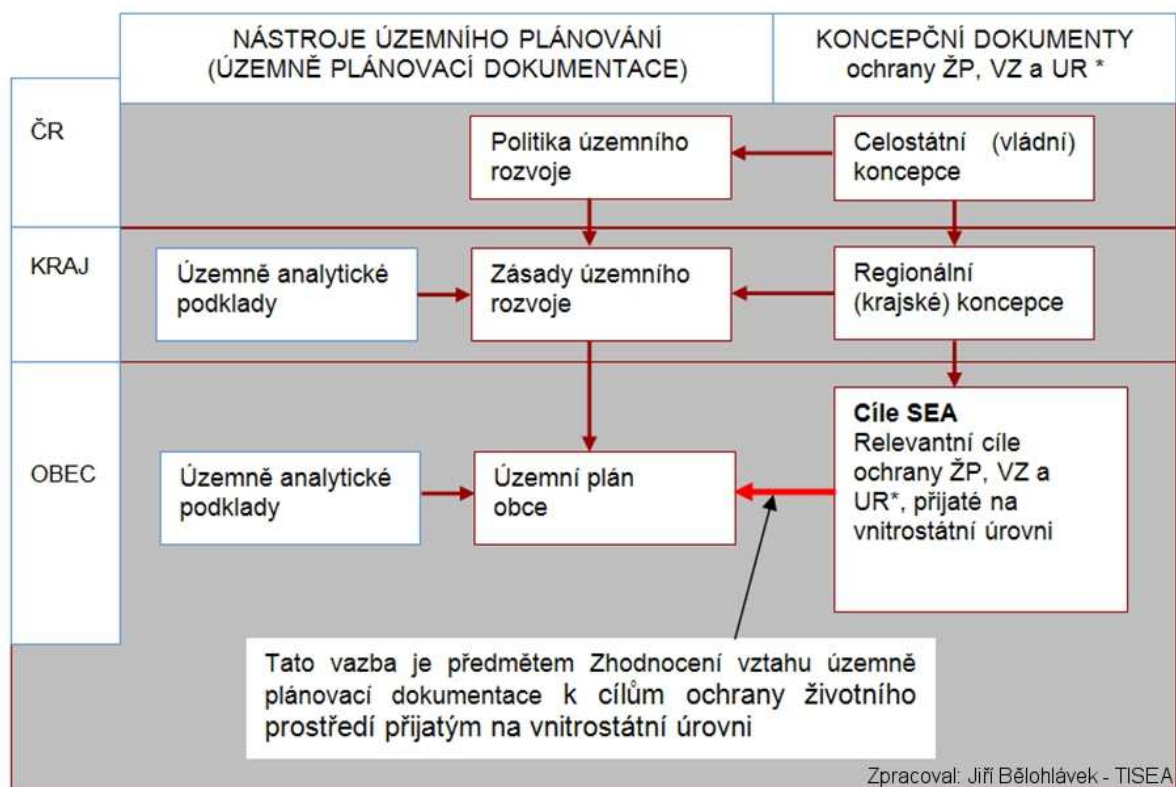
Označení navržené plochy	Způsob využití ploch	Rozloha v ha
BH1	Bydlení v bytových domech	0,06
SC1	Plocha smíšená obytná	1,13
OX1 (část)	Občanská vybavenost se specifickým využitím	1,61
OV3	Občanská vybavenost	0,29

Územní plán vymezuje jednu plochu sídelní zeleně charakteru veřejné zeleně (ZV1), o rozloze 1,23 ha, nacházející se na levém břehu Loděnice severně od stávající čistírny odpadních vod.“

1 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V této kapitole je hodnocena vztah územního plánu k cílům ochrany životního prostředí, přijatým na vnitrostátní úrovni – viz obrázek č. 2. Výsledkem zhodnocení je identifikace potenciálních střetů. V kapitole 8 Vyhodnocení je posouzeno konkrétní zapracování (zohlednění) cílů přijatých na vnitrostátní úrovni do územního plánu, resp. jeho změn a způsob vyřešení potenciálního nesouladu mezi navrhovanými změnami územního plánu a cíli ochrany životního prostředí.

Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu



* Relevantní cíle ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a udržitelného rozvoje

Schéma vypracoval: Jiří Bělohlávek (zpracováno s využitím schéma Vazby nástrojů územního plánování, dostupné na www.uur.cz)

1.1 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

1.1.1 STAVEBNÍ ZÁKON

Cíle územního plánování formuluje zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

§ 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí jsou relevantní cíle **ochrany hodnot a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků**.

1.1.2 Právo na příznivé životní prostředí

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. V článku 35 je definováno právo na příznivé životní prostředí:

Článek 35 Listiny základních práv a svobod

(1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.

(2) Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů.

(3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Primárními cíli odvozenými z Listiny základních práv a svobod jsou:

- **dosažení příznivého životního prostředí,**
- **zajištění, aby životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nebyly ohrožovány a poškozovány nad míru stanovenou zákonem.**

Práv, uvedených v článku 35, se lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Z toho je zřejmé, že cílové hodnoty pro „příznivé životní prostředí“ jsou stanoveny jednotlivými (složkovými) právními předpisy.

Cíle nad rámec právních požadavků jsou formulovány v koncepčních dokumentech¹ na národní (celostátní) úrovni. V základní rovině se tedy jedná o dokumenty nabízející řešení identifikovaných problémů, přičemž hlavním cílem „konceptů“ (v oblasti ochrany životního prostředí) je dosažení příznivého životního prostředí.

1.1.3 Koncepční dokumenty ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje

Základní koncepční dokumenty jsou pro některé oblasti ochrany životního prostředí zpracovány na národní úrovni. Národní „koncepty“ jsou dále promítnuty v konceptech na regionální úrovni, kde jsou

¹ V této souvislosti je vhodné objasnit pojem „koncepte“. Dobrou definici „koncepte“, přesto, že se jedná o velmi často užívaný pojem, není snadné dohledat. Uvádím zde dvě definice (obě převzaty z časopisu *Doktrína*, dostupné na http://doctrina.cz/1_08_cde.htm) koncepte:

„Pojem nebo vyjádření myšlenky, jak je možné něco udělat nebo splnit. Může vést k přijetí postupu.“ nebo též „Myšlenka (idea) transformace, která je zaměřena a orientována na řešení zjištěných mezer, nedostatků nebo schopností“.

cíle a opatření podrobněji specifikovány a mají užší vazbu k území (vč. konkrétnějšího územního průmětu).

Níže je provedeno vyhodnocení shody cílů SEA (formulovaných na základě národních a regionálních koncepčních materiálů) a cílů územního plánu. Cíle SEA jsou vybrány na základě relevance z hlediska vazeb na proces územního plánování a na využití území, to znamená, že tyto cíle mají možný územní průmět. Jinými slovy: je posouzena vazba cílů SEA (cílů ochrany životního prostředí, vč. ochrany zdraví) na cíle ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na tvorbu územního plánu jsou konzistentní s cíli stanovenými na národní a regionální úrovni a směřují k jejich naplňování.

(pozn.: cíle s územní vazbou, tj. cíle, které lze realizovat pouze ve spojení s určitým funkčním využitím území (např. realizace ÚSES) nelze již z podstaty těchto cílů naplnit jinak, než skrze jejich zahrnutí do územních plánů).

Vrcholovou koncepcí v oblasti ochrany životního prostředí je Státní politika životního prostředí. Na ní navazují další „celostátní“ koncepce. Celostátním koncepcím odpovídají koncepce přijaté na regionální úrovni. Následující tabulka uvádí přehled koncepčních dokumentů, stanovujících cíle ochrany životního prostředí – vybrané cíle, relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky.

Tabulka č. 1: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
Ochrana klimatu		
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR, 2004 pozn.: nová Politika ochrany klimatu v ČR bude (pravděpodobně) publikována v roce 2010	-	- zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch - opatření v dopravě (podpora železniční dopravy, budování infrastruktury pro rozvoj nemotorizovaných druhů dopravy, podpora veřejné osobní dopravy), např. hustá síť oddělených cyklostezek
Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)		
Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky	-	Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století	-	
Integrovaný národní program snižování emisí ČR	Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje a Programový dodatek k Programu snižování emisí a Integrovanému programu zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (2004, aktualizace 2008)	Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby
		Podpora cyklistické dopravy
		Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti
		Snižování prašnosti v území vegetačními úpravami
Státní politika životního prostředí	Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace Středočeského kraje	Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury
		Zejm. plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací silničních i železničních), využívání bariérového efektu staveb, u nových tras vedení v dostatečné vzdálenosti od chráněných budov, z hlediska plánování rozvojových ploch pro výrobu a skladování je nutno uvést požadavek vyloučit těžkou nákladní dopravu v blízkosti obytných souborů

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
	-	Ochrana tichých míst v krajině
	-	Snižování zátěže populace v sídlech z expozice dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti
Dopravní politika ČR Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy		Rozvoj cyklistiky v území. Opatření: Využití všech stupňů územního plánování k vytvoření podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy.
Ochrana vod		
Státní politika životního prostředí		Ochrana zdrojů podzemních vod, pramenišť a sběr. lokalit pramenných vývěrů, oblastí přiroz. akumulace podz. vod
		Postavit a rekonstruovat čistírny odpadních vod a kanalizační systémy v souladu s implementačním plánem směrnice Rady 91/271/EHS
	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, aktualizace 2009	Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě
Ochrana přírody a krajiny		
Státní program ochrany přírody a krajiny Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR	Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje, 2006	Zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.
		Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.
		Prostupná krajina pro biotu a člověka.
		Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.
Státní politika životního prostředí	-	Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy		
Koncepce odpadového hospodářství Plán odpadového hospodářství ČR	Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje, 2005	Předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností
Národní program hospodářného nakládání s energií a využívání jejich obnovitelných a druhotných zdrojů	Územní energetická koncepce Středočeského kraje, 2005	Snižování spotřeby energií, upřednostnění ekologicky příznivé energetické infrastruktury
Státní surovinová politika	Surovinová politika Středočeského kraje	Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání
Státní politika životního prostředí	-	Chránit půdu před záboru a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území
Strategie MŽP k problematice brownfields		Přednostní využití brownfields před výstavbou na „zelené louce“
Strategie udržitelného rozvoje ČR	-	Přednostní využívání stávajících příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields)
Územní rozvoj, využití území		
Politika územního rozvoje		Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny,

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
		vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch
Státní politika životního prostředí		Udržitelný rozvoj sídel: Chránit kvalitní segmenty přírodního charakteru v zastavěných územích.
		Zkvalitnit ochranu a péči o sídelní zeleň a další přírodní složky urbanizovaného území.

Z výše uvedeného přehledu byly vybrány a dále porovnány s cíli (zadání) ÚP obce Loděnice níže uvedené SEA cíle. Uvedeny jsou pouze cíle, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území, tzn. cíle s územním průmětem. U těchto koncepcí je posouzena vazba na ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na tvorbu územního plánu mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

Tabulka č. 2: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP obce Loděnice

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
Ochrana klimatu	
Zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch	V území se hospodářsky nevyužívané zemědělské plochy nenacházejí. Zalesněny však budou některé plochy, které jsou vymezeny jako plochy krajinné zeleně.
Budování infrastruktury pro rozvoj nemotorizovaných druhů dopravy	S ohledem na velikost obce je možné pěšky nebo na kole dosáhnout kteroukoli jeho část. Součástí návrhu ÚP jsou též cyklostezky.
Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)	
Snižování zátěže populace v sídlech z expozice dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti (např. odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby, vyloučit těžkou nákladní dopravu v blízkosti obytných souborů, plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací silničních i železničních a využívání bariérového efektu staveb)	Realizace bydlení na plochách umožňujících tuto funkci se dostává do střetu s hlukovou zátěží z dálnice D5
Podpora cyklistické dopravy	Návrh cyklostezek
Snižování prašnosti v území vegetačními úpravami	Na základě stanovení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší lze konstatovat, že zájmové území netrpí nadměrnou prašností. Výjimkou je pás území podél dálnice D5.
Ochrana vod	
Ochrana zdrojů podzemních vod, pramenišť a sběr. lokalit pramenných vývěrů, oblastí přiroz. akumulace podz. vod	Územní plán respektuje ochranná pásma vodních zdrojů.
Zvyšování retenční schopnosti krajiny	Územní plán cíleně retenční schopnost krajiny nezvyšuje. Např. Nejsou navrhovány plochy pro retenci vody v nivě, ani přijímána jiná opatření. Nepřímo je retenční schopnost potenciálně zvyšována vymezením územního systému ekologické stability a ploch krajinné zeleně.
Rozvoj vodovodů a kanalizací vč. ČOV	Územní plán vymezuje plochu pro novou ČOV a navrhuje kanalizační síť. Zároveň znázorňuje koridory pro vodovod v rámci obce k novým plochám

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
	bydlení.
Ochrana přírody a krajiny	
Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.	ÚP navrhuje vymezení ÚSES.
Prostupná krajina pro biotu a člověka.	Krajina v zájmovém území je silně neprostupná díky dálnici D5 a poloze obce na relativně malém území katastru Loděnice u Berouna.
Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně	ÚP vymezuje plochy zeleně v rámci ploch nezastavitelného území, čímž dochází ke zvýšení množství rozptýlené zeleně.
Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů	V tomto směru ÚP nenavrhuje žádné změny.
Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny (ochrana krajinného rázu)	Původní urbanistická struktura území, osídlení a krajiny je v současné době již velmi narušena.
Chránit kvalitní segmenty přírodního charakteru v zastavěných územích	ÚP nenavrhuje rozvojové plochy (změny zastavitelného území) na plochách přírodního charakteru.
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy	
Snižování spotřeby energií, upřednostnění ekologicky příznivé energetické infrastruktury	V tomto směru ÚP nenavrhuje žádné změny.
Územní ochrana ložisek nerostných surovin	ÚP respektuje ložiska nerostných surovin a pro jejich ochranu stanovená chráněná ložisková území.
Chránit půdu před záborů a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území	Zábory zemědělské půdy pro zastavitelné plochy (celkem cca 25,96 ha, z toho 10,9 ha pro bydlení, 6,02 ha pro výrobu a skladování a cca 6,5 ha pro další funkce (agroturistická farma, občanská vybavenost, ČOV, parkoviště)), nejsou ve vztahu k celkové výměře zájmového území enormní. Rozsah záborů je přiměřený významu obce v rámci rozvojové osy dle Politiky územního rozvoje.
Přednostní využívání stávajících příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields)	Nevyužívané plochy jsou do územního plánu zahrnuty v souladu s vymezenými funkcemi.

Vyhodnocení provedené v tabulce 2 identifikuje potenciální střety požadavků na změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.

2 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Údaje o stavu životního prostředí v řešeném území jsou uváděny v rozsahu relevantním možným vlivům realizace územního plánu na životní prostředí. Některé informace jsou převzaty z Odůvodnění návrhu ÚP (Zeman a kol. 2010) nebo z Doplnujících průzkumů a rozborů (Zeman a kol. 2009). V případech, kde není duplicitní uvádění příslušných informací v tomto textu (pro chápání souvislostí) potřebné, odkazujeme pouze na *Odůvodnění*.

2.1 OVZDUŠÍ

2.1.1 Klimatické charakteristiky

„Podle klimatické klasifikace náleží převážná část obce do klimatické oblasti MT 11 - pahorkatinná, která je charakterizována jako mírně teplá a mírně vlhká, s mírnou zimou. Průměrný roční úhrn srážek činí 550 - 650 mm, průměrná roční teplota 7,5 °C. Na vegetační období připadá 60 - 67 % srážek. Vegetační období (průměrná teplota je vyšší než 10 °C) trvá 140-160 dnů (od 1.-7. 5. do 28.-30. 9.). Maximum srážek bylo naměřeno v červenci, minimum v lednu a únoru. Sněhová pokrývka trvá 50-60 dnů. Část obce spadá do klimatické oblasti T2 – teplá oblast, nížinná, s průměrnými srážkami 550-700 mm, s průměrnou roční teplotou 7-9 °C. Na vegetační období připadá srážkový úhrn 350-400 mm, sněhová pokrývka trvá 50-80 dnů.

Převládající směry větrů jsou jihozápadní (34,3 %). Časté jsou i větry západní (16,4 %) a severovýchodní (12,9 %).“ (Zeman a kol. 2009).

2.1.2 Kvalita ovzduší

OZKO – modelové výstupy

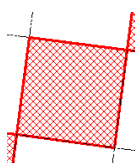
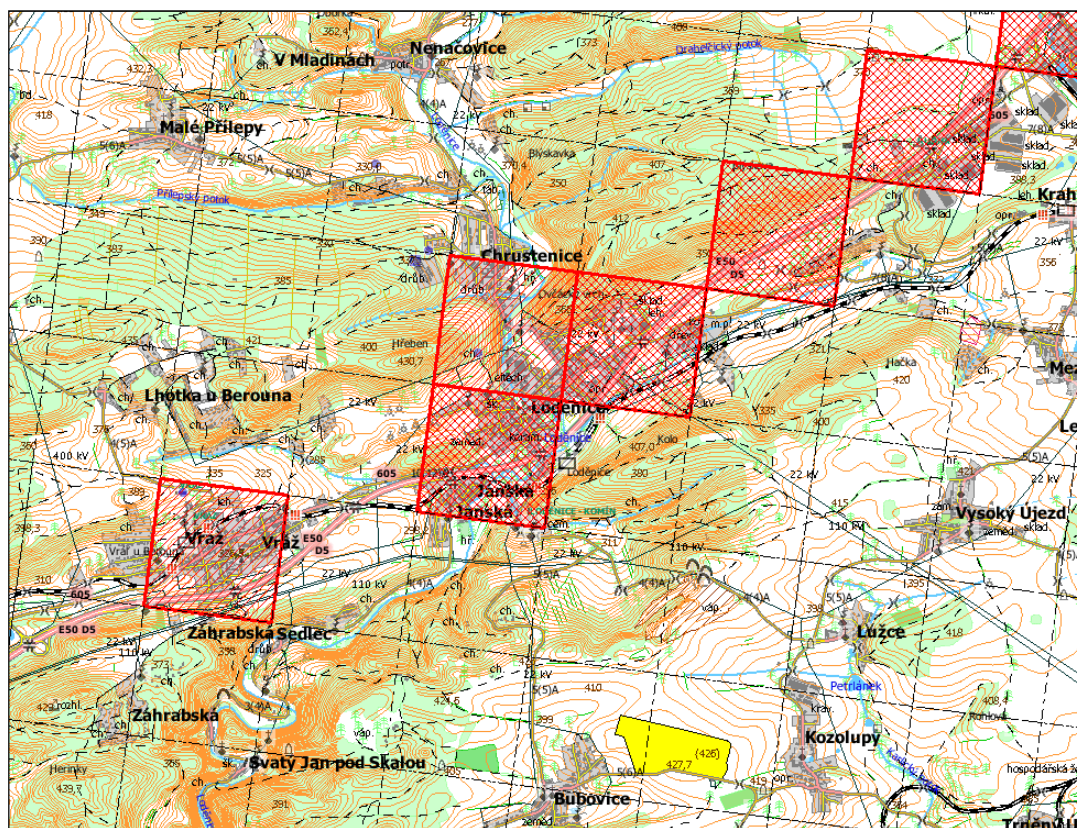
Na základě sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat za rok 2007 (uveřejněného ve věstníku MŽP v únoru 2009) byla na 7,9% správního území stavebního úřadu Beroun vymezena oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší. V roce 2007 na tomto území (na základě modelového hodnocení) došlo k překročení:

- imisního limitu pro ochranu zdraví dle nařízení vlády č. 597/2006 o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší pro **PM₁₀ dIL** (suspendované částice frakce PM₁₀ pro dobu průměrování 24 hodin, který je stanoven na počet překročení hodnoty 50 µg/m³ více než 35x za rok, tzn. že více než 35x za rok se vyskytla denní průměrná koncentrace vyšší než 50 µg/m³) na 7,5% plochy území správního obvodu stavebního úřadu,
- imisního limitu pro **NO₂ rIL** (roční průměrná koncentrace oxidu dusičitého, která je stanovena na 40 µg/m³) překročen na 0,3% správního území stavebního úřadu Beroun.
- cílový imisní **pro benzo(a)pyren a arsen** byl překročen na 11,6% správního území stavebního úřadu Beroun.
- imisní limit pro ochranu zdraví pro **ozon** – ten byl překročen na 99,6% území Středočeského kraje.

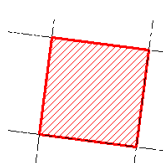
Na základě předběžných dat z roku 2008 (ČHMÚ, 2010) leží část zájmového území také v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (viz obrázek).

Z obrázku je patrné, že oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší víceméně kopíruje hlavní dopravní tah v zájmovém území, kterým je dálnice.

Obrázek č. 3: Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat z roku 2007 a 2008



OZKO v roce 2007 i 2008



OZKO pouze v roce 2007

V zájmovém území, jež se nachází v CHKO Český kras, platí imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace. Ty byly překročeny v roce 2007 (podle Věstníku MŽP, 2009) na 100% území CHKO (pro NO_x oxidy dusíku, hodnota imisního limitu – roční průměrné koncentrace - je $30 \mu\text{g.m}^{-3}$).

V zájmovém území se nenachází žádná z provozoven ohlašovatelů do integrovaného registru znečišťování ovzduší (pozn.: zemědělské družstvo hraničář zde má pouze sídlo).

Dopravní zatížení

Obcí prochází tyto hlavní (z hlediska dopravní zátěže) komunikace: dálnice D5, silnice II/605 (dříve I/5). Dále jsou v území silnice III. třídy – jejich výčet je uveden v Průzkumech a rozborech.

V následujících tabulkách jsou uvedeny údaje o dopravním zatížení komunikací na území obce podle Celostátního sčítání dopravy z roku 2005.

Tabulka č. 3: Intenzity dopravy na hlavních komunikacích – počet vozidel za 24 hod (2005)

silnice	úsek	T	O	M	S	začátek úseku	konec úseku
D 5	1-8110	17 307	26 608	85	44 000	Rudná	Loděnice
D 5	1-8120	16 468	25 943	89	42 500	Loděnice	Beroun, východ
605	1-0250	2 064	5 724	38	7 826	hr.okr.Praha-záp.a Beroun	zaús.do 118 u Berouna
11612	1-7430	1 634	7 610	69	9 313	Loděnice, vyús.z 605	Loděnice, mimoúr.x s D5
11612	1-7440	452	1 629	13	2 094	Loděnice, mimoúr.x s D5	zaús.11611

Vysvětlivky: T – těžká vozidla, O – osobní automobily, M – motocykly, S – součet

Dominantním zdrojem znečištění ovzduší v zájmovém území je dálnice D5. Další potenciální zdroje – zejm. provoz těžby vápence a výroby stavebních hmot se uplatňují nevýznamně.

Obrázek č. 4: Znárodnění sčítaných úseků



Zdroj: ŘSD - <http://www.scitani2005.rsd.cz/>

2.2 VODA

2.2.1 Povrchové vody

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Katastrálních území Loděnice u Berouna je ve smyslu Nařízení vlády č. 219/2007 (kterým se mění nařízení vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí) zranitelnou oblastí (zranitelné oblasti jsou oblasti, ze kterých jsou odvodňovány vody znečištěné či ohrožené dusičnany ze zemědělských zdrojů a ve kterých budou uplatňována opatření vedoucí ke snížení dusičnanů ve vodách).

„Celé území patří do povodí Berounky. Hlavním odvodňovacím tokem je potok Loděnice – Kačák (číslo hydrologického pořadí 1-11-05-025 a 1-11-05-027), který je ve správě Povodí Vltavy, s.p. - závod Berounka. Tento potok přitéká na území obce ze severu, protéká zastavěným územím Loděnice a sídla Jánská a dále pokračuje jihozápadním směrem mimo řešené území, aby severozápadně od Srbska zaústil do Berounky. Pravobřežní bezejmenný přítok potoka Loděnice je ve správě obce Loděnice. Při pravém břehu Loděnice byl v blízkosti dálnice D5 vybudován rybník. Levostranným přítokem Loděnice, do níž se vlévá v prostoru mezi dálnicí a železnicí, je Krahulovský potok (číslo hydrologického pořadí 1-11-05-026).

Údolní niva údolí, v němž leží i obec Loděnice, bývá často zaplavována vodami z povodí říčky Loděnice, neboť její koryto má nepravidelný profil a menší kapacitu. Povodňové vody jsou změřeny v hlásných profilech Loděnice a Bezděkov:

Tabulka č. 4: Průtoky povodňových vod

Hlásný profil	Kilometráž	Padesátiletá voda	Stoletá voda
Loděnice	8,8	56,3 m ³ /s	65,5 m ³ /s
Bezděkov	28,3	46,4 m ³ /s	54,0 m ³ /s

Koryto Loděnice na území obce má však kapacitu 40 až 50 m³/s a větší průtoky se rozlévají nejen do polí a luk, ale též do značné části zástavby obce.“ (Zeman 2009).

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,

b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo

c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod. (zákon č. 274/2003 Sb.)

Citlivé oblasti vymezuje vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. ve znění nařízení č. 229/2007 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Emisní standardy ukazatelů přípustného znečištění odpadních pro městské a průmyslové odpadní vody podrobně stanoví příloha č. 3 Nařízení vlády.

K.ú. 686328 Loděnice u Berouna je podle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. zranitelnou oblastí.

Zájmové území není součástí CHOPAV.

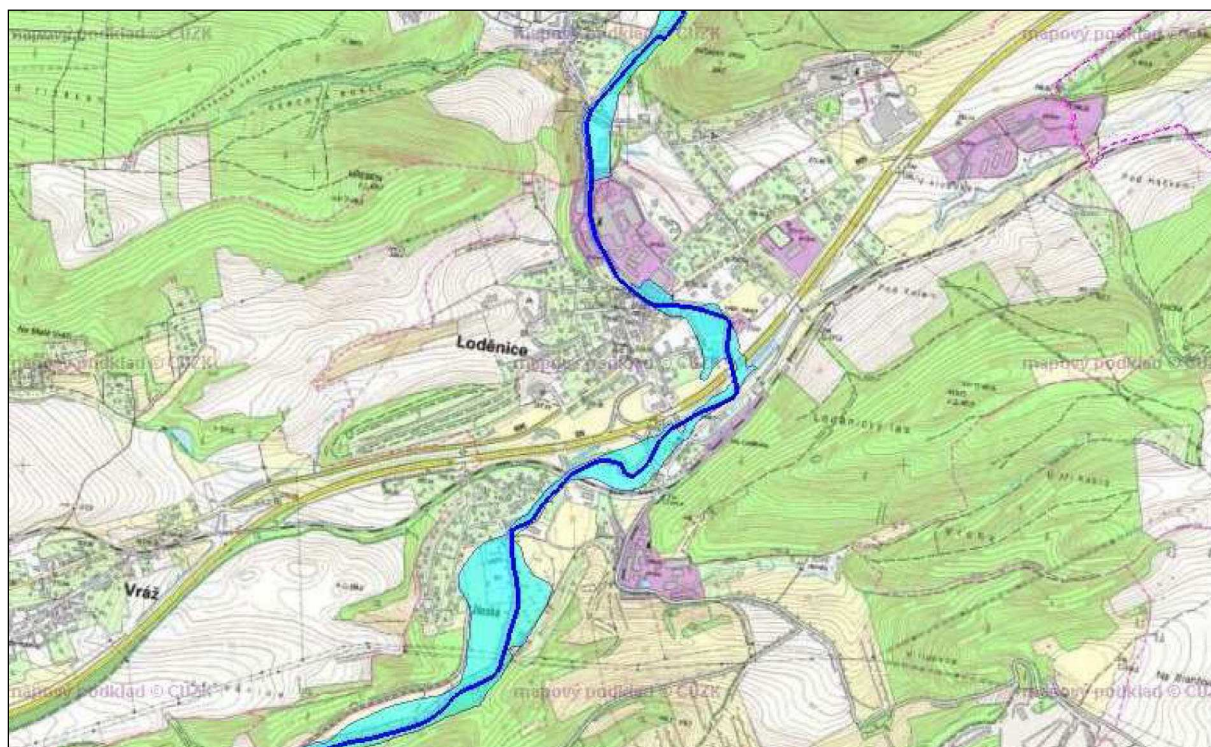
Záplavová území

Na toku Loděnice jsou vyhlášena 3 záplavová území:

ID ZÚ	HEIS_ID	Tok	ČHP	úsek (o.km)		délka úseku	správce toku	délka ZÚ	QN	stanovení záplavového území		
				od	do					VH orgán	předloženo	stanoveno
1059	137070000100	Loděnice	1-11-05-027		18.2	18.2	PV		100	OkÚ Beroun	1.1.1900	12.12.1994
1060	137070000100	Loděnice	1-11-05-023	14.5	18.2	3.7	PV		100	OkÚ Praha západ	1.1.1900	22.5.1995
1061	137070000100	Loděnice	1-11-05-021	16.4	47.6	31.2	PV	47.6	100	OkÚ Kladno	1.1.1900	3.5.1995

<http://www.aquaforum.cz/zaplavovauzemí/>

Obrazek č. 5: Záplavová území



<http://mapy.kr->

[stredocesky.cz/dpp_cz020?map=zatopy&CF_SXX=zu_usek_toku&CF_SZO=1&QI=0&CF_SQY=L\[ZUIDJCZ020_931%0A](http://stredocesky.cz/dpp_cz020?map=zatopy&CF_SXX=zu_usek_toku&CF_SZO=1&QI=0&CF_SQY=L[ZUIDJCZ020_931%0A)

Podzemní vody

V zájmovém území leží na rozhraní hydrogeologických rajónů 6230 Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí Berounky (severní část zájmového území) a 6240 Svrchní silur a devon Barrandienu (zdroj: <http://heis.vuv.cz/>).

Zájmové území neleží v žádné z vyhlášených chráněných oblastí přirozené akumulace podzemních vod.

Zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod

Loděnice byla původně zásobena z vodního zdroje "Tři Habry" (275,40 m n.m.) přes vodojem 30 m³, situovaný v centru obce. V souvislosti s výstavbou nové výrobní haly CD disků v Gramofonových závodech byl v roce 1988 vybudován nový vodojem 2x600 m³, situovaný ve svahu severozápadně od Loděnice na kótě 318,50 m n.m. (maximální hladina). Nový vodojem je zásoben ze skupinového vodovodu "Želivka" DN 600 mm Beroun-Zdice-Hořovice.

Sídlo Jánská je napojeno na vodní zdroj "Tři Habry".

V dnešní době je převážná většina komunálních odpadních vod vypouštěna do domovních žump a septiků.

V roce 1988 byla vybudována ČOV, která slouží pro potřeby především firmy GZ Digital Media, a.s. Na této ČOV jsou likvidovány odpadní vody ze severozápadní části sídla a část přiléhajícího území Chrustenic. V současné době je kapacita této plně vyčerpána.

Obec má zpracovanou projektovou dokumentaci na výstavbu nové ČOV a kanalizace.

2.3 GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

2.3.1 Zemědělské půdy

Celková rozloha katastrálního území činí 609 ha. Z toho je 182 ha (29,9 %) lesní půdy a 267 ha (43,8 %) zemědělské půdy, z toho je 111 ha (18,2 %) orné půdy, 5 ha (0,8 %) vinic, 116 ha (19,0 %) trvalých travních porostů a 35 ha (5,8 %) zahrad a sadů. Dále je zde 7 ha (1,1 %) vodních ploch, 23 ha (3,8 %) zastavěných ploch a 130 ha (21,4 %) ostatních, převážně neplodných půd (cesty, pěšiny, komunikace, odstavné a parkovací plochy, ostatní zeleň apod.).

Z půdních typů se v daném území vyskytují zejména hnědé půdy, rendziny a glejové půdy, méně se vyskytují i nivní půdy a svažité půdy.

Eroze půd

„Na celém řešeném území se v souvislosti s působením vodní eroze projevuje transport půdních částic, takže na některých exponovaných polohách dochází k obnažování půdotvorného substrátu a na jiných místech k jejich ukládání do různě mocných vrstev.“ (Zeman a kol. 2009).

Z hlediska ohrožení půd vodní erozí patří půdy na katastru Loděnice u Berouna mezi půdy nejohroženější (zdroj map: VÚMOP, Aplikace Mapové projekty, http://ms.sowac-gis.cz/mapserv/dhtml_eroze/index.php?project=dhtml_eroze&)

Z hlediska větrné eroze nejsou půdy v zájmovém území ohroženy..

2.3.2 Lesní půdy

„V řešeném území se nachází celkem 180 ha lesních pozemků. Lesnatost území je průměrná, lesy pokrývají 29,9 % celkové rozlohy a rozkládají se především v jihozápadní, východní a v jižní části řešeného území.

Podle Lesního hospodářského plánu spadají prakticky veškeré lesy v obci do kategorie 10 – hospodářský les.

V druhovém složení se uplatňují zejména lípa, dub, akát, bříza, javor klen a habr, v jehličnatých porostech jsou zastoupeny smrk a borovice.“ (Odůvodnění).

2.3.3 Geomorfologické a geologické podmínky

Z geomorfologického hlediska leží území obce ve Středočeském krasu, tvořeném silurskými a devonskými vápenci a částečně i břidlicemi. Tato oblast je silně vertikálně členitá. Tvoří ji soustava výrazných kopců a hřbetů navzájem oddělených hlubokými roklími.

Území náleží do oblasti Brdské, přičemž přibližně severní polovina zájmového území spadá do celku Křivoklátské vrchoviny, podcelku Zbirožská vrchovina a jižní část zájmového území do celku Hořovická pahorkatina, podcelku Karlštejnská vrchovina.

Severní část zájmového území je součástí:

Systém:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Poberounská soustava
Oblast:	Brdská oblast
Celek:	Křivoklátská vrchovina
Podcelek:	Zbirožská vrchovina
Okres:	Chýňavská pahorkatina (VA-3A-e)

Chýňavská pahorkatina je členitá pahorkatina z proterozoických břidlic a drob, s vločkami bulžníků. Pahorkatina je zvrásněná přítoky Berounky. Nadmořská výška se pohybuje od 216 do 503 m n.m.

Jižní část zájmového území je součástí:

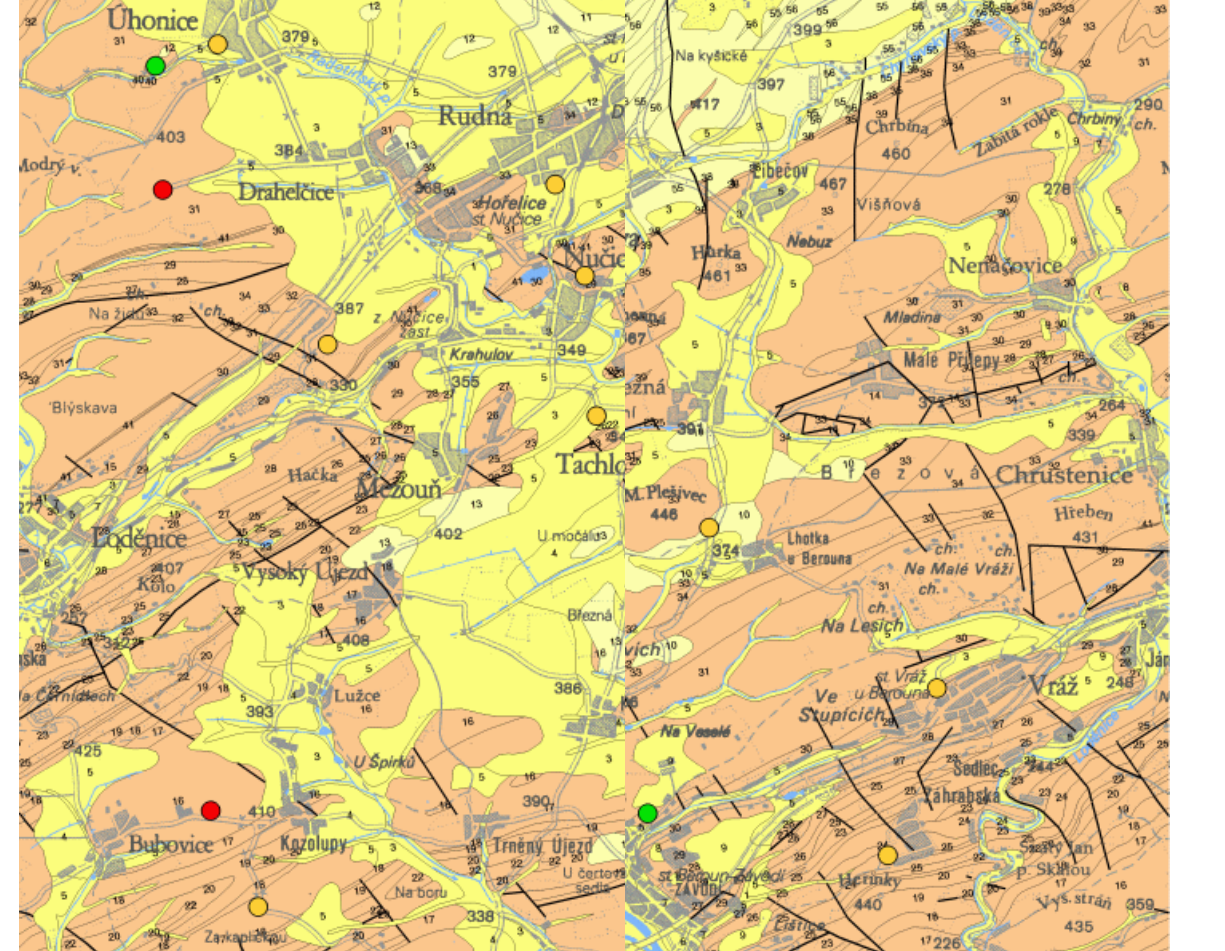
Systém:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Poberounská soustava
Oblast:	Brdská oblast
Celek:	Hořovická pahorkatina
Podcelek:	Karlštejnská vrchovina (VA-4B)

Karlštejnská vrchovina je severovýchodní část Hořovické pahorkatiny. Rozloha: 151 km²; střední výška: 360,8 m n.m. Plochá vrchovina tvořena silně zvrásněnými silurskými břidlicemi, silurskými a devonskými vápenci s polohami diabasů při okrajích. Mírně zvlněný denudační reliéf vystupuje nad okolí strmými svahy, rozčleněn hlubokým kaňonovitým údolím Berounky. Ve skalách četné jeskyně a vápencové lomy, silné zahlinění brání vývoji povrchových krasových tvarů. Nejvyšší bod: vrch Bacín (499 m). Další význačné body: Kobyla (470 m), Koukolova hora (471 m), Zlatý kůň (475 m). Vrchovina zalesněna dubovými porosty s příměsí buku a modřínu, místy smrkovými a borovými porosty. Převážná část Karlštejnské pahorkatiny patří do chráněné krajinné oblasti Český kras, státní přírodní rezervace Karlštejn (1600 ha) a státní přírodní rezervace Koda (kaňonovité údolí ze silurských a devonských hornin). Vrchovina reprezentuje ve svých chráněných územích nejtypičtější lesní, lesostepní a stepní společenstva.

Geologické podmínky jsou specifikovány v Doplnujících průzkumech a rozborech (Zeman a kol. 2009).

2.3.4 Radonové riziko

Radon ²²²Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostížitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím. Podle odvozené mapy radonového indexu spadá řešené území převážně do přechodné, jižní část území pak do střední kategorie radonového indexu geologického podloží.



V průběhu radonového programu jsou postupně proměřovány i stavební objekty, u nichž je podezření na zvýšené koncentrace radonu v důsledku použitých stavebních materiálů. V Loděnici bylo do konce roku 2009 proměřeno 14 objektů.

Tabulka č. 5: Výsledky proměření objektů na zvýšené koncentrace radonu

Název obce	Počet změřených objektů	Počet objektů nad 400 Bq/m ³	Počet objektů nad 1000 Bq/m ³	Aritmetický průměr [Bq/m ³]	Geometrický průměr [Bq/m ³]
Loděnice	14	0	0	108	99

<http://www.suro.cz/cz/prirodnioz/rnprogram/statistiky/stredocesky-kraj/>

2.4 PŘÍRODA A KRAJINA

2.4.1 Krajina

Polygony UAT

V zájmovém území nejsou polygony UAT vymezeny. Zájmové území je významně fragmentované dopravní infrastrukturou.

Významné krajinné prvky

V zájmové území se nacházejí významné krajinné prvky dle zákona o ochraně přírody a krajiny: vodní, vodní toky, rybníky, lesy. Registrované VKP se zde nenacházejí (pozn.: na území CHKO se VKP neregistrují).

Přírodní parky

V zájmovém území není přírodní park vyhlášen. Přírodní park Povodí Kačáku se nachází na k.ú. Chrustenice severně od zájmového území.

2.4.2 Krajinný ráz

Řešené území leží na severním okraji krajinného celku Karlštejsko (dle Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje, Atelier V-Doc. Ing.arch. Ivan Vorel, Csc. a kol., 2008-2009). Severně na něj navazuje krajinný celek Nižborsko.

Krajinný celek Karlštejsko

Oblast je vymezena v prostoru mezi Berounem a Řevnicemi a zaujímá specifické území Českého krasu a souvisejících navazujících okrajů. Zahrnuje prostor Karlštejské vrchoviny a celé území CHKO Český kras.

Vizuální charakteristika a prostorové vztahy oblasti KR (interiér oblasti)

„Oblast pokrývá zhruba území Karlštejské vrchoviny a její část leží v CHKO Český kras. Vůči okolním oblastem vytváří neobyčejné svérázný segment krajiny s typickou terénní morfologií a charakterem terénních prvků, která určujícím způsobem podmiňuje ráz krajiny. Jedná se především o kaňon Berounky mezi Berounem a Srbskem. Profil kaňonu Berounky s terénními terasami dává krajině dramatický charakter a větší měřítko, umožňující dokonce delší pohledy ve směru toku. Charakter krajiny je dán dalšími jevy a hodnotami chráněnými v rámci CHKO i maloplošných ZCHÚ. Jedná se o jevy významné geologicky a geomorfologicky, paleontologicky i archeologicky a biologicky. Vyskytují se zde jak krasové jevy, zejména jeskyně, tak i soubor ekosystémů přirozených skalních, stepních, lesostepních i lesních společenstev s význačnými rostlinnými a živočišnými druhy. V sevřených údolích Berounky a přítoků, v dílčích scénériích a v interiérech lesních porostů vynikají velmi specifické znaky krajiny. Estetické hodnoty vycházejí ze souladu členitého terénu, bohaté vegetační složky a harmonického měřítka a vztahů v krajině. Estetické hodnoty krajiny se v koridoru řeky vytrácejí směrem k Berounu kde jsou degradovány trasami vzdušných vedení VN a viditelnou zástavbou okraje města. V údolí řeky vynikají kulturní dominanty Karlštejna a Tetína, které spoluvytvářejí jedinečné scénérie krajiny. Významným aspektem krajinného rázu jsou panoramatické pohledy, otevírající se z okrajů skalnatých srázů kaňonu Berounky a to z obou břehů, resp. z terénních hran zářezu údolí, rovněž pak z vyšších poloh pravobřežních výšin (Bacín 498,9 m n.m., Mamor 470,0 m n.m., Damil 396,0 m n.m., Zlatý kůň). V kontrastu s dramatickými skalními partiemi údolí jsou velmi harmonické levobřežní polohy se souvislými lesními porosty ukrývajícími přírodě blízké partie a romantické až bizarní scénérie vytěžených lomů. Pravý břeh se vyznačuje výrazným terénem s

dominantními výšinami spoluvytvářejícími dynamický terén s lesními porosty NPR Koda a s rozčleněnou zemědělskou krajinou s kompaktními zemědělskými obcemi a s lesními porosty na výšinách. Západním směrem členitosti krajiny ubývá a vůči Hořovické pahorkatině je ohraničena výraznými terénními předěly.“ (tamtéž).

Vnější pohledy (exteriér oblasti) – projevy z navazujících oblastí KR

„Oblast tvoří specifické nad ostatní území vyvýšené území svými okraji uplatňujícími se zejména v navazujících sníženinách.“ (tamtéž).

Vztah znaků přírodní povahy k historickému vývoji krajiny

V poslední třetině holocénu vznikaly na skalnatých svazích údolí a kopců pastevní krajiny s charakteristickým jalovcem, které se místy v Českém krasu dochovaly dodnes. Jedná se o specifickou pravěkou přírodní památku, která by měla být zachována. Území se vyznačuje nadměrnou bohatostí přírodní historie a historie obývání s četnými archeologickými nálezy, zkamenělinami a stratigrafickými profily světového významu.

Místa krajinného rázu

Do zájmového území zasahuje - v rámci výše popsaného krajinného celku - Vorlem vymezený charakteristický krajinný prostor – místo krajinného rázu 9/1 Karlštejn – Sv. Jan.

ChaKP 9/1 Charakteristický krajinný prostor Karlštejn – Sv. Jan

Poměrně rozsáhlé území mezi Hlásnou Třebání a Berounem zahrnuje nejpodstatnější části NPR Karlštejn a Koda na obou březích Berounky. Osu prostoru tvoří kaňon Berounky a meandrující zářez Loděnice. Prostor zahrnuje charakterově nejvýraznější partie Českého krasu s lokalitami vázanými na skalnatý zářez Berounky i na lesní masivy Karlštejska a Kody. Krajina vyniká nejenom přírodními hodnotami, ale také přítomností mimořádných kulturně-historických hodnot (Karlštejn, Tetín, Sv. Jan pod Skalou) a významnými hodnotami krajinné scény.

Výrazné znaky krajinného rázu:

- Vápencová bradla, jeskyně a povrchové krasové jevy
- Převážně listnaté a smíšené lesy s převahou dubu tvořící specifický lesní interiér dubových hájů s výskytem mnoha druhů vytvářejících aspekty ročních období
- Pastviny a louky stepního charakteru (xerothermní pastviny a louky vysychavých stanovišť, suché trávníky)
- Uzavřené rekultivované nebo opuštěné zatopené lomy se specifickou vegetací
- Šípákové doubravy tvořící typický interiér představující specifický fenomén znaku přírodní povahy v krajině oblasti
- Výrazné kulturní dominanty (Karlštejn, Tetín)
- Výrazné architektonické hodnoty lidové architektury a urbanistické skladby některých obcí

Omezující opatření k ochraně některých znaků krajinného rázu pro území CHaKP:

- V rozvoji sídel v cenných lokalitách respektovat dochovanou a typickou urbanistickou strukturu, rozvoj bude orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- V nové výstavbě v cenných lokalitách zachovávat dimenze, měřítko a hmoty tradiční architektury, v kontextu s cennou lidovou architekturou zachovávat i barevnost a použití materiálů.
- Nová výstavba bude v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou zachovávat měřítko a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu.
- Dbát při výstavbě na zachování významu kulturních dominant v krajinné scéně.
- Chránit siluety kulturních dominant a historické zástavby.
- Zlepšovat charakter prostředí odstraněním nevhodných a rušivých staveb.

2.4.3 Fauna a flóra, ochrana přírody

Jádro řešeného území patří do oblasti středoevropské a jihovýchodoevropské květeny (Panonikum) a tvoří unikátní ostrov vklíněný do oblasti středoevropské lesní květeny (Hercynikum).

Z hlediska regionálního fytogeografického členění se zájmové území nachází v termofytiku, obvodu České termofytikum, fytogeografickém okrese 8 – Český kras.

Podle geobotanické rekonstrukční mapy se na vápencích tvořila společenstva subxerofilních doubrav, na strmých jižních svazích šípákové doubravy a skalní lesostepi. Na vápencové severní svahy jsou vázána společenstva vápnomilných bučin. Na kyselém substrátu vznikla společenstva dubohabrových hájů a acidofilních doubrav. V pásmu hřebenů se vyskytovala společenstva bikových bučin. Charakteristika těchto vegetačních jednotek je následující:

Dubohabrové háje - jako původní vegetace - pokrývají převážnou část území obce. Územním společenstvem je středoevropská dubová habřina. Je to převážně listnatý smíšený les, rozšířený převážně v teplejších a úrodných oblastech Čech a Moravy, tedy tam, kde byly kulturní zásahy odedávna (od doby kamenné) nejvíce soustředěny. Je proto pochopitelné, že struktura dubohabrových hájů byla silně pozměněna. Ve stromovém patře zpravidla převládají duby, častěji dub zimní, řidčeji dub letní a habr. Tento stav je však druhotný, neboť účast dřevin v jeho skladbě byla původně mnohem pestřejší a velmi pravděpodobně i oblastně rozmanitější. Dubová habřina je vlastně etapou části měnicího se smíšeného dubového lesa z období atlantika. Jistě zde byl původně zastoupen buk, lípy, javory - klen, babyka, mléč, jilm horní, jasan, divoká hrušeň, ptáčníce a jedle. Rovněž složení křovitého patra bylo odchýlné od nynějšího. Z křovitého patra lze uvést zimolez pýřitý, lýkovec jedovatý, lísku, svídu krvavou, růže, ostružník, hloh, ptačí zob, kalinu aj. Z druhů bylinného podrostu charakterizuje smíšené dubohabrové háje srha laločnatá, mnohomanželá, pryskyřník zlatožlutý, jatník podléška.

Luhy a olšiny - zahrnují fytocenózy lesů listnatých, popř. jehličnato-listnatých, s převahou listnáčů a jejich křovitá vývojová stadia, osídlující čtvrtohorní náplavy potoků a řek, pravidelně nebo občas zaplavované vystupující spodní vodou. Ve složení stromového patra se podílí zvláště topol černý, dub letní a jasan ztepilý. V křovitém patře je vysoká účast bezu černého a střemchy hroznové. Fyziognomii bylinného krytu určují hydrofilní a nitrofilní prvky: bršlice kozí noha, kerblík lesní, svízel přitula, v prosvětlených prostorech kopřiva dvoudomá. Regulační práce podmiňující silné omezení nebo vyloučení záplav způsobily postupné vystřídání fytocenóz topolových doubrav společenstvy jilmových doubrav.

Acidofilní doubravy – tato společenstva mají atlantický až subatlantický charakter. Pod nadrostem dubu zimního a zubu letního bývají soustředěny černýš luční, kručinka barvířská, rozrazil lékařský, považované za druhy lokálně význačné. K nim přistupuje metlice křivolaká, kostřava ovčí, ostřice kulkonosná, borůvka a další. Častý faciální vývoj v bylinném patře (facie tvoří černýš, konvalinka, ostružníky, borůvka apod.) je známkou druhotného porušení vyváženého stavu původních porostů. Křovité patro z ostatních dřevin je ve srovnání s jinými doubravami chudé. Vedle dubu, popř. i lípy malolisté sestává z jeřábu, krušiny, osiky a břízy.

Květnaté bučiny – jádrem této jednotky jsou klimaxové bučiny a jedlobučiny s bohatým bylinným patrem. Na složení stromového patra se účastní jako převládající druh buk lesní, který nejčastěji doprovází jedle bělokorá, klen, řidčeji jilm drsný. V bučinách tvoří další příměs lípa velkolistá. V málo vyvinutém keřovém patře se kromě zmlazujících se stromů vyskytují zimolez černý, zimolez pýřitý a lýkovec jedovatý. Bylinné patro je zpravidla bohatě vyvinuto a téměř zcela zapojeno. Jeho základem jsou stínomilné druhy s vyššími požadavky na obsah přístupných živin, na kvalitu humusu a příznivou půdní vlhkost. Náleží mezi ně např. malinka vonná, kyčelnice cibulkonosná a kyčelnice devílistá.

Šípákové doubravy a skalní lesostepi – jednotka sdružuje společenstva rozvolněných submediteránních šípákových doubrav, skalních a orograficky podmíněných lesostepí, většinou v oblasti rozšíření dubu šípáku nebo jiných extrémně xerothermních prvků. Stromové patro tvoří většinou rozvolněný porost nízkých a pokřivených stromů – dubu šípáku a dubu zimního, které často zůstávají jen keřové. Zpravidla bývají přimíseny jeřáb muk a jeřáb břek, hrušeň obecná, babyka, na suťových půdách i lípa velkolistá a další. Velmi bohaté je keřové patro, které často tvoří mozaiku v řídkém porostu pokřivených šípáků a dubů zimních. Nejčastěji bývá zastoupen dřín, tušalaj, trnka, hloh jednosemenný, ptačí zob obyčejný a další. Bohaté bylinné patro charakterizují především střemchava bílá, černýš hřebenitý, hrachor panonský.

Subxerofilní doubravy – mezi subxerofilní (teplomilné) doubravy je zahrnut komplex společenstev s kontinentální tendencí rozšíření. Na stanovištích těchto doubrav jsou růstové podmínky vyhraněné a vyskytují se v teplých polohách. Vůdčí dřevinou je dub zimní s příměsí dubu letního, dále jeřáb břek, babyka a bříza bělokorá. Z kulturních dřevin bývají introdukovány nejčastěji borovice lesní a černá, trnovník akát a někdy i smrk, který v nich nemá nejmenší naději na uplatnění. Křovité patro je bohatě vyvinuté. Převládají v něm křovité formy dřevin stromového patra, dále ptačí zob obyčejný, trnka, hloh jednosemenný, tušalaj, brslen, svída krvavá, líska obecná a šípky. V bylinném patře se účastní četné kontinentální druhy. Jejich složení je značně variabilní, závislé na území výskytu a na geologickém

podkladu. Subxerofilní doubravy se dle geobotanické mapy vyskytují pouze na zanedbatelných plochách zájmového území.

Ve velkých lesních komplexech žije obvyklá střeoevropská fauna – jelen, srnec, prase a drobná zvěř, ale i ohrožené druhy jako výr nebo čáp černý, místy je četný jezevec. V některých místech údolních niv se udržely dosti silné populace ještěrky zelené a užovky podplamaté. Velmi bohatá je fauna bezobratlých s řadou významných druhů, z nichž některé u nás žijí jen v této oblasti.

Z hlediska biogeografického členění (Culek) severní část zájmového území náleží do Křivoklátského bioregionu 1.19. Typická část bioregionu je tvořena vrchovinou na algonkických břidlicích, přičemž osu území tvoří zařízlé údolí Berounky a jejích přítoků. Typická je mozaika bikových a květnatých bučin a dubohabrových hájů s ostrůvky subxerofilních doubrav a skalních společenstev. Nereprezentativní části tvoří nerozčleněné plošiny bezříčních údolí a skal s dominujícími acidofilními doubravami a bučinami.

Jižní část zájmového území náleží ke Karlštejnskému bioregionu - 1.18. Typická část bioregionu je tvořena vápencovou krasovou vrchovinou rozčleněnou údolími toků. Dominující vegetační jednotkou je mozaika teplomilných doubrav a dubohabřin, na jižních svazích jsou skalní stepi, na severních suťové lesy a vápnomilné bučiny. Nereprezentativní části jsou okolní sníženiny na kyselém substrátu s dubohabrovými háji.

Hranice Křivoklátského bioregionu vůči Karlštejnskému bioregionu jsou výrazné, dané geologicky i morfologicky nápadným svahem. Biotickým kontrastem Křivoklátského bioregionu vůči sousednímu Karlštejnskému je absence kalcifilních druhů, jako je včelník rakouský (*Dracocephalum austriacum*), kavyl sličný (*Stipa pulcherrima*) a kvantitativně větší zastoupení bučin.

Zvláště chráněná území

Do zájmového území z jihu zasahuje Chráněná krajinná oblast Český kras (vyhlášené v roce 1972).

V lese v ohybu silnice III/11611 v jihozápadní části kopce Špičatý vrch jihovýchodně od sídla Janská je situována **přírodní památka „Špičatý vrch – Barrandovy jámy**, která byla vyhlášena v roce 1970 na rozloze 2,8 ha. V severozápadní části území jsou zachovány dvě řady starých sběratelských jam, ve kterých Joachim Barrande a jeho následovníci získávali zkameněliny ze silurských břidlic a vápenců. Zářez silnice z Loděnic do Bubovic z roku 1939 je jedním z prvních podrobně stratigraficky a paleontologicky zhodnocených důležitých geologických profilů vulkanickým vývojem siluru v severní části pražské pánve. Profil a sběratelské jámy jsou mezinárodně významným typickým nalezištěm řady druhů zkamenělin. Podrobnosti jsou uvedeny v Průzkumech a rozborech (Zeman a kol. 2009). Lesní porost chráněného území „Špičatý vrch – Barrandovy jámy“ tvoří převážně borovice lesní (*Pinus silvestris*) a černá (*Pinus nigra*). Mezi tyto cizorodé dřeviny jsou vtroušeny původní listnáče – dub zimní (*Quercus petraea*), jeřáb muk (*Sorbus aria*) a j. obecný (*S. aucuparia*), babyka (*Acer campestre*), habr a ojediněle buk.

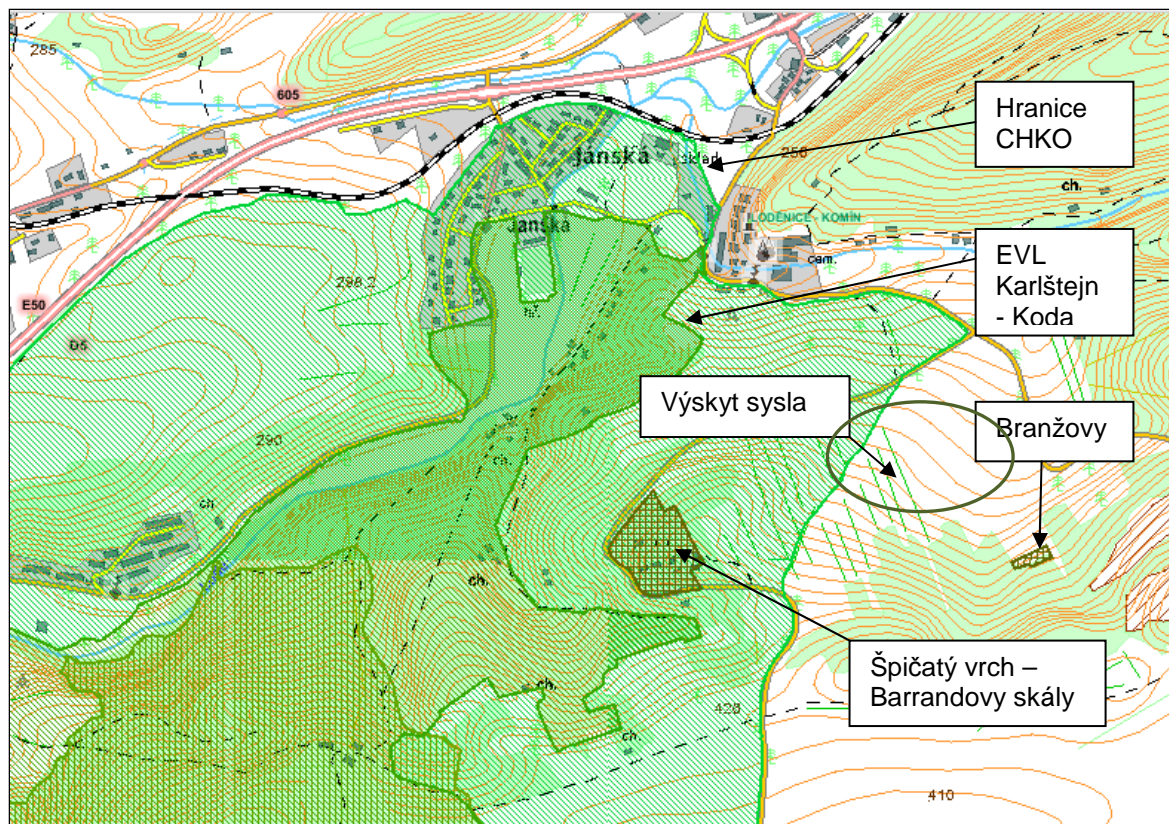
V zájmovém území, jihovýchodně od Loděnice, na severním svahu Špičatého vrchu se nachází **přírodní památka Branžovy** ev. Č. 2079. Důvodem ochrany je cenná lokalita s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin. Hlavní roli v ochraně tohoto území hraje poměrně bohatá populace lýkovce vonného (*Daphne cneorum*), který zde má jednu z posledních lokalit v České republice a péče o území je plně podřízena tomuto druhu.

V současné době probíhá řízení o návrhu na vyhlášení přírodní památky Syslí louky u Loděnice. Cílem ochrany je zachování populace sysla obecného v příznivém stavu z dlouhodobého hlediska a zajištění podmínek pro možné zvyšování jeho početnosti a šíření do okolních neobsazených biotopů. Vyhlášení přírodní památky je doporučováno rovněž dikcí Směrnice Rady Evropských společenství 92/43/EEC z 21. května 1992, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, kde je sysel obecný jmenován v Příloze II, jakožto druh vyžadující vyhlášení zvláštního území ochrany.

Výměra navrhované přírodní památky činí 4, 7058 ha. Syslí louky u Loděnice jsou v současné době součástí 2. zóny odstupňované ochrany přírody CHKO Český kras, lokalitou prochází nadregionální biokoridor NRBK K 54. Stávající ochrana je dána jednak ustanovením § 26 odst. 1 a 3 (základní ochranné podmínky chráněných krajinných oblastí) zákona, dále pak § 50 zákona (základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů) a § 13 odst. 1 zákona (přechodně chráněná plocha). Kdy zde byla rozhodnutím č.j. 000/0949/02 ze dne 27.6.2002 zřízena přechodně chráněná plocha „Syslí louky u Loděnic“. Přechodně chráněná plocha je vyhlášena od 1. 8. 2002 do 31. 12. 2010.

Současná navrhovaná přírodní památka byla na rozdíl od přechodně chráněné plochy zmenšena a to o plochu tak, že odráží skutečnou plochu s výskytem sysla obecného.

Obrázek č. 7: Znázornění zvláště chráněných území a EVL



Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Do zájmového území zásahu je evropsky významná lokality Karlštejn – Koda.

Lokalita Karlštejn-Koda je nejvýznamnější lokalitou v České republice pro následující typy přírodních stanovišť: 6110, 6190, 9150, 91H0:

6110 Vápnité nebo bazické skalní trávníky mají obdobný výskyt jako kontinentální opadavé křoviny na skalních výchozech především podél Berounky a jejích přítoků – Loděnického a Bubovického potoka (Velká hora a Paní hora), méně již Budňanského potoka, v Kodske a Císařské rokli - kde mnohdy tvoří společnou mozaiku. Dále vyskytují na „stepích“ na kopci Doutnáči a na Lištině. Lokalita Karlštejn-Koda je absolutně nejvýznamnější lokalitou v ČR pro vápnité nebo bazické skalní trávníky.

6190 Panonské skalní trávníky mají opět obdobný výskyt jako vápnité a bazické skalní trávníky na skalních výchozech především podél Berounky a jejích přítoků – zvláště kolem Loděnického potoka a Bubovického potoka, kde skoro vždy tvoří společnou mozaiku. Velké plochy jsou kromě toho v lomu na Chlumu a v lomu Paraple. Lokalita Karlštejn-Koda je pro vápnité nebo panonské skalní trávníky opět absolutně nejvýznamnější lokalitou v ČR.

9150 Středoevropské vápencové bučiny pokrývají severozápadní až severovýchodní svahy ve čtyřech víceméně oddělených sublokality. Rozlohou středoevropských vápencových bučin je Karlštejn-Koda jednoznačně nejvýznamnější v ČR.

91H0 Panonské šipákové doubravy se vyskytují na jižních svazích až plošinách téměř na celém území lokality Karlštejn-Koda. Rozlohou panonských šipákových doubrav je Karlštejn-Koda vůbec nejvýznamnější lokalitou v ČR.

Informace o dalších zastoupených přírodních stanovištích jsou dostupné na stránkách <http://www.nature.cz/>.

Obecně mají typy přírodních stanovišť v lokalitě Karlštejn-Koda význam díky své relativní plošné velikosti v rámci České republiky, která je podmíněna i značnou rozlohou lokality. Lokalita Karlštejn-Koda představuje klasické území mnoha terénních přírodovědných oborů (mykologie, entomologie, geobotanika aj.) i významnou archeologickou lokalitu (zdroj: <http://www.nature.cz/>).

Památné stromy

V zájmovém území nejsou památné stromy evidovány.

2.4.4 Ekologická stabilita

ÚSES

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodně blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodně blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Skladebné součásti ÚSES (biocentra, biokoridory, příp. interakční prvky) jsou vymezovány na základě rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů, aktuálního stavu ekosystémů, prostorových parametrů a společenských limitů a záměrů. Územní plánování má klíčový význam pro naplnění kritéria společenských limitů a záměrů. Teprve po konfrontaci s dalšími zájmy na využití krajiny lze vymezení ÚSES definitivně považovat za jednoznačné.

„Základní páteř lokálního Územního systému ekologické stability na katastrálním území Loděnice představuje Loděnický potok, podél něhož byl v délce 1 300 m a v šířce 20 m vymezen lokální biokoridor LBK 2 „Loděnický potok“, vycházející z nadregionálního biocentra NRBK 22 „Karlštejn – Koda“, vedoucí severovýchodním směrem přes Jánskou do Loděnice, kde se stáčí na sever a u rybníka Laskavec již na k.ú. Chrustenice se napojuje na nadregionální biokoridor K54. Za dálnicí v místě ohybu Loděnického potoka je při jeho pravém břehu vymezeno lokální biocentrum LBC 4.

V rámci nadregionálního ÚSES prochází jižní a východní částí řešeného území osa nadregionálního biokoridoru NRBK K54. Celé území obce se nachází v ochranné zóně tohoto nadregionálního biokoridoru. Regionální ÚSES v Loděnici není zastoupen.“ (Zeman a kol. 2009).

Jednotlivé prvky ÚSES jsou popsány v Odůvodnění.

Koeficient ekologické stability

Koeficient ekologické stability (dále též K_{ES}) je hodnota, která vyjadřuje ve zkoumaném území poměr stabilních ploch (958 ha), ku plochám nestabilním (1587 ha), avšak neodráží druhovou skladbu porostů ani aktuální stav vegetace. Za stabilní plochy jsou považovány: lesní pozemky, trvalé travní porosty, vodní plochy a toky, sady, zahrady a vybrané stabilní položky z kategorie ostatní plochy (zeleň); za nestabilní jsou považovány: orná půda, zastavěné plochy, chmelnice, vinice, vybrané nestabilní položky z kategorie ostatní plochy. Obecně lze konstatovat, že čím vyšší je hodnota K_{ES} , tím řešené území vykazuje vyšší ekologickou stabilitu. Zastoupení jednotlivých druhů pozemků je následující (dle Veřejné databáze ČSO, dostupné na <http://vdb.czso.cz/>, údaje jsou uvedeny k 31.12.2009):

Celková výměra pozemků (ha)	609
Orná půda (ha)	111
Vinice (ha)	5
Zahrady (ha)	28
Ovocné sady (ha)	7

Trvalé travní porosty (ha)	116
Zemědělská půda (ha)	267
Lesní půda (ha)	182
Vodní plochy (ha)	7
Zastavěné plochy (ha)	23
Ostatní plochy (ha)	130

Koeficient ekologické stability pro obec Loděnice má dle úhrnných hodnot druhů pozemků evidovaných ke konci roku 2009 hodnotu přibližně 1,25. Zájmové území se tak dá charakterizovat jako „vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo – materiálových vkladů“ (dle klasifikace podle Míchala 1985). V rámci Středočeského kraje, pro jehož území má KES průměrnou hodnotu 0,66, se jedná o nadprůměrné území z hlediska ekologické stability. Průměr ČR je 1,04. Výpovědní hodnota tohoto ukazatele pro tak malé území je však značně omezená.

2.5 NEROSTNÉ SUROVINY

Podle Surovinového informačního systému (SurlS) je v zájmovém území vymezeno ložisko

Dobývací prostor Loděnice (vápenec) stanovený na výhradním ložisku 3124500 Loděnice. K ochraně ložiska je stanoveno chráněné ložiskové území č. 12450000 Loděnice. V ploše CHLÚ je situován i prognózní zdroj 9116700 Loděnice – jih.

Sesuvy

V zájmovém území nejsou sesuvy lokalizovány.

2.6 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Prvním písemným údajem o existenci osady s názvem Loděnice je soupis obcí na levém břehu Berounky z roku 1088, který je součástí vymezování tehdejších hranic župy Tetínské. První historickou zmínkou o obci Loděnice je písemný záznam o bitvě o český trůn mezi Soběslavem II. a Bedřichem, která se odehrála u Loděnice dne 23. ledna 1179 (ad locum et rivulem qui dicitur Lodenitze).

V oblasti, jejíž osou je Loděnický potok, žili lidé již ve středním paleolitu (stáří nálezů, dokumentujících tuto skutečnost je cca 150.000 let). Provedené výzkumy a bohaté archeologické nálezy dosvědčují, že se v této lokalitě nacházelo neolitické sídliště. Při stavbě dálnice byly v katastru obce v lokalitě zvané „V Hlubokém“ objeveny pozůstatky keltského sídliště. Zklady několika zahloubených chat obsahovaly zlomky keramiky, pazourkové a kostěné nástroje a zvířecí kosti jako zbytky potravy. V 1. a 2. století našeho letopočtu existovala v místě dnešní Jánské železářská osada zpracovávající železnou rudu.

Významná jsou i paleontologická naleziště lokalizovaná v loděnickém katastru. Nejvýznamnější z nich jsou chráněná naleziště Špičatý vrch a Barrandovy jámy, která jsou součástí Chráněné krajinné oblasti Český kras.

Na náměstí na místě původního románského kostela stojí kostel sv. Václava. Současný chrámový prostor je z roku 1725. Loděnice má ve znaku stříbrnou veslici s červenobílým praporem na modrém poli. Autorem znaku je Emanuel Crescens Liška, spolužák Mikoláše Alše. Manželkou malíře Lišky byla jedna z dcer významného loděnického podnikatele Antonína Cífký, jehož činnost významným způsobem ovlivnila život i vzhled obce. Od roku 1811 tvořily průmyslový charakter obce přádelny – nejprve zpracovávaly hedvábí, do čtyřicátých let 20. století bavlnu. V roce 1948 byla zahájena výroba gramofonů a gramoskříněk, v roce 1951 bylo pak zahájeno lisování gramofonových desek. Obec Loděnice se zapsala i do historie bojů o český trůn. Na místě zvaném „V Hlubokém“ se odehrála bitva přemyslovských knížat Bedřicha a Soběslava II.. První písemný záznam o Loděnici je ale ještě starší – pochází z roku 1088. Roku 1880 zde pobýval jako host rodiny Cífků následník habsburského trůnu, korunní princ Rudolf s praporem vojáků svého pluku. Antonín Cífký vybudoval v parku u zámku první antukový kurt v českých zemích, na kterém se v roce 1896 stala Milada, dcera Antonína Cífký, první tenisovou mistryní Království koruny české. Z výše uvedeného vyplývá, že historie českého tenisu má svůj začátek v Loděnici. Pozdější historická prvenství jsou spjata s tehdejší monopolní výrobou zvukových nosičů v Loděnici.

Na katastru se nacházejí významná paleontologická naleziště, z nichž nejvýznamnější jsou chráněná naleziště Špičatý vrch a Barrandovy jámy, která jsou součástí Chráněné krajinné oblasti Český kras.

Mezi nemovité kulturní památky na území obce Loděnice patří:

- kostel sv. Václava (rejstř. č. 25674/2-348)
- fara (rejstř. č. 21816/2-2996).

V Informačním systému o archeologických datech (ISAD) jsou evidovány tyto ÚAN:

Poř.č.SAS	Název ÚAN	Kategorie ÚAN
12-41-08/2	V Hlubokém	I
12-41-08/3	V obci u hřbitova	I
12-41-08/4	Loděnice - Jánská	I
12-41-08/5	Jánská - U Nové hospody	I
12-41-08/8	Loděnice - intravilán	II

2.7 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Podle Systému evidence kontaminovaných míst spravovaného agenturou životního prostředí Cenia (<http://sekm.cenia.cz/portal/>) se na území obce nachází ekologická zátěž evidovaná jako Loděnice, obalovna.

Jedná se o průmyslovou zónu na jižním okraji obce, pod vlakovým nádražím. Typ lokality je „výrobní areál typ původce znečištění“.

Kontaminace nebyla ověřena, proto je riziko klasifikováno jako neznámé. Kontaminovaná plocha je odhadována na 100-2000 m². Je zde možnost průniku kontaminace do podzemních vod, možný dosah migrace typicky v řádu desítek metrů.

2.8 ODPADY

Nakládání s odpady upravuje v Loděnici obecně závazná vyhláška č. 1/2008, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Loděnice.

Komunální odpad se podle uvedené vyhlášky třídí na:

- a) tříděný odpad, kterým je papír, nápojové kartony, sklo, plast, včetně PET lahví
- b) objemný odpad
- c) nebezpečné složky komunálního odpadu
- d) směsný odpad

Tabulka č. 6: Tříděný odpad je shromažďován do zvláštních sběrných nádob, které jsou v obci umístěny na 7 sběrných místech.

Sběrné místo č. 1 – Husovo náměstí (parkoviště u Loděny)		
kontejner na papír	modrý	2 kusy
kontejner na plast	žlutý	4 kusy
kontejner na sklo	zelený	2 kusy
kontejner na sklo	bílý	1 kus
Sběrné místo č. 2 – Na Brance		
kontejner na plast	žlutý	1 kus
kontejner na sklo	zelený	1 kus
Sběrné místo č. 3 – Hluboká cesta		
kontejner na plast	žlutý	1 kus

kontejner na papír	modrý	1 kus
kontejner na sklo	zelený	1 kus
Sběrné místo č. 4 – roh ulice 1. Máje		
kontejner na plast	žlutý	1 kus
kontejner na papír	modrý	1 kus
kontejner na sklo	zelený	1 kus
Sběrné místo č. 5 – paneláky, ulice Za GZ		
kontejner na plast	žlutý	1 kus
kontejner na papír	modrý	2 kusy
kontejner na sklo	zelený	2 kusy
Sběrné místo č. 6 – Horní Jánská (u porodnice)		
kontejner na plast	žlutý	1 kus
kontejner na papír	modrý	1 kus
Sběrné místo č. 7 – Dolní Jánská, ulice K Brodu		
kontejner na plast	žlutý	1 kus
kontejner na papír	modrý	1 kus
kontejner na sklo	zelený	1 kus

Sběr a svoz nebezpečných složek komunálního odpadu je zajišťován dvakrát ročně jejich odebíráním na předem vyhlášených přechodných stanovištích přímo do zvláštních sběrných nádob k tomuto sběru určených. Informace o sběru jsou zveřejňovány na úřední desce obecního úřadu, na elektronické tabuli na budově OÚ, v místním tisku – v Loděnickém zpravodaji. Nebezpečné složky komunálního odpadu lze také odevzdávat ve sběrném dvoře, který je umístěn na Jánské.

Sběr a svoz objemného odpadu je zajišťován dvakrát ročně jeho odebíráním na předem vyhlášených přechodných stanovištích přímo do zvláštních sběrných nádob k tomuto účelu určených. Informace o sběru jsou zveřejňovány na úřední desce obecního úřadu, na elektronické desce na budově OÚ, v místním tisku – v Loděnickém zpravodaji. Objemný odpad lze také odevzdávat ve sběrném dvoře, který je umístěn na Jánské.

Směsný odpad se shromažďuje do sběrných nádob.

- typizované sběrné nádoby - popelnice, kontejnery, igelitové pytle určené ke shromažďování směsného komunálního odpadu,
- odpadkové koše, které jsou umístěny na veřejných prostranstvích v obci, sloužící pro odkládání drobného směsného komunálního odpadu.

Stavební odpad je stavební a demoliční odpad. Stavební odpad není odpadem komunálním. Stavební odpad lze použít, předat či zlikvidovat zákonem stanoveným způsobem.

Územní plán Loděnice předpokládá, že současný počet obyvatel v obci téměř 1 700 obyvatel zůstane přibližně zachován, nebo jen mírně navýšen a nenavrhuje žádné změny v koncepci nakládání s odpady.

Mimo komunální a stavební odpady, jejichž nakládání upravuje závazná vyhláška obce, budou vznikat další odpady ve výrobních a skladových plochách. Za nakládání s nimi budou odpovídat jednotliví původci odpadů, do obecního systému se mohou zapojit pouze se souhlasem obce.

3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

3.1 KVALITA OVZDUŠÍ A AKUSTICKÁ SITUACE

Z hlediska míry ovlivnění kvality ovzduší a hlukové zátěže lze obecně konstatovat, že u všech ploch, kde dochází k nárůstu předpokládaných objemů dopravy a emisí z vytápění, je nutno očekávat zvýšení imisí a hlukové zátěže. Míra tohoto nárůstu bude odpovídat rozsahu a charakteru příslušné nové zástavby. Charakteristiky kvality ovzduší jsou podrobně popsány v předchozí kapitole. Kvalitu ovz

3.1.1 Akustická zátěž

Akustickou zátěž v zájmovém území jednoznačně nejvíce ovlivňuje doprava.

Zeman a kol. (2009) uvádí: „V důsledku hrubé chyby v projektu dálnice byla vybudována dálniční křižovatka „Loděnice“ se zaústěním přímo do centra obce, místo toho, aby tato křižovatka byla situována na východním okraji sídla v místě dnešního přemostění silnice II/605.

Dopravní situace, která je trvale určující pro vývoj obce, se negativně projevila i v důsledku lokalizace průmyslových a skladovacích kapacit na území obce. Původně malé výrobní provozovny se transformovaly do velkých výrobních a skladovacích komplexů. Následkem toho je dnes Loděnice (zejména ve své východní polovině) nadměrně prostoupena plochami výroby a skladování, které svým plošným rozsahem převyšují plochy k bydlení. Přitom výroba a sklady tyto plochy bydlení (zastoupené převážně individuálními rodinnými domy, ale i bytovými domy) nevhodně tříští a je dalším zdrojem narušujícím nejen životní prostředí, ale i celkovou architektonicko-urbanistickou strukturu sídla.“

Tyto informace potvrzují i výsledky akustického modelování v rámci pořízení strategických hlukových map. Z grafických výstupů vyplývá, že nadlimitními hodnotami akustického tlaku pro denní (70 dB) a noční dobu (60dB) je zasazena značná část obytného území. Konkrétně podle analýz Ministerstva zdravotnictví:

Odhadovaný celkový počet osob v pásmech L_{dvn} a L_n v Oblasti I

V tomto přehledu je uveden odhadovaný celkový počet osob žijících ve stavbách pro bydlení v jednotlivých katastrálních územích. Odhad je vypracován pro výšku 4 m nad zemí a pro nejvíce vystavené části obvodového pláště, a to pro rozsah hodnot hlukového ukazatele pro den-večer-noc (L_{dvn}) (dB): 55-59, 60-64, 65-69, 70-74, >75 a hlukového ukazatele pro noc (L_n) (dB): 45- 49, 50-54, 55-59, 60-64, 65-69, >70, a to pouze na území Středočeského kraje, tj. mimo aglomeraci Praha.

Tabulka č. 7: Počet osob ve stovkách v jednotlivých pásmech L_{dvn} [dB]

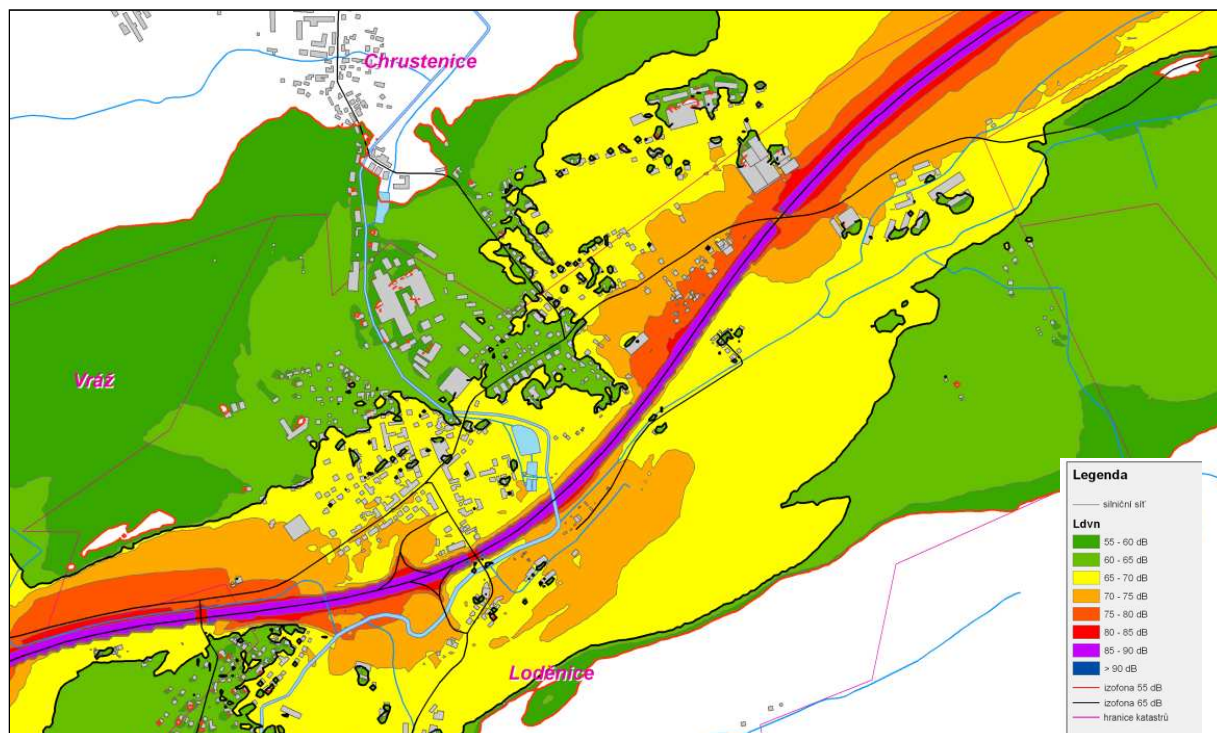
Název sídla	55-59	60-64	65-69	70-74	>75
Loděnice	59	787	690	61	23

Tabulka č. 8: Počet osob ve stovkách v jednotlivých pásmech L_n [dB]

Název obce	L _n [dB] / počet osob					
	45 -50	50-54	55-59	60-64	65-69	>70
Loděnice	0	161	1022	395	39	3

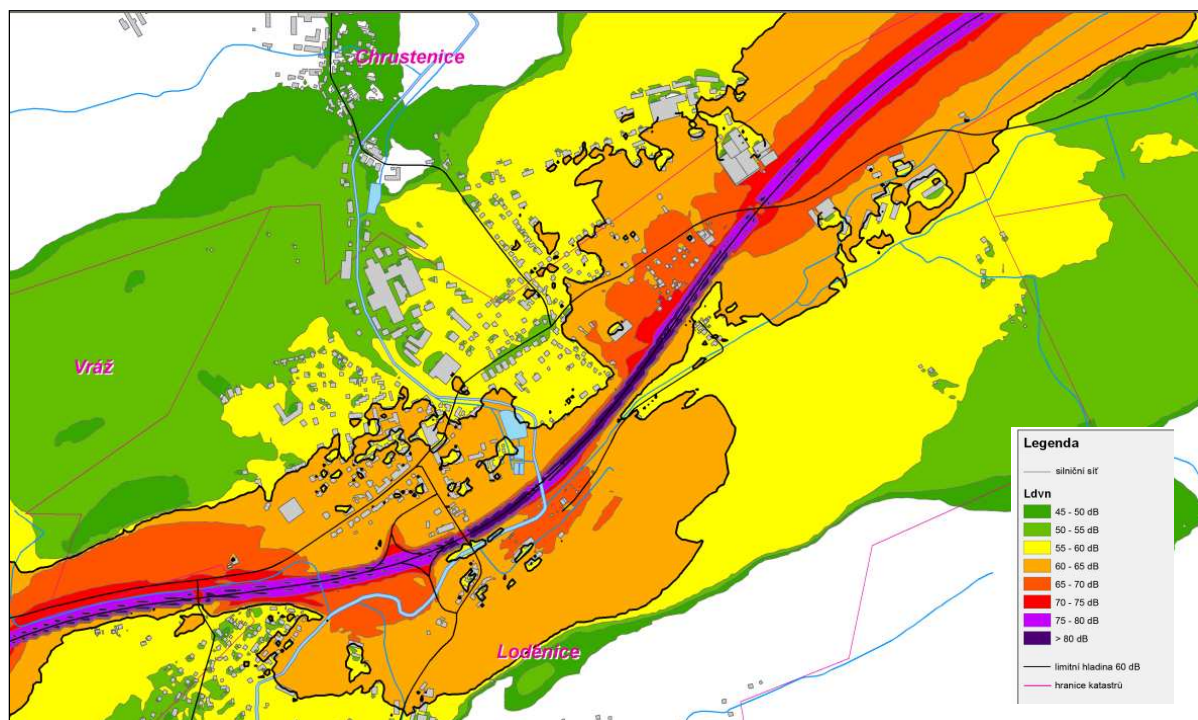
Z výše uvedeného vyplývá, že 25,7% obyvatel obce žije na území, kde je nadlimitní hluková zátěž. Tuto situaci lze označit za velmi vážnou.

Obrázek č. 8: Hladina akustického tlaku podél dálnice D5, denní doba



Zdroj: Hlukové mapy, <http://hlukovemapy.mzcr.cz/silnice.html>

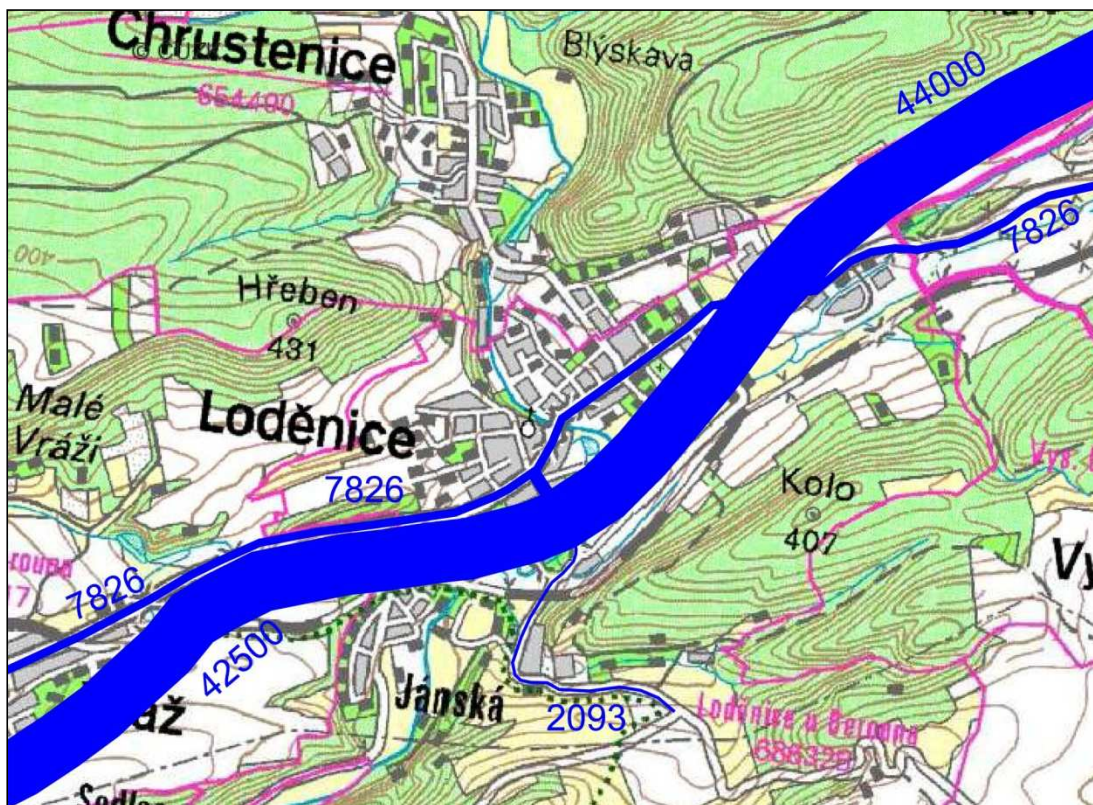
Obrázek č. 9: Hladina akustického tlaku podél dálnice D5, noční doba



Zdroj: Hlukové mapy, <http://hlukovemapy.mzcr.cz/silnice.html>

Dopravní zatížení území je popsáno v předešlé kapitole. Z údajů o dopravní zátěži v území jednoznačně vyplývá, v území významně převládá tranzitní doprava. Doprava související jen s životem obce Loděnice tvoří jen nevýznamný podíl.

Obrázek č. 10: Grafické znázornění zatížení hlavních komunikací dopravou



Nevhodné umístění dálniční křižovatky svádí dopravu širokého okolí právě do obce Loděnice. Dálniční křižovatka Loděnice je nejbližší dálniční napojení a tím rychlé spojení s Prahou pro sídla: Nenačovice, Chrastice, Vráž, Bubovice Lužce, Kozolupy. Jákýkoliv rozvoj těchto sídel se na dopravním zatížení a tím i zatížení akustickém a emisním v obci Loděnice projeví stejně ne-li více než samotný rozvoj obce Loděnice. Nezanedbatelná je též skutečnost, že silnice 605 procházející středem obce slouží též jako alternativní trasa k dálnici D5.

Obrázek č. 11: Silniční mapa s vyznačením směrů tranzitní dopravy obsluhující blízké okolí obce Loděnice



3.2 ZASTOUPENÍ ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

Půdní kryt v zájmovém území je výrazně ovlivněn půdotvornými substráty, reliéfem a v menší míře klimatickým režimem, který je především funkcí nadmořské výšky.

Celková rozloha katastrálního území činí 609 ha. Z toho je 182 ha (29,9 %) lesní půdy a 267 ha (43,8 %) zemědělské půdy, z toho je 111 ha (18,2 %) orné půdy, 5 ha (0,8 %) vinic, 116 ha (19,0 %) trvalých travních porostů a 35 ha (5,8 %) zahrad a sadů. Dále je zde 7 ha (1,1 %) vodních ploch, 23 ha (3,8 %) zastavěných ploch a 130 ha (21,4 %) ostatních, převážně neplodných půd (cesty, pěšiny, komunikace, odstavné a parkovací plochy, ostatní zeleň apod.).

Z půdních typů se v daném území vyskytují zejména hnědé půdy, rendziny a glejové půdy, méně se vyskytují i nivní půdy a svažité půdy.

V daném prostoru přísluší půdy k těmto hlavním půdním jednotkám (HPJ):

12 - hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením;

18 - rendziny modální, rendziny kambické a rendziny vyluhované na vápencích a travertinech, středně těžké lehčí až těžké, slabě až středně skeletovité, méně vododržné;

20 - pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciálních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené;

26 - kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry;

38 - kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností;

41 - půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké až velmi těžké s celkem příznivými vláhovými poměry;

48 - kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření;

48 - kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a bazických vyvěřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření;

56 - fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé;

58 - fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé;

68 - gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezené, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim;

71 - gleje fluvické, fluvizemě glejové, na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, vlhčí při terasových částech úzkých niv.

Z celkové plochy rozvojových záměrů na území obce Loděnice se předpokládá odnětí 32,41 ha zemědělské půdy. Z hlediska funkčního využití se na záborech zemědělského půdního fondu podílí

v Loděnici nejvíce bydlení v rodinných domech (26,8 %) a výroba a skladování (22,1 %), zbytek připadá na krajinnou zeleň (16,3 %), agroturistické farmy (12,3 %), občanskou vybavenost (7,4 %), plochy smíšené obytné (6,7 %), veřejnou zeleň (3,8 %), plochy smíšené obytné v centru sídla (2,3 %), dopravu (1,8 %), bydlení v bytových domech (0,2 %), technickou infrastrukturu (0,2 %) a na veřejná prostranství (0,1 %).

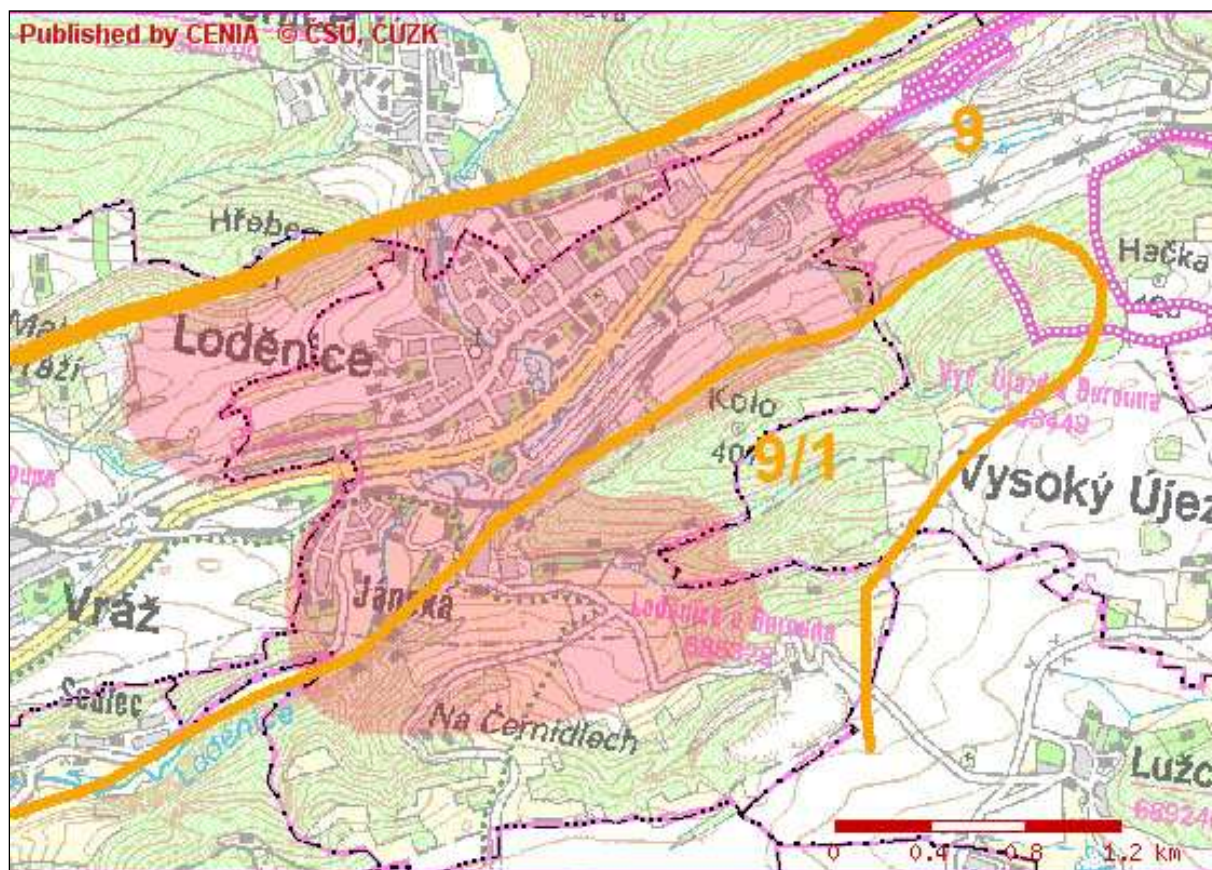
3.3 KRAJINNÝ RÁZ

3.3.1 Vymezení dotčeného krajinného prostoru

Dotčený krajinný prostor (DoKP) je možno vymezit jako území, kde se bude koncepce respektive její naplnění fyzicky uplatňovat. S ohledem na charakter koncepce se bude jednat především o působení pohledové. Hlukové, pachové a jiné vlivy se budou uplatňovat převážně uvnitř urbanistického celku a jejich působení bude možné posuzovat až na základě informací o konkrétních záměrech v území, které ovšem nejsou obsahem územně plánovací dokumentace.

Dotčený krajinný prostor je vymezen územím odkud se může budoucí zástavba související s plánovaným rozvojem obce významně pohledově uplatňovat. DoKP je znázorněn na přiloženém obrázku č. 12 prostor je zde zakreslen schematicky.

Obrázek č. 12: Vymezení dotčeného krajinného prostoru (mapa bez měřítka)



3.3.2 Identifikace rysů a hodnot krajinného rázu

Znaky a hodnoty přírodních charakteristik

Reliéf

Severní část DoKP tvoří výrazné zalesněné svahy jižní expozice, které proráží údolí toku Loděnice. Toto údolí se v DoKP rozšiřuje a stáčí k jihozápadu. Směrem na jihovýchod se trén opět prudce zvedá a tvoří plochou Karlštejnskou vrchovinu.

Vegetace

Významná část území DoKP je urbanizována. Mimo zastavěné plochy převládají zde umělé agroecény na zemědělské půdě. Při okrajích DoKP se nacházejí, převážně na příkrých svazích lesní porosty.

Správní území obce Loděnice se nalézá ve hranici Chráněné krajinné oblasti Český kras (vyhlášené v roce 1972), kam spadá jihozápadní část řešeného území. Převažují zde zóny 3 a 2. Český kras je jediným územím v Čechách, kde jsou zachovány úplné vývojové sledy vápnomilných, suchomilných a teplomilných společenstev včetně teplomilných listnatých lesů. Nejrozšířenější jsou dubohabrové háje na mírných svazích všech expozic.

Zpestřením vegetačních poměrů jsou maloplošné zbytky xerothermních trávníků s výskytem například devaterníku velkokvětého (*Helianthemum grandiflorum*), strdivky sedmihradské (*Melica transsilvanica*), chrpy porýnské (*Acosta rhenana*), ožanky kalamandry (*Teucrium chamaedrys*) nebo omanu hnidáku (*Inula conyza*). Do míst s hlubší půdou a s hustším zápojem bylinného patra s druhy bělozářkou větevnatou (*Anthericum ramosum*), hlaváčem žlutým (*Scabiosa ochroleuca*) či šalvějí luční (*Salvia pratensis*) se šíří ovsík vyvýšený. Pro vápencovou suť v prostoru sběratelských jam je charakteristická ožanka hroznatá (*Teucrium botrys*).

V nivě Loděnice se kromě ploch intenzivně obhospodařované zemědělské půdy vyskytují:

bylinná vodní a pobřežní vegetace, hydrofilní až mezofilní trávníky - převážně v reprezentované mezotrofními loukami, mokřadní a pobřežní křoviny a lesy,

Vodní poměry

Zájmové území patří do povodí Berounky. Hlavním odvodňovacím tokem je potok Loděnice – Kačák (číslo hydrologického pořadí 1-11-05-025 a 1-11-05-027), který je ve správě Povodí Vltavy, s.p. - závod Berounka. Název získal od toho, že se stal "loděným, loděnským či loděnickým" tzn. splavným pro lodě. Pramení jihozápadně od obce Kroučová (okres Rakovník), v nadmořské výšce 478 m. Na území obce přitéká ze severu, protéká zastavěným územím Loděnice a sídla Jánská a dále pokračuje jihozápadním směrem mimo řešené území; severozápadně od Srbska ústí zleva do Berounky. Pravobřežní bezejmenný přítok potoka Loděnice je ve správě obce Loděnice. Při pravém břehu Loděnice byl v blízkosti dálnice D5 vybudován rybník. Levostranným přítokem Loděnice, do níž se vlévá v prostoru mezi dálnicí a železnicí, je Krahulovský potok (číslo hydrologického pořadí 1-11-05-026).

Údolní niva údolí, v němž leží i obec Loděnice, bývá často zaplavována vodami z povodí říčky Loděnice, neboť její koryto má nepravidelný profil a menší kapacitu.

Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

V oblasti, jejíž osou je Loděnický potok, žili lidé již ve středním paleolitu (stáří nálezů, dokumentujících tuto skutečnost je cca 150.000 let). Provedené výzkumy a bohaté archeologické nálezy dosvědčují, že se v této lokalitě nacházelo neolitické sídliště. Při stavbě dálnice byly v katastru obce v lokalitě zvané „V Hlubokém“ objeveny pozůstatky keltského sídliště. Zklady několika zahloubených chat obsahovaly zlomky keramiky, pazourkové a kostěné nástroje a zvířecí kosti jako zbytky potravy. V 1. a 2. století našeho letopočtu existovala v místě dnešní Jánské železářská osada zpracovávající železnou rudu.

Prvním písemným údajem o existenci osady s názvem Loděnice je soupis obcí na levém břehu Berounky z roku 1088, který je součástí vymezování tehdejších hranic župy Tetínské. První historickou zmínkou o obci Loděnice je písemný záznam o bitvě o český trůn mezi Soběslavem II. a Bedřichem, která se odehrála u Loděnice dne 23. ledna 1179 (ad locum et rivulem qui dicitur Lodenitze).

Estetické hodnoty krajiny

Prostorové vztahy a uspořádání krajinné scény

Širší zájmové území v okolí obce Loděnice je přirozeně rozděleno nivou Kačáku (Loděnice). Antropickou dělící bariérou je dálnice D5. Na východě a jihovýchodě se táhne terénní hřeben s nejvyšší kótou Kolo 407 m n.m., který je v okolí silnice z Loděnic do Bubovic přerušen plochou luk a křovin. Převažuje zde vápencové podloží, kterému odpovídá i vegetace, která přechází od květnatých dubohabřin, až po teplomilné doubravy na osluněných xerothermních stanovištích ve vyšších polohách. V zaříznutých údolích na severních svazích se vyskytují suťové lesy, popř. bučiny.

Na západě od tělesa dálnice jsou nivou Kačáku rozděleny dva mohutné hřebeny dosahující výšky až 430 m. Podloží je nevápencové. Převládají zde prudké dlouhé jižní svahy s mělkými půdami a místy se skalními výchozy. Převažujícím přírodním biotopem jsou zachovalé acidofilní teplomilné doubravy.

Významným prvkem v krajině je niva Kačáku. Ta je z větší části osídlena (sídla Loděnice, Jánská, Sedlec, Chrustenice)

Harmonie vztahů a měřítko

Na architektonicko-urbanistickém výrazu obce se negativně projevují téměř všechny průmyslové a skladové objekty, které se svým měřítkem a výtvarným řešením jen obtížně integrují do původního architektonicko-urbanistického uspořádání obce.

4 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

4.1 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, NATURA 2000, PŘÍRODNÍ PARKY

Jihozápadní části území obce leží v CHKO Český Kras, v CHKO se nachází i část zastavěného území obce. Do zájmového území zde zasahuje též evropsky významná lokalita Karlštejn – Koda CZ0214017.

V koordinovaném stanovisku Středočeského kraje k zadání ÚP Loděnice je uvedeno, že lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu zadání územního plánu obce Loděnice samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními.

Na základě požadavku zadání byly respektovány přírodní památky Branžovy a Špičatý vrch-Barrandovy jámy V současné době probíhá řízení o návrhu na vyhlášení přírodní památky Syslí louky u Loděnice.

4.2 VODY

Splaškové odpadní vody od většiny obyvatel obce jsou dnes odváděny prakticky bez čištění (jednotnou) kanalizací do potoka Loděnice a Krahulovského potoka. Splaškové vody jen asi od 44 % obyvatel jsou sváděny na ČOV firmy GZ Digital Media, a.s. a v ní čištěny.

Územní plán navrhuje doplnění (a nahrazení nevyhovujících úseků) stávající kanalizace, která odvádí odpadní vody ze severozápadní části sídla a z firmy GZ Digital Media, a.s. novou oddílnou kanalizací, která bude zaústěna do nové čistírny odpadních vod, pro kterou je vymezena plocha v prostoru mezi pravým břehem Loděnice a silnicí III/1169 jižně od Jánské.

4.3 HLUK A KVALITA OVZDUŠÍ

Výrazným negativním jevem, zhoršujícím životní prostředí obce, je hluk, prach a exhalace z provozu motorových vozidel po pozemních komunikacích, především dálnice D5.

Jak je již výše uvedeno dopravu v území tvoří v převážné většině doprava tranzitní, kterou ÚPD obce nemůže ovlivnit.

5 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

5.1 FORMULACE VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu je nevariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu.

Tabulka č. 9: Posuzované varianty koncepce

Varianty	Popis
Nulová varianta Bez záměrů a realizace požadavků dle zadání ÚP	Nadále by byl v platnosti schválený územní plán. To by znamenalo jednak eliminaci nových rozvojových ploch (výstavby) a jednak environmentálních a dalších „kladných“ opatření.
Varianta Návrhu ÚP (označovaná též jako aktivní) Realizace požadavků dle zadání ÚP	Dle zadání územního plánu, schváleného zastupitelstvem obce, s úpravami dle zpracovatele ÚP. Územní plán vymezuje nové plochy funkčního využití – viz návrh územního plánu – grafická část a odůvodnění.

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je provedeno pro jednotlivé funkční plochy a rozvojové lokality tak, aby bylo možné identifikované negativní vlivy na životní prostředí přiřadit ke konkrétním plochám. Součástí opatření pak může být, v případě, že není negativní vlivy možné snížit na přijatelnou úroveň, vyloučení plochy z návrhu ÚP.

Struktura vyhodnocení vlivů je následující:

- Identifikace potenciálních vlivů realizace územního plánu dle jednotlivých funkcí a lokalit
- Souhrnný popis vlivu varianty Návrh ÚP se zaměřením na potenciálně negativní vlivy
- Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)
- Návrh opatření

5.2 IDENTIFIKACE VLIVŮ

Prvním krokem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je identifikace potenciálních vlivů.

Tabulka č. 10: Identifikace potenciálních vlivů varianty realizace návrhu územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví

Funkční využití	Příjemce vlivu, složka životního prostředí								Zdroje
	Vlivy na veřejné zdraví	Vliv na ovzduší a klima	Vlivy na vody	Vliv na půdy	Vlivy na přírodu a krajinu	Vlivy na krajinný ráz	Vliv na kulturní děd.,h.statky	Vliv na produkci odpadů + NL	
A - ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY									
PLOCHY BYDLENÍ	0	?x0	x	x	0	?+x	0	x	x
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ	0	0	x	x	?x0	0	0	x	x
PLOCHY REKREACE	+	+	0	0	0	0	+	0	0
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ	0	0	0	x	0	0	0	x	x
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ	x	x	x	x	0	?	0	x	x
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	?+x	?+x	0	x	x	x	0	0	x
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	0	0	+	0	0	0	0	0	0
B - ÚZEMÍ NEZASTAVĚNÉ									
PLOCHY PŘÍRODNÍ	+	+	+	+	+	+	+	0	+
PLOCHY VODOHOSPODÁŘSKÉ	0	0	+	0	+	0	0	0	0
PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ	0	0	+	+	+	0	0	0	0
PLOCHY LESNÍ	+	+	+	+	+	+	0	0	+

? vyjádření nejistoty ohledně výskytu vlivu

+ potenciální kladný vliv

x potenciální negativní vliv

0 nulový vliv nebo neutrální vliv

Popis vlivů je členěn dle jednotlivých složek životního prostředí a vlivů na veřejné zdraví. Vlivy jsou hodnoceny u jednotlivých typů funkčního využití, pro něž jsou vymezeny nové plochy oproti planému územnímu plánu.

Vyhodnocení je provedeno s ohledem na požadavky dotčeného orgánu z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí.

5.3 VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

VLIVY REALIZACE ÚP NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ DLE (NOVĚ VYMEZENÝCH) FUNKČNÍCH PLOCH

Zastavitelné plochy

<p>PLOCHY BYDLENÍ: bydlení v bytových domech (BH) – <i>plochy přestavby</i> bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)</p> <p>Realizací rodinných domů na plochách pro bydlení může dojít k nárůstu dopravních intenzit v obci, resp. konkrétních sídlech v řádu desítek vozidel z jednotlivých ploch. Změny intenzit dopravy v plochách BV1, BV2, BH1 nejsou považovány za významné. Významnější by mohly být Změny intenzit dopravy vyvolané realizací plochy BV3 (6,61 ha). Tato plocha bude dopravně obsloužena novou komunikací, která bude z části vybudována na k.ú. Vráž.</p> <p>Významné vlivy na veřejné zdraví prostřednictvím změn v kvalitě ovzduší v návaznosti na změny v dopravě a změny v počtu malých tepelných zdrojů (kotle na vytápění) v území se nepředpokládají. Tento předpoklad vychází z analogie s vývojem kvality ovzduší v územích s obdobným zatížením automobilovou dopravou a obdobným počtem nových objektů pro bydlení. Závěrem lze konstatovat, že vlivem realizace územního plánu nedojde – za předpokladu dodržování právních požadavků v oblasti ovzduší – ke zhoršení kvality ovzduší v zájmovém území.</p> <p>Plocha BH1 – leží v blízkosti silnice č. 605. U této plochy je potenciál negativního ovlivnění hlukem z přilehlé komunikace.</p>
<p>PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ: plochy smíšené obytné (SV) plochy smíšené obytné v centru sídla (SC) – <i>přestavbou plochy</i></p> <p>Bez významných vlivů.</p> <p>Plocha SV1 leží v těsné blízkosti komunikace č. 605 a v území ovlivněném hlukem z dálnice D5. Na této ploše bude vhodné lokalizovat podél silnice č. 605 objekty, které budou vytvářet protihlukovou bariéru, nejlépe objekty komerční.</p> <p>Plocha SC1 leží jako celé centrum obce v území s překračovanými limitními hodnotami akustické zátěže. Při řešení konkrétního využití území je nutno s touto skutečností počítat.</p>
<p>PLOCHY REKREACE: plochy agroturistických farem (AF)</p> <p>Bez významných přímých vlivů, rekreace může mít kladný nepřímý vliv na lidské zdraví (relaxace, odpočinek).</p>
<p>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: Plochy občanského vybavení (OV) Plochy občanské vybavenosti se specifickým využitím (OX)</p> <p><u>občanské vybavení (OV)</u> Bez významných vlivů.</p> <p><u>občanské vybavení se specifickým využitím (OX)</u> Bez významných vlivů.</p> <p>Plochy OV1 a OX1 leží v těsné blízkosti komunikace č. 605 a v území ovlivněném hlukem z dálnice D5. U těchto ploch je potenciál negativního ovlivnění hlukem z dopravy.</p>

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:

výroba a sklady (VS),

Navrhované plochy pro výrobu a skladování jsou umístěny v návaznosti na současné plochy výroby a skladování. Plocha VS1 leží v sousedství stávající plochy pro bydlení, umístěné v těsném sousedství již existujícího průmyslového areálu. Plocha průmyslu zde bude působit zároveň (Předpokládáme-li že ona sama nebude zdrojem nadlimitních zátěží) jako clona vůči hluku z dopravy po blízké dálnici D5.

Plocha VS2 je umístěna mezi trasu dálnice D5 a silnice č. 605, za níž se rozkládá rozlehlá průmyslová zóna. Stacionární zdroje hluku na objektech na této ploše nemohou významně ohrozit hlukem obytné plochy, jež jsou zde dostatečně vzdáleny, případně ještě odděleny náspem dálnice. Jejich technické parametry a umístění musí být v rámci přípravy staveb přesto voleny tak, aby působení hluku na okolní chráněnou zástavbu nepřekračovalo platné hygienické limity pro stacionární zdroje (50 dB ve dne a 40 dB v noci). Problémem se může ukázat nárůst intenzity dopravy po komunikaci č. 605, která je již dnes značná (7 826 automobilů denně). Jakýkoliv konkrétní záměr na této ploše musí být proto posouzen především z hlediska ovlivnění akustické zátěže zastavěného území obce Loděnice dopravou.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ:

veřejná prostranství – místní komunikace (PV),
veřejná zeleň (ZV)

Bez významných vlivů na zdraví, u ploch veřejné zeleně se dá předpokládat spíše vliv pozitivní.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:

parkoviště DP
cyklostezky

Parkoviště (DP) v části Jánská

Bez významných vlivů.

Cyklostezky

Bez negativních vlivů

Jak je již výše uvedeno: Akustickou zátěž v zájmovém území jednoznačně nejvíce ovlivňuje doprava. Nevhodné umístění dálniční křižovatky svádí dopravu širokého okolí právě do obce Loděnice. Dálniční křižovatka Loděnice je nejbližší dálniční napojení a tím rychlé spojení s Prahou pro sídla: Nenačovice, Chrustenice, Vráž, Bubovice Lužce, Kozolupy. Jakýkoliv rozvoj těchto sídel se na dopravním zatížení a tím i zatížení akustickém a emisním v obci Loděnice projeví stejně ne-li více než samotný rozvoj obce Loděnice. Nezanedbatelná je též skutečnost, že silnice 605 procházející středem obce slouží též jako alternativní trasa k dálnici D5.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY:

Čistírna odpadních vod (ČOV)
technická infrastruktura – inženýrské sítě (TV)

Bez významných vlivů na zdraví

Nezastavitelné plochy

Potenciální pozitivní vlivy na veřejné zdraví jsou předpokládány v souvislosti s nárůstem ploch zeleně v obci a obecně v souvislosti s environmentálními opatřeními.

Posouzení vlivů na faktor pohody bydlení

Pohoda náleží do sféry zdraví. Kromě definice zdraví jako absence nemoci, jej lze taky podle Světové zdravotnické organizace (WHO) definovat jako „stav kompletní fyzické, mentální a sociální pohody, a nesestává se jen z absence nemoci nebo vady“. V oblasti námi řešené lze konstatovat, že má-li např. hluk nebo zápach vliv na pohodu (zejm. mentální), projeví se to druhotně v celkové kondici (zdraví) člověka. Tato pohoda není měřitelná medicínsky, ale spíše sociologicky (dotazováním atd.).

Co se týká pojmu „**pohoda bydlení**“, cituji zde ze stanoviska Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, čj. 2 As 44/2005-116 – k § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu (Sbírka rozhodnutí NSS č. 5/2006, č. 850): „*Pohodou bydlení*“ ve smyslu § 8 odst. 1 in fine vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, nutno rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.“

Činnosti, které budou realizovány na plochách pro výrobu a skladování, které jsou vymezeny v návrhu územního plánu, za předpokladu splnění právních požadavků v rámci jednotlivých oblastí ochrany životního prostředí a veřejného zdraví (pozn.: v rámci posuzování vlivů na životní prostředí je nutné a priori předpokládat plnění právních požadavků), pravděpodobně nenaruší pohodu bydlení v obci Loděnice. Tento názor je vysloven za předpokladu, že nároky obyvatel obce Loděnice na pohodu bydlení nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností konkrétních lokalit.

Detailní posouzení, zda bude pohoda bydlení na konkrétních lokalitách narušena nebo nikoli, však není v této fázi (ÚP) možné, neboť pro posouzení je nezbytná znalost konkrétních činností (záměrů). Posouzení je možné až ve fázi stavebního řízení a spočívá na příslušném stavebním úřadu, který konkrétní stavbu povoluje. Je zcela nemožné v této fázi (ÚP) negativně vymezit všechny činnosti, které v území nesmí být prováděny a které by mohly narušit pohodu bydlení. Zpracovatel Vyhodnocení se domnívá, že tuto kategorii nelze s ohledem na dostupné podklady ve fázi zpracování územního plánu objektivně vyhodnotit.

S ohledem na rozsah rozvojových ploch přebíraných z platného ÚP, je realizace nulové varianty z hlediska významnosti vlivů srovnatelná s aktivní variantou.

Opatření

- Plocha SV1 – plocha se nachází v bezprostřední blízkosti silnice č. 605 zatížené automobilovou dopravou. Doporučeno je na této ploše lokalizovat podél silnice č. 605 objekty, které budou vytvářet protihlukovou bariéru, nejlépe objekty komerční.
- Plocha VS1 – Jakýkoliv konkrétní záměr na této ploše musí být posouzen z hlediska ovlivnění akustické zátěže sousedící plochy bydlení.
- Plochy VS1 a VS2 – využití ploch může znamenat nárůst intenzity dopravy po komunikaci č. 605, která je již dnes značná (7 826 automobilů denně). Jakýkoliv konkrétní záměr na těchto plochách musí být proto posouzen především z hlediska ovlivnění akustické zátěže zastavěného území obce Loděnice dopravou.
- Plocha SC1 – při řešení konkrétního využití plochy je nutné počítat s nadlimitní akustickou zátěží území.

Doporučení

- Za účelem omezení individuální automobilové dopravy lze dále doporučit propojení obvyklých cílů cest obyvatel (úřední budovy, knihovna, sportoviště, plochy oddechu apod.) s obytnými soubory (současnými i plánovanými) pomocí pěších tras, cyklotras a cyklostezek.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 14 - pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	0

5.4 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

5.4.1 Vlivy na klima

Realizace návrhu ÚP nepřináší změněné působení na klimatické podmínky. V rámci mikroměřítká dojde ke změnám klimatu díky nárůstu zpevněných ploch. Tyto změny mohou být kompenzovány nárůstem ploch zeleně. Opatření spočívající ve stanovení podílu ploch zeleně v jednotlivých funkčních plochách je součástí podmínek využití území (regulativů).

5.4.2 Vlivy na kvalitu ovzduší

Zastavitelné plochy

PLOCHY BYDLENÍ:

bydlení v bytových domech (BH) – *plochy přestavby*

bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)

Nejistoty panují v predikci tohoto vlivu u ploch pro bydlení, kdy není předem zřejmé, jaký druh vytápění bude v rodinných domech nejčastěji použit. Nepředpokládá se však významnější zastoupení malých spalovacích zdrojů na pevná paliva s vyšším obsahem znečišťujících látek (např. hnědého uhlí). Návrh ÚP předpokládá, že bude plynofikováno 90 % stávajících (v případě Loděnice 291 bytů v rodinných domech a 227 bytů v bytových domech) a 90 % budoucích obytných objektů

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ:

plochy smíšené obytné (SV)

plochy smíšené obytné v centru sídla (SC) – *přestavbou plochy*

Bez významných vlivů.

PLOCHY REKREACE:

plochy agroturistických farem (AF)

Bez významných vlivů.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ:

Plochy občanského vybavení (OV)

Plochy občanské vybavenosti se specifickým využitím (OX)

Plochy občanského vybavení (OV)

Plošně rozsáhlá komerční zařízení budou s vysokou pravděpodobností zdrojem/cílem osobních automobilů. S ohledem na současné dopravní zatížení území však tento nárůst a tím i vliv na ovzduší bude nevýznamný.

Plochy občanské vybavenosti se specifickým využitím (OX)

Bez významných vlivů.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:

výroba a sklady (VS),

Potenciálně negativní vlivy na ovzduší byly identifikovány v případě ploch výroby a skladování. Obě plochy výroby a skladování – VS1 a VS2 jsou situovány ve vazbě na existující průmyslové areály.

Plocha VS2, jak je výše uvedeno, může znamenat nárůst intenzity dopravy po komunikaci č. 605, která je již dnes značná a to může znamenat další zatěžování centra Loděnice dopravní (a s tím související emisní) zátěží. Jakýkoliv konkrétní záměr na této ploše musí být proto posouzen především z hlediska zatížení zastavěného území obce Loděnice dopravou.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ:

veřejná prostranství – místní komunikace (PV),

veřejná zeleň (ZV)

Bez významných vlivů.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:

parkoviště DP
cyklostezky

Bez významných vlivů.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY:

Čistírna odpadních vod (ČOV)
technická infrastruktura – inženýrské sítě (TV)

Bez vlivů.

Nezastavitelné plochy

Kladné vlivy na kvalitu ovzduší. S ohledem na výměry nových ploch jsou tyto vlivy v celkovém působení nevýznamné.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Nulová varianta znamená zachování současného stavu. Jak je výše uvedeno nejvýznamnějším zdrojem znečišťování ovzduší v území je jednoznačně dálnice D5. Návrh ÚP Loděnice tuto situaci nemůže změnit. Oproti tomu územní plán vymezuje nové plochy zeleně. V tomto směru má aktivní varianta nepatrně pozitivní vliv.

Návrh opatření

- Plochy VS1 a VS2 – využití ploch může znamenat nárůst intenzity dopravy po komunikaci č. 605, která je již dnes značná. Jakýkoliv konkrétní záměr na těchto plochách musí být proto posouzen především z hlediska zatížení zastavěného území obce Loděnice dopravou.

Počet bodů dle rámcové verbálně
numerické stupnice – tabulka č. 14 - pro
variantu

Nulovou	Návrhu ÚP
0	0

Tento vliv je zohledněn v kritériu vlivu na veřejné zdraví.

5.5 VLVY NA VODY

Zastavitelné plochy

PLOCHY BYDLENÍ:

bydlení v bytových domech (BH) – *plochy přestavby*
bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)

Nepředpokládají se významné změny v povrchovém odtoku, ani ovlivnění podzemních vod. Upřednostněna musí být likvidace srážkových vod na vlastních pozemcích před odvodem srážkových vod dešťovou kanalizací. Pozornost musí být věnována odvodu srážkových vod z komunikací orientovaných po svahu dolů, aby intenzivní srážky nezpůsobily lokální problémy pod novými lokalitami. Pozornost musí být věnována zejména těmto lokalitám:

BV1 – s ohledem na svažitý pozemek je zapotřebí věnovat pozornost zachycení srážkových vod.

BV2 – vzhledem k velkému rozsahu 6,61 ha je zapotřebí věnovat pozornost zachycení srážkových vod.

Územní plán navrhuje vybudování čistírny odpadních vod a svedení splaškových vod z převážné většiny území obce na tuto ČOV. Pro navržené lokality bude budována pouze splašková kanalizace, zatímco srážkové vody budou zasakovány v místě jejich vzniku plošným vsakováním a vsakováním prostřednictvím struh, vsakovacích jímek a odvodňovacích příkopů.

Podmíněnost výstavby: nové plochy pro bydlení realizovat pouze ve vazbě na dobudování kanalizační sítě. Viz – opatření níže.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ:

plochy smíšené obytné (SV)

plochy smíšené obytné v centru sídla (SC) – přestavbou plochy

Pro plochy smíšené obytné platí obdobné jako pro plochy obytné.

Jinak bez významných vlivů.

Záplavové území

Plocha SC1 částečně zasahuje do vymezeného záplavového území Loděnice. Plochy v záplavovém území bude možno využívat jen v souladu s podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem dle § 67 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. vodní zákon.

PLOCHY REKREACE:

plochy agroturistických farem (AF)

Bez významných vlivů.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ:

Plochy občanského vybavení (OV)

Plochy občanské vybavenosti se specifickým využitím (OX)

Bez významných vlivů.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:

výroba a sklady (VS)

Potenciální vlivy těchto nových ploch souvisí zejména s možným znečištěním ropnými látkami (zejm. úkapy olejů). Problematika musí být řešena v rámci konkrétního záměru na využití těchto ploch.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ:

veřejná prostranství – místní komunikace (PV),

veřejná zeleň (ZV)

Bez významných vlivů.

Plochy zeleně obecně, mají na vody v území pozitivní vliv.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:

parkoviště DP

cyklostezky

Bez významných vlivů.

Záplavové území

Plocha parkoviště DP leží v záplavovém území. Plochy v záplavovém území bude možno využívat jen v souladu s podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem dle § 67 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. vodní zákon.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY:

Čistírna odpadních vod (ČOV)

Svedení většiny splaškových vod do nové ČOV a jejich čištění bude vzhledem k současnému stavu (viz výše kap. 4.2) mít významný pozitivní vliv na kvalitu povrchových vod v území.

Záplavové území

Plocha ČOV se nachází ve vyhlášeném záplavovém území.

Nezastavitelné plochy

Návrh územního plánu Loděnice vymezuje nové plochy krajinné zeleně (ZK) a plochy ÚSES. Tyto plochy mají jednoznačně pozitivní vliv na bilanci vod v území i na čistotu vod snížením povrchového odtoku.

Návrh ÚP nenavrhuje nové vodní plochy ani úpravy vodních toků.

Potenciální negativní vlivy na vody

Potenciální negativní vlivy na vody jsou spojeny s nárůstem zpevněných ploch zejména v případě rozvoje bydlení a ploch pro výrobu a skladování.

Potenciální pozitivní vlivy na vody

Svedení většiny splaškových vod do nové ČOV a jejich čištění bude vzhledem k současnému mít významný pozitivní vliv na kvalitu povrchových vod v území.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Nulová varianta znamená rozvoj obce bude pokračovat dle platného ÚP. Oproti tomu územní plán vymezuje nové plochy zeleně a zmenšuje plochy výroby a skladování a řeší novým způsobem ČOV. V tomto směru má aktivní varianta nepatrně pozitivní vliv.

Návrh opatření

- Obecně jsou doporučena tato opatření:
 - U všech rozvojových ploch dodržovat zastavěnosti pozemku
 - Zasakování srážkových vod na pozemcích
 - Minimalizace odvodů vod do dešťové kanalizace
- Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě.
- Plochy zasahující (SC1 částečně, DP, ČOV) do vymezeného záplavového území Loděnice, bude možno využívat jen v souladu s podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem dle § 67 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. vodní zákon.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- Ostatní dešťové vody (např. ze střech) likvidovat v místě a to například zasakovacími studnami nebo nádržemi využitelnými na zálivku zelených ploch a zahrad.
- Důraz je třeba klást na dodržení minimálního koeficientu zeleně a v případě nutnosti ho u problematických ploch (BV3 a VS2) navýšit. V rámci plochy zeleně mohou být vybudovány suché poldry pro zajištění rovnoměrného odtoku nebo vsakování přívalových srážek.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 14 - pro variantu

Nulovou	Návrhu ÚP
-1	-1

5.6 VLIVY NA PŮDU (ZEMĚDĚLSKOU A LESNÍ)

Tabulka č. 11: Přehled záborů ZPF dle využití

Označení	Návrh využití ploch	Celkový rozsah ploch v ha	Z toho zábor ZPF v ha	Kultura dotčené půdy	Zařazení odnímaného ZPF do BPEJ	Třída ochrany	Umístění mimo zastavěné území (ZPF v ha)	Investice do půdy (v ha)
BV1	Plocha bydlení v rodinných domech	1,19	1,09	orná půda	72 % 4.26.41 28 % 4.41.78	IV. V.	1,09	-
BV2	Plocha bydlení v rodinných domech	1,26	1,08	orná půda	4.26.41	IV.	1,08	-
BV3	Plocha bydlení v rodinných domech	6,61	6,52	orná půda	45 % 4.26.44 35 % 4.48.11 12 % 4.26.54 8 % 4.26.41	V. IV. V. IV.	6,52	5,85
BH1	Plocha bydlení v bytových domech	0,06	0,06	zahrad	4.56.00	I.	-	-
SV1	Plocha smíšená obytná	1,29	1,29	orná půda	4.48.11	IV.	1,29	1,21
SV2	Plocha smíšená obytná	0,87	0,87	louka	55 % 4.26.11 45 % 4.58.00	II. I.	0,87	-
SC1	Plocha smíšená obytná v centru sídla	1,13	0,74	zahrad	60 % 4.56.00 40 % 4.26.41	I. IV.	-	-
OV1	Občanská vybavenost	1,24	1,04	orná půda, louka	4.56.00	I.	1,04	-
OV3	Občanská vybavenost	0,29	0,21	zahrad	4.56.00	I.	-	-
OVX	Občanská vybavenost se specifickým využitím	2,48	1,14	orná půda, louka, zahrad	58 % 4.41.89 40 % 4.56.00 2 % 4.26.41	V. I. IV.	0,85	-
VS1	Plocha výroby a skladování	0,53	-	neplodná půda				
VS2	Plocha výroby a skladování	6,02	6,02	orná půda, louka	42 % 4.48.14 33 % 4.18.11 25 % 4.26.11	V. IV. II.	6,02	-
AF1	Agroturistická farma	3,40	2,81	louka, orná půda, zahrad	57 % 4.18.54 40 % 4.18.11 2 % 4.18.51 1 % 4.41.89	V. IV. IV. V.	2,75	-
AF2	Agroturistická farma	1,17	1,17	louka	67 % 4.26.14 33 % 4.38.16	III. V.	1,17	-
TV1	Čistírna odpadních vod	0,06	0,06	louka	4.58.00	I.	0,06	-
ZV1	Veřejná zeleň	1,23	1,23	orná půda, louka	4.56.00	I.	-	-
VP1	Veřejné prostranství	0,13	0,04	zahrad	4.56.00	I.	-	-
VP2	Veřejné prostranství	0,01	0,01	louka	4.58.00	I.	0,01	-
DP1	Parkoviště	0,58	0,58	louka	4.58.00	I.	0,58	-
Zastavitelné plochy celkem		29,55	25,96				23,33	7,06
ZK1	Krajinná zeleň	3,73	3,62	orná půda	97 % 4.26.41 3 % 4.26.11	IV. II.	3,62	2,62
ZK2	Krajinná zeleň	1,68	1,68	orná půda	4.26.11	II.	1,68	-
Nezastavitelné plochy celkem		5,41	5,30				5,30	2,62
Obec Loděnice celkem		34,96	31,26				28,63	9,68

Celkový zábor zemědělské půdy vyvolaný realizací územního plánu Loděnice činí 31,26 ha, z toho je 2,63 ha záborů uvnitř zastavěného území a 28,63 ha mimo zastavěné území. Je nutno však podotknout, že 5,3 ha zemědělské půdy tvoří nezastavitelné plochy krajinné zeleně, kde se sice jedná o odebrání půdy zemědělskému využívání, ale nejedná se o ztrátu půdy jako takové. Dále je nutné

podotknout, že na plochách areálů agroturistických farem bude značná část (min. 50%) využita jako trvalé travní porosty a zeleň, to znamená, že min na polovině těchto ploch nedojde k absolutní ztrátě půdy. Z tohoto vyplývá, že z 28,63 ha záborů ZPF mimo zastavěné území na min. 7,26 ha (nepočítáme-li plochy zahrad a zeleně v areálech) nedojde k absolutní ztrátě půdy, ale pouze k odebrání půdy zemědělské výroby, což je v tomto případě vratný proces.

Tabulka č. 12: Přehled záborů ZPF dle tříd ochrany mimo zastavěné území

Třída ochrany	Zastavitelné pl.		Nezastavitelné pl.		celkem	
	ha	%	ha	%	ha	%
I.	2,86	12,25	0,0	0,0	2,86	9,98
II.	1,98	8,50	1,79	33,75	3,77	13,18
III.	0,78	3,36	0,0	0,0	0,78	2,74
IV.	8,35	35,81	3,51	66,25	11,87	41,44
V.	9,35	40,08	0,0	0,0	9,35	32,66
Celkem	23,33	100	5,30	100	28,63	100

Jak je patrné z tabulky č. 12, nejvíce potenciálních záborů může být realizováno, v důsledku schválení nového ÚP, na půdách IV. a V. třídy ochrany.

Zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa

Navrhovaným řešením dojde celkem k odnětí pouze 0,06 ha lesa, a to v důsledku realizace plochy občanské vybavenosti OV3 východně od Jánské. Vliv je nevýznamný.

Potenciální negativní vlivy na půdy

Potenciální negativní vlivy na půdy jednoznačně přináší nárůst zastavitelných ploch, zejm. plochy bydlení, a plochy výroby a skladování. Celkem zábor ZPF pro zastavitelné plochy tvoří 24,48 ha, což činí 9,2 % z celkové výměry zemědělské půdy na k.ú. Loděnice. Obecně nárůst výměr zastavitelných ploch v obci je odůvodnitelný pouze z hlediska celkového pohledu na udržitelný rozvoj skrz aspekty ekonomický a sociální a zvážení polohy zájmového území v rámci rozvojové oblasti Praha. Jelikož se jedná o území nadmístního významu, využíváme zde text vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje ČR (Atelier T-plan s.r.o., 2008) citují (str. 18), týkající se rozvojových oblastí:

„Rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezuje PÚR jako území v nichž ...“z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

Rozvojové oblasti zahrnují území obcí, ovlivněných rozvojem dynamikou hlavního centra (krajského města) při případném spolupůsobení vedlejších center. Rozvojové osy pak představují území, v němž existují nebo v němž lze reálně očekávat zvýšené požadavky na změny v území, vyvolané dopravní vazbou na existující nebo připravované kapacitní silnice při spolupůsobení rozvojové dynamiky příslušných center osídlení.

- K této definici rozvojových oblastí a os dle PÚR je nutné pro objektivní vyhodnocování vlivů na udržitelný rozvoj území doplnit, že tato území budou zároveň vystavena také zvýšeným požadavkům na změny v území spojených s aktivitami regionálního nebo místního významu. Tyto požadavky mohou buď navazovat na zmiňované aktivity mezinárodního a republikového významu nebo mohou být vyvolány vlastní „vnitřní dynamikou“ rozvoje těchto oblastí a os.

Koncepce rozvojových oblastí a os je kromě jejich vymezení formulována ve společných kritériích a podmínkách pro rozhodování o změnách v území (čl. 38), resp. v úkolech pro územní plánování (čl. 39).“

To, že zemědělská půda je „v největším rozsahu dotčena v rámci vymezených rozvojových oblastí a os“ (tamtéž – příloha A Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje na životní prostředí) je logickým důsledkem. V daném případě se zájmové území nachází v rozvojové ose OB1².

² * **OB1** Rozvojová oblast Praha

Vymezení:

Hlavní město Praha, území obcí ze správních obvodů obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (dále „ORP“) Benešov (jen obce v severní části), Beroun, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Černošice, Český Brod (bez obcí v jihovýchodní části), Dobříš (jen obce v severovýchodní části),

Dle citovaného zdroje vytvářejí předpoklad pro omezení rizika záborů zemědělské půdy v případě vymezování nových ploch pro bydlení, výrobu a skladování články 37b+c, které při rozhodování o změnách v území preferují využívání volných ploch v zastavěném území, resp. využívání brownfields“. (Pozn: správně má být v uvedeném textu 38b+c, viz str.19 Vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje na udržitelný rozvoj):

Kritérium 38b z SEA politiky územního rozvoje:

Rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorově sociální segregaci. Vyplyvající podmínky:

- využití ploch uvnitř zastavěného území
- vymezování nových ploch v návaznosti na zastavěné území při vyčerpání disponibilních ploch uvnitř obce

Kritérium 38c z SEA politiky územního rozvoje:

Nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch.

- přednostní využití „brownfields“

S pomocí těchto kritérií/podmínek lze zábor zemědělské půdy v zájmovém území hodnotit následovně:

- plochy vhodné pro navrhované využití pro bydlení se uvnitř zastavitelného území nacházejí, dochází však k jejich rychlému využití. Je tedy odůvodnitelný předpoklad limitace rozvoje obce vyčerpáním disponibilních ploch v průběhu několika málo následujících let.
- Na území obce se nenacházejí plochy brownfields, které by mohly saturovat všechny požadavky na rozvoj tohoto druhu funkčního využití (pro výrobně obslužnou zónu).

Závěr: návrh ÚP není v rozporu se zásadami Politiky územního rozvoje. Většina rozvojových ploch je převzata z platného ÚP.

Potenciální pozitivní vlivy na půdy jsou vyvolány environmentálními opatřeními snižujícím vodní erozi. Jedná se o vymezení nových ploch zeleně a ÚSES a ploch ZK – krajinná zeleň.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice:

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

V případě neprovedení koncepce zůstává v platnosti současný územní plán. Zde je převážná část rozvojových ploch již zaznamenána. Mezi plošně rozsáhlejší plochy, které v platném ÚP nejsou patří plocha BV3 pro bydlení v rodinných domech. Naopak jsou v návrhu ÚP oproti platnému ÚP významně redukovány plochy pro výrobu a skladování na východním okraji obce a jsou navrženy nové plochy krajinné zeleně.

Návrh opatření

- Pro jednotlivé funkční plochy je určen minimální podíl nezastavěných ploch (zeleně). Viz odůvodnění.

Pozn.: není navrhováno opatření ve smyslu omezení rozsahu funkčních ploch, neboť by se výsledné řešení odklonilo od záměru rozvoje obce formulovaného v zadání. Kompromisní řešení by nemělo oporu v nezpochybnitelné argumentaci a výběr ploch by byl značně subjektivní. Návrh ÚP přináší značný nový zábor zemědělské půdy, zábory jsou však realizovány v poloze v rámci rozvojové oblasti Praha, kde se omezení rozvoje zastavěného území, jeví jako zcela nereálné. Praktickým dopadem snahy o omezení rozvoje je realizace rozvoje pouze na dílčích plochách v závislosti na významu konkrétních staveb, což ve svém důsledku vede k značně disharmonickému řešení

Kladno (bez obcí v jihozápadní části), Kralupy nad Vltavou, Lysá nad Labem, Mělník (jen obce v jihozápadní části), Neratovice, Říčany (bez obcí ve východní části), Slaný (jen obce v jižní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; zřetelným rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice a tranzitní železniční koridory a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké.

z hledisek hospodářského, environmentálního i sociálního. Důvodem je právě chybějící celková koncepce, kterou návrh ÚP nabízí.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 14 - pro variantu	
Nulovou -2	Návrhu ÚP -1

5.7 VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU

Návrhem územního plánu nejsou dotčena zvláště chráněná území, ani registrované významné krajinné prvky. Návrh územního plánu vymezuje ÚSES a plochy krajinné zeleně.

Přínos realizace ÚP je jednoznačný v oblasti ochrany přírody zejména z důvodu vymezení ÚSES a interakčních prvků.

Zastavitelné plochy

<p>PLOCHY BYDLENÍ: bydlení v bytových domech (BH) – <i>plochy přestavby</i> bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)</p>
<p>Rozvojové plochy pro bydlení navazují na stávající zástavbu obce a nezasahují do hodnotných biotopů – převážně se jedná o ornou půdu. Vlivem nárůstu ploch zahrad dojde k mírnému zvýšení koeficientu ekologické stability.</p>

<p>PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ: plochy smíšené obytné (SV) plochy smíšené obytné v centru sídla (SC) – přestavbou plochy</p>
<p>Plocha SV2 se nachází v území CHKO Český kras a zasahuje do EVL Karlštejn – Koda. Tato lokalita navazuje na zastavěné území obce a je převzata z platného územního plánu. S ohledem na rozsah EVL (2 658,02 ha) a skutečnost, že tato plocha využívá převážně plochu orné půdy, dá se oprávněně předpokládat, že rozvoj na této ploše v souladu s ÚP nebude mít vliv na tuto EVL. Ostatní bez vlivů.</p>

<p>PLOCHY REKREACE: plochy agroturistických farem (AF)</p>
<p>Bez významných vlivů.</p>

<p>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: Plochy občanského vybavení (OV) Plochy občanské vybavenosti se specifickým využitím (OX)</p>
<p>Bez vlivů.</p>

<p>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: výroba a sklady (VS)</p>
<p>Situování ploch je bezkonfliktní. Bez významných vlivů</p>

<p>PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ:</p>
--

veřejná prostranství – místní komunikace PV),
veřejná zeleň (ZV)

Bez vlivů.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:

parkoviště DP

cyklostezky

Plocha DP parkoviště se nachází v území CHKO Český kras a zasahuje do EVL Karlštejn – Koda. Tato lokalita navazuje na zastavěné území obce a je převzata z platného územního plánu. S ohledem na rozsah EVL (2 658,02 ha) a skutečnost, že tato plocha využívá převážně plochu orné půdy, dá se oprávněně předpokládat, že rozvoj na této ploše v souladu s ÚP nebude mít vliv na tuto EVL.

Ostatní bez vlivů.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY:

Čistírna odpadních vod (ČOV)

technická infrastruktura – inženýrské sítě (TV)

Bez vlivů.

Nezastavitelné plochy

Nově vymezené plochy krajinné zeleně ZK na orné půdě budou jako ekologicky stabilnější plochy znamenat rozšíření prostoru pro volně žijící živočichy i rostliny a jejich realizace bude mít pozitivní vliv na přírodu a krajinu.

Vlivy na ÚSES

Součástí územního plánu je vymezení ploch pro ÚSES, které v případě realizace bude mít významný pozitivní vliv na hodnoty ochrany přírody a krajiny.

Vymezení prvků ÚSES v územním plánu je základním předpokladem k jejich realizaci. Z tohoto pohledu je návrh ÚP obce Loděnice pozitivním krokem.

Potenciální negativní vlivy na přírodu

Realizace územního plánu znamená rozšíření zastavitelného na úkor (především) ploch zemědělské orné půdy. Přímý vliv na případně se vyskytující zvláště chráněné druhy je minimální, neboť dotčené plochy nejsou z důvodu omezené potravní a úkrytové nabídky pro většinu druhů atraktivní. Zastavění pozemků však přináší jiný negativní jev, kterým je fragmentace krajiny. Tento vliv je v návrhu ÚP Loděnice minimalizován, neboť prakticky rozvojové plochy jsou navrhovány v zastavěném území, nebo v návaznosti na něj. Na území obce nová výstavba nenarušuje žádný přirozený (nebo realizovaný) migrační koridor.

Návrh ÚP nepřináší zábor pozemků, které by byly přírodovědecky nebo ochránářsky hodnotné. Takové prvky jsou zahrnuty do systému zeleně v obci v rámci environmentálních opatření.

Z pohledu migrace živočichů jsou plošně rozsáhlejší uzavřené bloky (výstavby) migrační bariérou. Územní plán však tyto plochy lokalizuje při hranici současně zastavěného území.

Návrh územního plánu respektuje všechna chráněná území i plochu návrhu PP Syslí louky.

Potenciální pozitivní vlivy na přírodu a krajinu

Environmentální opatření navrhovaná územním plánem znamenají posílení ekologické stability krajiny. Byť územní plán ve své realizaci znamená ztrátu volné krajiny, je zde přítomen pozitivní efekt relativně masivní ochranné a doprovodné zeleně. U rozvojových ploch je v podmínkách prostorového uspořádání stanovena zastavěnost ploch s požadavkem na zastoupení ploch zeleně. Realizace této podmínky vnese do zájmového území nové biotopy.

Krajinná zeleň zaujímá cca 17 % z navrhovaných záborů zemědělské půdy.

Vlivem nárůst ploch zahrad dojde k mírnému zvýšení koeficientu ekologické stability.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

S nulovou variantou je spojena z hlediska kvality obdobná skupina vlivů jako s variantou aktivní. V aktivní variantě jsou navíc vymezeny plochy krajinné zeleně.

Návrh opatření

- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- V rámci realizace zástavby na lokalitách BV1 a BV2 realizovat též výsadbu krajinné zeleně na plochách ZK1.
- Na ploše OV1 zachovat otevřené koryto vodního toku.
- Na plochách SV2 a DP provést v rámci projektové přípravy biologický průzkum lokality.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 14 - pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	+1

5.8 VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ

Zastavitelné plochy

PLOCHY BYDLENÍ:

bydlení v bytových domech (BH) – *plochy přestavby*

bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)

Zákonem definované předměty ochrany krajinného rázu (odstavec 1, § 12 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění) – významné krajinné prvky, zvláště chráněná území či kulturní dominanty krajiny nebudou dotčeny. Návrhové využití – obytná zástavba doplněná o zeleň nezpůsobí neúměrný zásah do harmonických vztahů a měřítko území při dodržení běžných stavebních zvyklostí (přiměřené podlažnosti, dispozičnímu uspořádání zástavby).

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ:

plochy smíšené obytné (SV)

plochy smíšené obytné v centru sídla (SC) – *přestavbou plochy*

Zákonem definované předměty ochrany krajinného rázu (odstavec 1, § 12 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění) – významné krajinné prvky, zvláště chráněná území či kulturní dominanty krajiny nebudou dotčeny. Návrhové využití smíšená zástavba doplněná o zeleň nezpůsobí neúměrný zásah do harmonických vztahů a měřítko území při dodržení běžných stavebních zvyklostí (přiměřené podlažnosti, dispozičnímu uspořádání zástavby).

PLOCHY REKREACE:

plochy agroturistických farem (AF)

Bez významných vlivů.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ:

Plochy občanského vybavení (OV)

Plochy občanské vybavenosti se specifickým využitím (OX)

Plochy občanského vybavení jsou lokalizovány v návaznosti na zastavěné území a jejich realizace za dodržení podmínek prostorového uspořádání nebude znamenat významnější zásah do hodnot krajinného rázu.

Bez významných vlivů.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:

výroba a sklady (VS)

Zákonem definované předměty ochrany krajinného rázu (odstavec 1, § 12 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění) – významné krajinné prvky, zvláště chráněná území či kulturní dominanty krajiny nebudou dotčeny. Na těchto plochách však mohou být umístěny výrazné dominanty z hlediska hmoty nových objektů (výška, objem). Případný zásah do krajinného rázu by bylo vhodné prověřit na základě konkrétního projektu.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ:

veřejná prostranství – místní komunikace (PV),
veřejná zeleň (ZV)

Bez vlivů.

Plocha veřejné zeleně (ZV) bude mít pozitivní vliv na estetické hodnoty sídla.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:

parkoviště DP
cyklostezky

Bez významných vlivů.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY:

Čistírna odpadních vod (ČOV)
technická infrastruktura – inženýrské sítě (TV)

Bez vlivů.

Nezastavitelné plochy

Nově vymezené plochy krajinné zeleně ZK na orné půdě budou mít pozitivní vliv na přírodní a estetické hodnoty krajiny. Stejně tak plochy ÚSES.

Vlivem realizace ÚP nedojde ke snížení hodnoty krajinného rázu, naopak v případě realizace výsadeb krajinné zeleně, doprovodné zeleně podél komunikací a drobných vodních toků a realizace ÚSES se dá předpokládat zvýšení přírodních i estetických hodnot krajinného rázu.

Návrh územního plánu dodržuje zásady ochrany krajinného rázu navržené Vorlem a kol. (2009) pro krajinný celek 9 Karlštejnsko, v mezích možností územního plánu:

- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou.
- Dbát při výstavbě na zachování významu kulturních dominant v krajinné scéně.
- Ochrana siluet kulturních dominant a historické zástavby.

Na území charakteristického krajinného prostoru 9/1 Karlštejn – Sv. Jan, návrh územního plánu neumísťuje žádné zastavitelné plochy kromě dvou ploch AF – agroturistická farma, které za podmínky splnění předepsaných regulativů nebudou v rozporu s omezujícími opatřeními k ochraně některých znaků krajinného rázu pro území CHaKP.

Opatření:

- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy ohraničit pokud možno liniovou zelení, nejlépe o šíři alespoň 10m. Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní celek. Zařadit významné plochy veřejné zeleně.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastoupení zeleně.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 14 - pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	0

5.9 VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ, VYUŽITÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK A PŘÍPRAVKŮ

Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce. Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění.

Posuzovaný ÚP nebude mít na odpadové hospodářství obce významný vliv.

Realizace územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.

Systém sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce.

Návrh opatření

- Systém sběru a třídění nevyžaduje opatření na úrovni tvorby ÚP

5.10 VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezu archeologických památek.

Významné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Realizace ÚP nemá negativní vliv na kulturní dědictví.

Souhrnný popis potenciálních vlivů varianty Návrh ÚP

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Významné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

Návrh opatření

- Není navrhováno žádné opatření ve smyslu omezení rozsahu nově navrhovaných funkčních ploch.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 14 - pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	0

5.11 NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj, spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné.

Dle registru ložisek nerostných surovin zasahují do jižního okraje řešeného území dvě nevýhradní ložiska vápence, dále dobývací prostor a chráněné ložiskové území ložiska vápence. Severovýchodní část obce pak pokrývá poddolované území. Hranice ložisek, chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru a poddolovaného území jsou zakresleny v koordinačním výkrese. Územní plán nenavrhuje žádné plochy těžby nerostů.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

Návrh opatření

➤ Nejsou navrhována.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – tabulka č. 14 - pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-1	-1

Hodnocení je promítnuto do kritéria Ochrana zdrojů.

5.12 VYHODNOCENÍ SEKUNDÁRNÍCH (A JINÝCH NEPŘÍMÝCH), KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnici (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

Tabulka č. 13: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	x záběr nových ploch snižuje prostor pro životní funkce živočichů (např. sběr potravy na polích v okolí lesa)	x úbytek volné krajiny, neustálá přítomnost člověka v krajině, fragmentace biotopů (vč. polních kultur) vedou ke snižování biodiverzity + kladný vliv lze přičíst realizaci zeleně a prvků ÚSES
Krajina - ekologická stabilita	0	0 spolupůsobení více dopravních staveb působí synergicky ve smyslu naprostého přerušení migračních pohybů organismů (toto riziko je zvýšené díky realizaci protihlukových opatření, v daném území se jedná o současný stav, ÚP nenavrhuje další liniové stavby + kladný vliv lze přičíst realizaci zeleně a prvků ÚSES
Povrchové a podzemní vody	x potenciální vliv na	x negativní synergické vlivy jsou v podstatě

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
	kvalitu podzemních i povrchových vod díky nárůstu zpevněných ploch a v souvislosti se zvýšenými přítoky dešťových vod do vodoteče	stejně povahy jako popsané vlivy nepřímé. Dochází ke kumulaci vlivů z celého povodí, což je přirozeně jeden z hlavních důvodů neutěšeného stavu toků. Spolupůsobení vlivů je zásadní s ohledem na funkci toku jako prostředí pro život organismů. To se projevuje ztrátou přirozené biodiverzity společenstev toku, zvýšení saprobity. + Obdobně se projev i kladné zásahy v povodí, jejichž kumulativní efekt může vést (spolu s nápravou regulací toků) k návratu k přirozenému ekologickému potenciálu toků
Půdy	0	0
Veřejné zdraví: Čistota ovzduší Zátěž populace dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	x změny v čistotě ovzduší, narušení pohody	x vlivy dopravy jsou klasickým případem kumulace vlivů, kdy příspěvky jednotlivých záměrů jsou téměř zanedbatelné, celkové dopravní intenzity na komunikačních sítích jsou však značné - negativní vliv lze sledovat v rámci hodnocení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší - v případě dopravy je vliv vyjádřen celkovou akustickou zátěží v okolí komunikací
Tichá území v krajině (zachování)	Nejsou vymezena	Nejsou vymezena
Udržitelný rozvoj sídel, zachování funkčního potenciálu pro změnu využití území	0	x kumulace nárůstu zastavěných a zastavitelných ploch v širším území, označení kritické hranice zdaleka přesahuje možnosti této práce, trend lze však označit za nepříznivý
Prevence vzniku krizových situací a omezování jejich škodlivého působení na životní prostředí, ochrana kritické infrastruktury**	0	0

+ pozitivní x negativní 0 neutrální nebo žádné

* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)

** Kritickou infrastrukturou se rozumí výrobní a nevýrobní systémy a služby, jejichž nefunkčnost by měla závažný dopad na bezpečnost státu, ekonomiku, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva (Usnesení VCNP č. 277 ze dne 12.6.2007)

6 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů PODLE JEDNOTlivých VARIANT Řešení A JEJICH ZHODNOCENÍ

6.1 POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ

Prvním krokem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je identifikace potenciálních vlivů. Ta proběhla v rámci fáze screeningu, kdy se účastníci procesu posuzování vlivů koncepce vyjadřovali k možným vlivům koncepce a kdy dotčený orgán pro posuzování vlivů na životní prostředí formuloval požadavky na vyhodnocení vlivů koncepce. Významnost vlivů jednotlivých změn byla posléze vyhodnocena v rámci kapitoly 5.

Postup vyhodnocení vlivů jednotlivých variant územního plánu na životní prostředí:

- 1) Formulace variant
- 2) Výběr kritérií pro porovnání variant
- 3) Porovnání vlivů variant

1) Formulace variant

Formulace posuzovaných variant je součástí zadání územního plánu. Vyhodnocení dalších variant kromě Návrhu ÚP nebylo požadováno. Předmětem porovnání jsou dvě varianty rozvoje území:

- **Varianta nulová** - nepřijetí návrhu územního plánu, zachování statu quo – nejedná se však v přísném slova smyslu o variantu „no action“, bez akce, neboť i varianta nulová představuje vývoj území dle platného ÚP.
- **Varianta návrhu ÚP** - důsledky realizace nového územního plánu

2) Výběr kritérií pro porovnání variant

Vliv realizace/nerealizace změn územního plánu byl vyhodnocen pomocí referenčního souboru kritérií. Volba kritérií vychází z tezí trvale udržitelného rozvoje. Principiálně byla volena taková kritéria, která vyjadřují co možná nejobecnější charakteristiku posuzovaných scénářů a pokrývají celý prostor hodnocení; nevytvářejí skryté či zjevné preferenční prostředí pro některý z posuzovaných scénářů (variant).

Výběr kritérií

Kritéria musí reflektovat cíle na vnitrostátní úrovni – tyto cíle jsou souhrnně vyjádřeny v tabulce 3 a požadavky právních předpisů České republiky (formulované v zákonech, vyhláškách, nařízeních vlády). Dále kritéria reflektují principy a cíle udržitelného rozvoje (pozn.: hlavní cíle udržitelného rozvoje v EU jsou formulovány v obnovené strategii EU pro udržitelný rozvoj).

Zvolený referenční soubor kritérií splňuje výše popsané zásady pro výběr kritérií. Následující tabulka obsahuje popis zvolených kritérií a sledovaných (pomocné) dílčích ukazatelů včetně bodů verbálně – numerické stupnice.

Tabulka č. 14: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách Emise hluku a hluková zátěž území Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky	+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ (NA OBYVATELSTVO) VLIVY NA OVZDUŠÍ
OCHRANA PŮDY	Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu) Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)	+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŮDU
OCHRANA VOD	Produkce odpadních vod Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod	+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
		<p>podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod.</p> <p>-2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik</p> <p>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VODY</p>
BIOLOGICKÁ ROZMANITOSTI A EKOLOGICKÁ STABILITA	<p>Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé)</p> <p>Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu</p> <p>Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les</p> <p>Vlivy na lesní porosty</p> <p>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky</p> <p>Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky</p> <p>Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)</p> <p>Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</p>	<p>+2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop</p> <p>+1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES</p> <p>0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy</p> <p>-1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny</p> <p>-2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p> <p>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŘÍRODU</p>
OCHRANA KRAJINY A KULTURNÍCH HODNOT VČ. KRAJINNÉHO RÁZU	<p>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území</p> <p>Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu</p> <p>Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu</p> <p>Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)</p> <p>Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)</p> <p>Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť</p>	<p>+2 zvýšení krajinářských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti</p> <p>+1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter</p> <p>0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu</p> <p>-1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území</p> <p>-2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p> <p>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA KRAJINU (VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ) VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A HMOTNÉ STATKY</p>

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
	Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly ..)	
OCHRANA ZDROJŮ	<p>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</p> <p>Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.</p> <p>Míra využití obnovitelných zdrojů</p> <p>Míra využití místních zdrojů surovin a energie</p> <p>Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách)</p> <p>Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady</p> <p>Produkce a nakládání s ostatními odpady</p> <p>Míra recyklace odpadů</p> <p>Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</p>	<p>+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií</p> <p>+1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií</p> <p>0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu</p> <p>-1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné</p> <p>-2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů</p> <p>VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ A. NEBEZPEČNÝCH LÁTEK, NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE</p>

3) Porovnání vlivů jednotlivých variant

Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 5):

Varianta	Kritérium					
	ochrana veřejného zdraví	ochrana půdy	ochrana vod	biologická rozmanitost a ekologická stabilita	ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu	ochrana zdrojů
Platný ÚP	0	-2	-1	0	0	-1
Návrh ÚP	0	-1	-1	+1	0	-1

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na životní prostředí a veřejné zdraví byla využita následující čtyřbodová stupnice:

Celkový dopad na životní prostředí a veřejné zdraví	Popis, hodnocení přijatelnosti z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje
KLADNÉ	Varianta má celkové kladné působení na ŽP a VZ Doporučena k realizaci
NEUTRÁLNÍ	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci
ZÁPORNÉ	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci
VÝZNAMNĚ ZÁPORNÉ	Varianta je spojena s negativními vlivy na více složek životního prostředí, které jsou ve svém souhrnu hodnoceny jako významně negativní a nepřijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Nedoporučena k realizaci

ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ VARIANT

Varianta Návrh územního plánu	Varianta Nulová (platný ÚP)
<p>Výsledné vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je:</p> <p>Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ spojený s negativními vlivy na životní prostředí.</p>	<p>Výsledné vyhodnocení vlivů platného územního plánu je:</p> <p>Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje. Negativní vlivy spočívající zejména v nárůstu zastavatelných ploch mohou být vyváženy kladnými environmentálními opatřeními, spočívajícími zejména v podpoře ÚSES a krajinné zeleně.</p> <p>Podmíněně doporučena k realizaci</p>

Z vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Loděnice na životní prostředí vyplývá, že tento návrh je přijatelný.

7 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh rozvojových ploch je uvažován jako dlouhodobá prostorová limita zastavitelného obvodu sídel, prioritně však musí být vyvinut tlak na záchranu (regenerace či přestavba) stávajících fondů před extenzivním přelitím výstavby na volné plochy. Cílem tohoto postupu je jednoznačně efektivita veřejných investic, ochrana krajiny a ZPF a zamezení vzniku nevyužívaných a často devastovaných lokalit uvnitř sídel.

Navrhovaná opatření jsou přiřazena jednotlivým funkčním plochám následovně:

PLOCHY BYDLENÍ: bydlení v bytových domech (BH) – <i>plochy přestavby</i> bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě. ➤ V rámci realizace zástavby na lokalitách BV1 a BV2 realizovat též výsadbu krajinné zeleně na plochách ZK1. ➤ Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ: plochy smíšené obytné (SV) plochy smíšené obytné v centru sídla (SC) – <i>přestavbou plochy</i>
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Plocha SV1 – plocha se nachází v bezprostřední blízkosti silnice č. 605 zatížené automobilovou dopravou. Doporučeno je na této ploše lokalizovat podél silnice č. 605 objekty, které budou vytvářet protihlukovou bariéru, nejlépe objekty komerční. ➤ Plocha SC1 – při řešení konkrétního využití plochy je nutné počítat s nadlimitní akustickou zátěží území. ➤ Plocha SC1 zasahující do vymezeného záplavového území Loděnice, bude možno využívat jen v souladu s podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem dle § 67 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. vodní zákon. ➤ Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě. ➤ Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady. ➤ Na ploše SV2 provést v rámci projektové přípravy biologický průzkum lokality.
PLOCHY REKREACE: plochy agroturistických farem (AF)
Bez opatření.
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: Plochy občanského vybavení (OV) Plochy občanské vybavenosti se specifickým využitím (OX)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě. ➤ Na ploše OV1 zachovat otevřené koryto vodního toku.
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: výroba a sklady (VS)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Plocha VS1 – Jakýkoliv konkrétní záměr na této ploše musí být posouzen z hlediska ovlivnění akustické zátěže sousedící plochy bydlení. ➤ Plochy VS1 a VS2 – využití ploch může znamenat nárůst intenzity dopravy po komunikaci č. 605, která je již dnes značná. Jakýkoliv konkrétní záměr na těchto plochách musí být proto posouzen především z hlediska zatížení zastavěného území obce Loděnice dopravou z hlediska akustické zátěže i emisního zatížení ovzduší.

➤ Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě.
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ: veřejná prostranství – místní komunikace (PV), veřejná zeleň (ZV)
Bez specifických opatření.
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: parkoviště DP cyklostezky
➤ Plocha DP zasahující do vymezeného záplavového území Loděnice, bude možno využívat jen v souladu s podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem dle § 67 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. vodní zákon.
➤ Na ploše DP provést v rámci projektové přípravy biologický průzkum lokality.
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Čistírna odpadních vod (ČOV) technická infrastruktura – inženýrské sítě (TV)
➤ Plocha ČOV zasahující do vymezeného záplavového území Loděnice, bude možno využívat jen v souladu s podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem dle § 67 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. vodní zákon.

Obecná opatření

Veřejné zdraví

- Za účelem omezení individuální automobilové dopravy lze dále doporučit propojení obvyklých cílů cest obyvatel (úřední budovy, knihovna, sportoviště, plochy oddechu apod.) s obytnými soubory (současnými i plánovanými) pomocí pěších tras, cyklotras a cyklostezek.

Nakládání se srážkovými vodami

- U všech rozvojových ploch dodržovat maximální zastavěnosti pozemku
- Zasakování srážkových vod na pozemcích
- Minimalizace odvodů vod do dešťové kanalizace
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- Ostatní dešťové vody (např. ze střech) likvidovat v místě a to například zasakovacími studnami nebo nádržemi využitelnými na zálivku zelených ploch a zahrad.
- Důraz je třeba klást na dodržení minimálního koeficientu zeleně a v případě nutnosti ho u problematických ploch (BV3 a VS2) navýšit. V rámci plochy zeleně mohou být vybudovány suché poldry pro zajištění rovnoměrného odtoku nebo vsakování přívalových srážek.

Příroda a krajina

- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.

Krajinný ráz

- Rozvojové plochy ohraničit pokud možno liniovou zelení, nejlépe o šíři alespoň 10m. Plochu vhodně rozčlenit, aby vytvořila kompaktní celek. Zařadit významné plochy veřejné zeleně.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastoupení zeleně.

8 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh územního plánu je v souladu se zákonem o územním plánu a stavebním řádu vypracován v jedné variantě a to na základě Zadání, projednávání územního plánu a ex-ante posuzování vlivů na životní prostředí.

Základním krokem pro zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je formulace zadání územního plánu, v němž jsou uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

Vyhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni je uvedeno v kapitole 1. V ní byly identifikovány potenciální střety navrhovaného územního plánu s cíly přijatými na vnitrostátní úrovni. Jedná se zejména o následující střety:

- Ochrana půdy vs. vymezení zastavitelných ploch
- Obnova vodního režimu krajiny vs. vymezení zastavitelných ploch
- Prostupnost krajiny vs. nové liniové dopravní stavby (I/16)
- Zlepšování podmínek pro existenci rostlin a živočichů zvl. chráněných vs. vymezení zastavitelných ploch
- Ochrana před potenciálními riziky a přírodními katastrofami vs. vymezení zastavitelných ploch
- Snižování vlivu dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel vs. nové liniové dopravní stavby a vymezení zastavitelných ploch (zejm. těch, u nichž je očekáváno, že budou generovat významný objem dopravy)

Cíle ochrany životního prostředí byly vzaty v úvahu při stanovení kritérií pro porovnání obou variant. Oproti variantě nulové formulované platným územním plánem změna nepřináší změněný scénář z hlediska významných vlivů funkčního využití území na životní prostředí. Výstup porovnání obou variant – tedy provedení a neprovedení změny územního plánu – ukazuje, že mezi variantami – za předpokladu dodržení navržených podmínek pro realizaci návrhu ÚP – je jen nepatrný rozdíl. Obě varianty přináší negativní dopady na životní prostředí, ovšem z hlediska ochrany půdy a z hlediska vlivů na ekologickou stabilitu krajiny se jeví varianta aktivní (návrh ÚP Loděnice) jako vhodnější.

Konkrétně lze vyřešení potenciálních střetů s cíly ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni hodnotit následovně: u každého potenciálního střetu je komentován způsob zapracování cíle změny do územně plánovací dokumentace. Způsob zapracování by měl být proveden tak, aby cíl změny nebyl v rozporu s vnitrostátními cíli ochrany životního prostředí.

Tabulka č. 15: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety

Cíl ÚP, se kterým je cíl změny v potenciálním konfliktu	Způsob zapracování cíle	Střet vyřešen
Zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch	V území se hospodářsky nevyužívané zemědělské plochy nenacházejí. Zalesněny však budou některé plochy, které jsou vymezeny jako plochy krajinné zeleně.	ano
Budování infrastruktury pro rozvoj nemotorizovaných druhů dopravy	S ohledem na velikost obce je možné pěšky nebo na kole dosáhnout kteroukoli jeho část. Součástí návrhu ÚP jsou též cyklostezky.	ano
Snižování zátěže populace v sídlech z expozice dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	Realizace bydlení na plochách umožňujících tuto funkci se dostává do střetu s hlukovou zátěží z dálnice D5. V území významně převládá tranzitní doprava. Doprava související jen s životem obce Loděnice tvoří jen nevýznamný podíl.	ne
Podpora cyklistické dopravy	Návrh cyklostezek	ano
Snižování prašnosti v území vegetačními úpravami	Na základě stanovení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší lze konstatovat, že zájmové území netrpí nadměrnou prašností. Výjimkou je pás území podél dálnice D5.	ne
Ochrana zdrojů podzemních vod, pramenišť a sběr. lokalit pramenných vývěrů, oblastí přiroz. akumulace podz. vod	Územní plán respektuje ochranná pásma vodních zdrojů.	ano

Cíl ÚP, se kterým je cíl změny v potenciálním konfliktu	Způsob zpracování cíle	Střet vyřešen
Zvyšování retenční schopnosti krajiny	Územní plán cíleně retenční schopnost krajiny nezvyšuje. Např. Nejsou navrhovány plochy pro retenci vody v nivě, ani přijímána jiná opatření. Nepřímo je retenční schopnost potenciálně zvyšována vymezením územního systému ekologické stability a ploch krajinné zeleně.	částečně
Rozvoj vodovodů a kanalizací vč. ČOV	Územní plán vymezuje plochu pro novou ČOV a navrhuje kanalizační síť. Zároveň znázorňuje koridory pro vodovod v rámci obce k novým plochám bydlení.	ano
Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.	ÚP navrhuje vymezení ÚSES.	ano
Prostupná krajina pro biotu a člověka.	Krajina v zájmovém území je silně neprostupná díky dálnici D5 a poloze obce na relativně malém území katastru Loděnice u Berouna.	ne
Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně	ÚP vymezuje plochy zeleně v rámci ploch nezastavitelného území, čímž dochází ke zvýšení množství rozptýlené zeleně.	ano
Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů	V tomto směru ÚP nenavrhuje žádné změny.	ne
Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny (ochrana krajinného rázu)	Původní urbanistická struktura území, osídlení a krajiny je v současné době již velmi narušena.	ano
Chránit kvalitní segmenty přírodního charakteru v zastavěných územích	ÚP nenavrhuje rozvojové plochy (změny zastavitelného území) na plochách přírodního charakteru.	ano
Snižování spotřeby energií, upřednostnění ekologicky příznivé energetické infrastruktury	V tomto směru ÚP nenavrhuje žádné změny.	ne
Územní ochrana ložisek nerostných surovin	ÚP respektuje ložiska nerostných surovin a pro jejich ochranu stanovená chráněná ložisková území.	ano
Chránit půdu před záborů a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území	Rozsah záborů je přiměřený významu obce v rámci rozvojové osy dle Politiky územního rozvoje.	ano
Přednostní využívání stávajících příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields)	Nevyužívané plochy jsou do územního plánu zahrnuty v souladu s vymezenými funkcemi.	ano

9 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Ukazatele pro sledování vlivu realizace územního plánu na životní prostředí – nad rámec ukazatelů sledovaných v rámci státní monitorovací sítě (např. kvalita ovzduší) jsou navrženy pro vlivy, které jsou vyhodnoceny jako potenciálně významně negativní a pro vlivy na lidské zdraví.

Tabulka č. 16: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu

Sledovaný vliv	Ukazatel	Jednotky	Četnost měření a specifikace	Následná činnost
Vlivy na veřejné zdraví	ekvivalentní hladina akustického tlaku A pro denní a noční dobu	dB	jednorázové měření hluku pro ověření skutečného vlivu na plochy pro bydlení, v blízkosti silnice č. 605	v případě souladu s limitními hodnotami pro ochranu zdraví před hlukem platnými v době měření: bez následné činnosti, v případě překročení limitních hodnot je nezbytné přijetí dalších opatření k zajištění splnění limitních hodnot pro ochranu zdraví
Vlivy na ovzduší	nenavrhován (kvalita ovzduší je sledována v rámci celostátního monitoringu)			
Vlivy na vody	nenavrhován			
Vliv na půdy	nenavrhován (údaje o zastoupení druhů pozemků lze zjistit z katastru nemovitostí)			
Vlivy na přírodu a krajinu	nenavrhován			
Vlivy na krajinný ráz	nenavrhován			
Vliv na kulturní děd., h. statky	nenavrhován			
Vliv na produkci odpadů + NL, zdroje	nenavrhován			

Pro sledování vlivů realizace ÚP lze použít i další ukazatele, např. ukazatele navržené Maierem (2006) pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Ukazatele pro oblast environmentálního pilíře, vhodné pro úroveň obce a využitelné v rámci budoucích vyhodnocení (mj. v závislosti na dostupnosti dat) uvádí následující tabulka:

Tabulka č. 17: Další příklady ukazatelů pro sledování vlivu ÚP

Klíčový ukazatel	Přesný popis	Vzorec výpočtu
Využití nezastavěného území	Míra růstu zastavěného území	Zastavitelné plochy podle ÚP / plocha zastavěného území
	Míra záboru zemědělské půdy	Plocha záboru ZPF/ plocha rozvojových ploch podle ÚP
	Míra recyklace zastavěných ploch	Plocha přestavbových území / celková plocha rozvojových ploch
Funkčnost ÚSES-lokální	Funkčnost lokálních biocenter	Plocha nefunkčních lokálních biocenter / plocha všech (realizovaných a navržených) lokálních biocenter
	Propojení lokálních biokoridorů	Počet nefunkčních lokálních biokoridorů / počet všech (realizovaných a navržených) lokálních biokoridorů

Tučně zvýrazněné ukazatele je možné použít jako dlouhodobé indikátory v rámci rozborů udržitelného rozvoje. Jejich jednorázové zjištění v rámci tohoto vyhodnocení nemá význam, neboť zjištěné údaje není (prozatím) s čím porovnávat.

Jako velmi jednoduchý ukazatel může nadále sloužit údaj o zastoupení jednotlivých druhích pozemků na dotčeném katastru.

10 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

V návrhu územního plánu obce (ÚP) je předložena dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územními regulativy, tj. podmínky využití území, jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty v území. Územní plán zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

Ochrana životního prostředí má z hlediska prevence k dispozici dva základní nástroje. Konkrétní záměry jsou na úrovni územního řízení posuzovány procesem EIA. Zjednodušeně řečeno jsou vyhodnocovány předpokládané parametry vlivu připravované investice na jednotlivé složky životního prostředí.

Druhý nástroj představuje posuzování koncepcí z hlediska jejich vlivů na životní prostředí. Nový stavební zákon začlenil od 1.1.2007 posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí jako součást Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj. Cílem posouzení je vyhodnotit vyváženost tří pilířů udržitelného rozvoje tj. pilíře životního prostředí, hospodářského a sociálního pilíře.

V tomto vyhodnocení se posuzuje, jak požadavky na rozvoj obce zahrnuté do návrhu ÚP mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (záběr půdy, vlivy na vody, znehodnocení stávajících biotopů, vlivy hluku apod.) a udržitelný rozvoj (pilíř životního prostředí). Stavební zákon předepisuje obsah vyhodnocení, který je zde naplněn. Jednotlivé požadavky, které byly zahrnuty do návrhu územního plánu, jsou přehledně uvedeny v části „Vyhodnocení vlivů požadavků na změnu využití území na životní prostředí“.

V rámci předloženého vyhodnocení je naplněn požadavek Krajského úřadu Středočeského kraje, vyjádřený v koordinovaném stanovisku.

Provedené hodnocení potenciálních vlivů územního plánu obce Loděnice prokazuje, že vlivy dalšího rozvoje obce podle návrhu územního plánu nejsou ve svém souhrnu významně odlišné od vlivů, které by přinesl rozvoj obce ve stávajících intencích na základě platného územního plánu. V některých ukazatelích, jako jsou vlivy na půdy a vlivy na ekologickou stabilitu území se jeví návrh ÚP jako vhodnější.

Souhlasný závěr vyhodnocení vyplývá i z odpovědí na otázky ohledně dopadu na udržitelný rozvoj, formulované v Úvodu vyhodnocení. Zpracovatel vyhodnocení se domnívá, že realizace územního plánu pravděpodobně nemá významný vliv na uspokojení základních životních potřeb současných a budoucích generací, že nedojde ke snížení rozmanitosti přírody a nebudou narušeny přirozené funkce ekosystémů. Tento závěr vychází z mimo jiné i z předpokladu, že k obdobnému masivnímu rozvoji nedochází na území všech obcí v rámci České republiky, ale je soustředěn do rozvojových oblastí vymezených Politikou územního rozvoje České republiky.

11 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

11.1 ZÁVĚR FORMOU NÁVRHU STANOVISKA DOTČENÉHO ORGÁNU PRO POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Název koncepce: Loděnice územní plán – etapa: návrh

Řešené území: Administrativní území obce Loděnice

Pořizovatel: Městský úřad Beroun

Príslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Loděnice na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/206 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a všech zjištěných souvisejících informací

vydává pro návrh územního plánu obce Loděnice

souhlasné stanovisko

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek:

Zastavitelné plochy

Navrhovaná opatření jsou přiřazena jednotlivým funkčním plochám následovně:

PLOCHY BYDLENÍ: bydlení v bytových domech (BH) – <i>plochy přestavby</i> bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě. ➤ V rámci realizace zástavby na lokalitách BV1 a BV2 realizovat též výsadbu krajinné zeleně na plochách ZK1. ➤ Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ: plochy smíšené obytné (SV) plochy smíšené obytné v centru sídla (SC) – <i>přestavbou plochy</i>
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Plocha SV1 – plocha se nachází v bezprostřední blízkosti silnice č. 605 zatížené automobilovou dopravou. Doporučeno je na této ploše lokalizovat podél silnice č. 605 objekty, které budou vytvářet protihlukovou bariéru, nejlépe objekty komerční. ➤ Plocha SC1 – při řešení konkrétního využití plochy je nutné počítat s nadlimitní akustickou zátěží území. ➤ Plocha SC1 zasahující do vymezeného záplavového území Loděnice, bude možno využívat jen v souladu s podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem dle § 67 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. vodní zákon. ➤ Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě. ➤ Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady. ➤ Na ploše SV2 provést v rámci projektové přípravy biologický průzkum lokality.
PLOCHY REKREACE: plochy agroturistických farem (AF)
Bez opatření.
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: Plochy občanského vybavení (OV) Plochy občanské vybavenosti se specifickým využitím (OX)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě. ➤ Na ploše OV1 zachovat otevřené koryto vodního toku.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: výroba a sklady (VS)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Plocha VS1 – Jakýkoliv konkrétní záměr na této ploše musí být posouzen z hlediska ovlivnění akustické zátěže sousedící plochy bydlení. ➤ Plochy VS1 a VS2 – využití ploch může znamenat nárůst intenzity dopravy po komunikaci č. 605, která je již dnes značná. Jakýkoliv konkrétní záměr na těchto plochách musí být proto posouzen především z hlediska zatížení zastavěného území obce Loděnice dopravou z hlediska akustické zátěže i emisního zatížení ovzduší. ➤ Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou ČOV a ve vazbě na dobudování kanalizační sítě.
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ: veřejná prostranství – místní komunikace (PV), veřejná zeleň (ZV)
Bez specifických opatření.
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: parkoviště DP cyklostezky
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Plocha DP zasahující do vymezeného záplavového území Loděnice, bude možno využívat jen v souladu s podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem dle § 67 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. vodní zákon. ➤ Na ploše DP provést v rámci projektové přípravy biologický průzkum lokality.
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Čistírna odpadních vod (ČOV) technická infrastruktura – inženýrské sítě (TV)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Plocha ČOV zasahující do vymezeného záplavového území Loděnice, bude možno využívat jen v souladu s podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem dle § 67 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. vodní zákon.

Obecná opatření

Veřejné zdraví

- Za účelem omezení individuální automobilové dopravy lze dále doporučit propojení obvyklých cílů cest obyvatel (úřední budovy, knihovna, sportoviště, plochy oddechu apod.) s obytnými soubory (současnými i plánovanými) pomocí pěších tras, cyklotras a cyklostezek.

Nakládání se srážkovými vodami

- U všech rozvojových ploch dodržovat maximální zastavěnosti pozemku
- Zasakování srážkových vod na pozemcích
- Minimalizace odvodů vod do dešťové kanalizace
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- Ostatní dešťové vody (např. ze střech) likvidovat v místě a to například zasakovacími studnami nebo nádržemi využitelnými na závlaku zelených ploch a zahrad.
- Důraz je třeba klást na dodržení minimálního koeficientu zeleně a v případě nutnosti ho u problematických ploch (BV3 a VS2) navýšit. V rámci plochy zeleně mohou být vybudovány suché poldry pro zajištění rovnoměrného odtoku nebo vsakování přívalových srážek.

Příroda a krajina

- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.

- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.

Krajinný ráz

- Rozvojové plochy ohraničit pokud možno liniovou zelení, nejlépe o šíři alespoň 10m. Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní celek. Zařadit významné plochy veřejné zeleně.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastoupení zeleně.

Odůvodnění

Důvodem požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí bylo zařazení (v návrhu zadání ÚP) ploch pro výrobu a skladování, (oproti platnému územnímu plánu menšího rozsahu) a nových ploch pro agroturistické farmy. Všechny tyto plochy zakládají rámec pro realizaci záměrů dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V rámci předloženého vyhodnocení byl posouzen vliv realizace územního plánu dle Návrhu ÚP obce Loděnice na životní prostředí a udržitelný rozvoj (environmentální pilíř). Vyhodnocení identifikovalo negativní a pozitivní vlivy územního plánu na životní prostředí. Vyhodnocen byl i dopad nulové varianty, představované vývojem stavu životního prostředí ovlivněným rozvojem obce dle platného územního plánu. Hlavními rozdíly mezi posuzovanými variantami spočívají v rozsahu vymezeného zastavitelného území vně současného zastavěného území a v rozsahu ploch zeleně,

Porovnání variant bylo provedeno v souladu s požadavkem Středočeského kraje vyjádřeným v koordinovaném stanovisku k návrhu Zadání: Z provedení hodnocení vyplývá srovnatelnost varianty dle návrhu ÚP s platným ÚP. Tento závěr vyplývá především ze změn v rozsahu a lokalizaci rozvojových ploch, jež se projevuje zejména ve snížení negativních vlivů na půdu a na existence pozitivních opatření v krajině (plochy krajinné zeleně), jež případné negativní vlivy do jisté míry vyvažují.

Přestože byl identifikován potenciální negativní vliv realizace územního plánu na některé složky životního prostředí, konkrétně na půdy (zábor půdy) a vody (změny v povrchovém odtoku), lze za předpokladu splnění podmínek (opatření) navržených ve vyhodnocení považovat Návrh ÚP za proveditelný.

Hlavním zdrojem znečištění ovzduší v řešené oblasti je tranzitní automobilová doprava, zejména po dálnici D5. Nevhodné umístění dálniční křižovatky svádí dopravu širokého okolí právě do obce Loděnice. Dálniční křižovatka Loděnice je nejbližší dálniční napojení a tím rychlé spojení s Prahou pro sídla: Nenačovice, Chrastice, Vráž, Bubovice Lužce, Kozolupy. Jakýkoliv rozvoj těchto sídel se na dopravním zatížení a tím i zatížení akustickém a emisním v obci Loděnice projeví stejně ne-li více než samotný rozvoj obce Loděnice. Nezanedbatelná je též skutečnost, že silnice 605 procházející středem obce slouží též jako alternativní trasa k dálnici D5.

S vědomím, že hodnocení pracuje s nejistotami v oblasti vstupů a výstupů, můžeme konstatovat, že realizace územního plánu obce Loděnice dle návrhu nemá pravděpodobně významný negativní vliv na udržitelný rozvoj – environmentální pilíř. Tento závěr vyplývá z odpovědi na otázky formulované v Úvodu: Realizace ÚP pravděpodobně nemá významný vliv na uspokojení základních životních potřeb současných a budoucích generací. Realizace ÚP nemá významný vliv na rozmanitost přírody, to znamená, že nedojde ke snížení rozmanitosti přírody. Realizace ÚP nemá významný vliv na přirozené funkce ekosystémů a tyto funkce budou zachovány.

V provedeném vyhodnocení, v rámci něž byly využity i závěry stanovisek o posouzení vlivů na životní prostředí z již proběhlých procesů EIA k některým záměrům, bylo doloženo, že realizace ÚP je z hlediska ochrany životního prostředí přípustná za předpokladu přijetí opatření uvedených v tomto stanovisku.

POUŽITÁ LITERATURA

A practical Guide to the Strategic Environmental Assessment Directive. Practical guidance on applying European Directive 2001/42/EC „on the assessment of the effect of certain plans and programmes on the environment“. Office of the Deputy Prime Minister, London, 2005.

Anonymous: Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Metodický pokyn (pracovní verze pro ověření v praxi). Ministerstvo pro místní rozvoj, Ústav územního rozvoje [online]. Aktualizováno: 2008-04-11 [cit. 2009-02-05]. Dostupné z WWW: <http://www.uur.cz/default.asp?ID=2886>.

Bělohlávek, Jiří: Rozbor udržitelného rozvoje Středočeského kraje - pilíř životní prostředí. GET s.r.o., Praha, 2008.

Bubák, Daniel. Aplikace indikátorů udržitelnosti v procesu hodnocení vlivu územních plánů velkých územních celků na životní prostředí. Praha, 2001. 149 s. ČVÚT Praha. Vedoucí dizertační práce Prof. Ing. Josef Říha, CSc.

Buchar J.: Zoogeografie. SPN, Praha, 1983.

Culek M [ed.] a kol.: Biogeografické členění ČR II. AOPK ČR, Praha. 2005

Culek M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, 1996.

Další internetové zdroje jsou uvedeny přímo v textu u příslušných obrázků.

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha, 1987.

Josef Krása, Tomáš Dostál, Karel Vrána: Využití podrobné erozní mapy CR. Referát na konferenci GIS Ostrava 2009 25. - 28. 1. 2009, Ostrava.

Löw J. a kol.: Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. Nakl. Doplněk Brno, 1995.

Mackovčin P. et Sedláček M. [eds.]: „Chráněná území ČR – stř. Čechy“, AOPK ČR // EkoCentrum Brno, 353 pp. 2005

Mapy erozního ohrožení a skutečného odnosu půdy v ČR. Dle Dostál T, Vrána K, Krása J, Jakubíková A, Schwarzová P, David V, Nováková H, Bečvář M, Veselá J, Kavka P: Metody a způsoby predikce povrchového odtoku, eroze a transportu sedimentu v krajině, výzkumná zpráva projektu COST1P04OC634.001, ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra hydromelioreací a krajinného inženýrství, Praha, 2007. Dostupné na [www: http://www.bnhelp.cz/mapserv/php/wms_read.php?project=wmsview&mapwin=wmsview&service=http://www.bnhelp.cz/ows/eroze?SERVICE=WMS&REQUEST=GetCapabilities](http://www.bnhelp.cz/mapserv/php/wms_read.php?project=wmsview&mapwin=wmsview&service=http://www.bnhelp.cz/ows/eroze?SERVICE=WMS&REQUEST=GetCapabilities)

Milan Körner a kol. (2006): ÚP VÚC Pražský region

Neuhäuslová, Z. – kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Praha, Academia, 1997.

Poche E. a kol.: Umělecké památky Čech, svazek 1 – 4. Academia, Praha, 1980.

Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno, 1973.

Říha, J. (10 2006). Bezvýslednost SEA/ROP a pro-aktivní možnosti pomocných nástrojů rozhodování. EIA IPPC SEA , stránky 8-18.

Strategie udržitelného rozvoje České republiky, 1998.

Vlček V a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984

Vybrané oblasti udržitelného rozvoje ve Středočeském kraji, kap. 2.2. Přehled vybraných indikátorů a jejich význam pro udržitelný rozvoj, dostupné na [http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/t/BE0043FC43/\\$File/13210907022.pdf](http://www.czso.cz/xs/edicniplan.nsf/t/BE0043FC43/$File/13210907022.pdf).

Vyhl. MŽP č. 395/92Sb. k provádění zákona ČNR 114/92Sb.

MAPOVÉ PODKLADY

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000

Biogeografická rajonizace ČR I., II.; Culek, M. (1995, 2005), AOPK Praha 1 : 500 000
Potenc. přiroz. vegetace ČR; Neuhäuslová, Z. (1998), ACADEMIA Praha 1 : 500 000
Mapové podklady dostupné na www.geoportal.cenia.cz